



2 2004

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

В ЗОЛОТОМ ЗАЛЕ ГОСТИНИЦЫ «РОССИЯ»
СТАРТОВАЛ ТРЕТИЙ «АЭРОФЛОТ-ОПЕН»



**ОБЪЯВЛЕН МАТЧ
КРАМНИК — ЛЕКО,
ОЖИДАЕТСЯ
«НОКАУТ» ФИДЕ**

ВЕЙК-ан-ЗЕЕ:



ПИСЬМА ИЗДАЛЕКА
И ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ

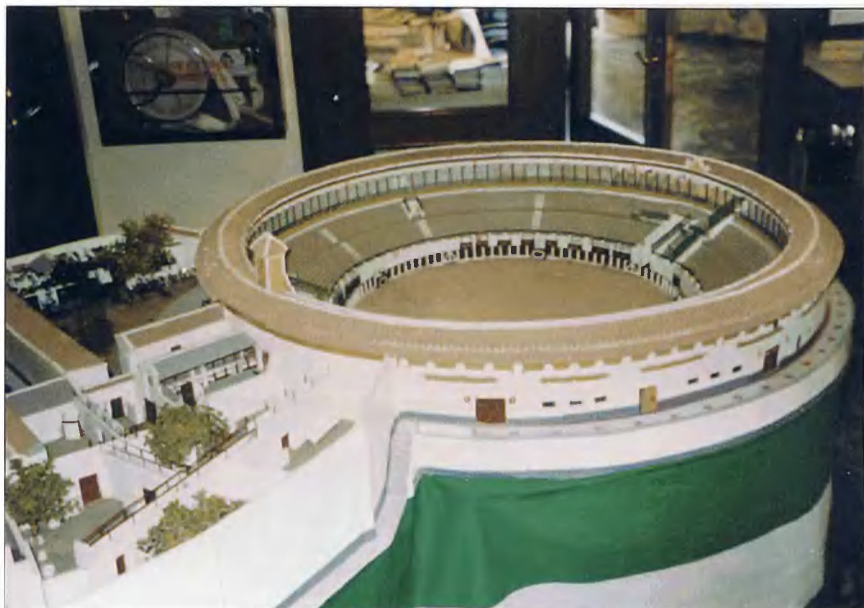


**СТАНУТ ЛИ
ПРОФЕССИОНАЛЫ
ХОЗЯЕВАМИ
СВОЕЙ СУДЬБЫ?**

Вот уже в 21-й раз маленький андалузский городок Линарес принимает Большие шахматы. На старт супертурнира теперь вышли №1 в мировом рейтинг-листе Гарри Каспаров, «классический» чемпион Владимир Крамник и претендент на этот титул Петер Лeko, опытные Алексей Широв и Веселин Топалов, а также двое молодых — местный «матадор» Франсиско Вальехо и автор тамошней прошлой сенсации — победы над Великим и Ужасным — 16-летний Теймур Раджабов.

Жаль, что в одной с ними компании не окажется Виши Ананда, недавно с блеском выигравшего турнир в Вейк-ан-Зее (интервью с ним — на стр. 3).

В отеле «Анибал», где по традиции будут жить и играть гроссмейстеры, среди галереи их портретов есть и макет арены для корриды — напоминание о том, что шахматы — борьба мужественных и искусных людей.



Планы Ассоциации шахматных профессионалов наряду с сообщениями о матче Крамник — Лeko и нокаут-чемпионатом ФИДЕ в Ливии — сегодня самые обсуждаемые.

Полторы сотни гроссмейстеров, вступивших в новую организацию, жаждут обновления. Их главное требование, звучащее еще со времен ГМА: самим определять свою судьбу, не веряя ее в руки ФИДЕ.

Французский гроссмейстер Жозель Лотье успешно сочетает игру с занятием шахматной политикой (вот и на стартовавшем «Аэрофлот-опене» он начал с победы белыми фигурами над Леонидом Юртаевым). Вопросы будущего шахмат на страницах «64» вместе с президентом АСП обсуждают в рубрике «Перекресток» вице-президент ФИДЕ Зураб Азмайпарашвили, международный арбитр Владимир Дворкович и заслуженный тренер СССР Александр Никитин.

Московское казино «Космос» регулярно проводит всевозможные шахматные мероприятия. Сезон 2004-го оно открыло презентацией книги «Любовь и шахматы. Элегия Михаила Таля», которая вышла в издательстве «Russian Chess House» в литературном изложении Аркадия Арканова (он и вел вечер).

«Я очень хотела материализовать свои калейдоскопические воспоминания, пронизанные моими женскими эмоциями, и Герины, сыновние, в книгу, чтобы ее мог прочитать любой человек, даже не умеющий играть в шахматы...» — написала в предисловии Салли Ландау, первая жена рижского кудесника.

Достоинство увенчал презентацию, собравшую много известных и узнаваемых людей, блицтурнир, в финале которого академик Александр Некипелов (кстати, шахматный ученик главного редактора «64») победил композитора Владимира Дашкевича.



ПЕРЕКРЕСТОК

MAT4

БЕЖ-АН-ЗЕЕ

ВКУСЫ

ЗА ОКЕАНОМ

«АЭРОФЛОТ-ОПЕН»

ИМЯ

ЮНИОР 642 №2



ВАШ ХОД!

REVIEW

ДАЛЕКОЕ-БЛИЗКОЕ

АРХИВ

КОМПОЗИЦИЯ

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A05 — 16; **A45** — 53; **A46** — 15
B01 — 52(3); **B17** — 17; **B19** — 49;
B22 — 52; **B40** — 53; **B80** — 20; **B85** —
 17; **B92** — 19,44; **B96** — 31
C11 — 18
D02 — 53; **D47** — 23; **D76** — 24;
D82 — 53
E12 — 19; **E38** — 25; **E81** — 32

Учредитель, главный редактор
Александр РОШАЛЬ
Адрес редакции:
119019 Москва,
Гоголевский бульвар, д. 14.
Телефон: (095) 291-03-34
Телефакс: (095) 291-87-17
E-mail: chess@online.ru
http://www.64.ru
http://www.chess-express64.ru

Ответственный секретарь
О.Перваков (тел. 291-88-34)

Редакторы

Е.Атаров, М.Долматова,
М.Ноткин, О.Стецко

Ведущие основных рубрик

Я.Владимиров, В.Дворкович,
И.Зайцев, И.Линдер, А.Мацукевич

Фотографии в номере

Е.Атаров, Л.Белавенец,
М.Бессонова, А.Дергачева,
Б.Долматовский,
Ж.-М.Пешине («Europe Echecs»),
архив «64»

Компьютерная верстка

Ю.Гвоздев

Принимается реклама

директор Н.Полянская (тел. 291-69-27)
главный бухгалтер О.Рыбина

**Редакция не несет
ответственности за содержание
рекламных материалов**

**Приглашаются
распространители журнала**
отдел Л.Шапиро (тел. 291-03-34)

Отпечатано
в ГУП ИПК «Московская правда»,
123995, Москва, ул. 1905 года, 7
Подписано к печати 20.02.2004
Тираж 15000 экз.

Цена — договорная
Индекс 71091

Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
24 апреля 1992 года.
Свидетельство № 01023.

**Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции**

**При перепечатке
и использовании материалов
обязательна ссылка на «64»**

Заказ № 1055

© «64-Шахматное обозрение», 2004

ВНИМАНИЕ!

**Спешите подписаться
на наш журнал.
Цена в розницу
непредсказуема!
И, несомненно, выше
подписной.**

ДЕЛО — ТАБАК. БОРЬБА ЗА ХАРИЗМУ

Уже достаточно долго серьезные специалисты и уважаемые гроссмейстеры, настроенные вообще-то весьма скептически, уходят от конкретных оценок и просят повременить с предложениями по изменению ситуации в шахматном мире. Нам ведь с Пражской весны-2002 обещали доиграть эту многократно отложенную партию. И вот, когда ожидания становилось прямо-таки нестерпимым и «доигрывание» виделось по существу отмененным, что-то послышалось сверху и немножко сбоку.

Сначала будущую осень объявили золотой Крамник и Лeko: табачная компания Danneemann пообещала ближайшей весной устроить презентацию и обнародовать стоимость их матча. Менеджер обоих партнеров Карстен Хензель, вместе с представителем спонсоров побывавший на открытии турнира Аэрофлота, просил не сомневаться. Правда, ехидно осведомились, не запретит ли ФИДЕ рекламу «матча на первенство мира», поскольку Международный олимпийский комитет против курения и алкоголя. Тут я вспомнил швейцарский шахматный журнал, который существовал благодаря сигаре на задней обложке, и выразил готовность рекламировать все, пусть даже, извините, презервативы. Наверное, в порядке обмена опытом собеседники поинтересовались, как это можно сделать. Очень просто, например, поставить подпись: «Чтобы не слишком размножались плохие гроссмейстеры».

Искреннее веселье гостей не притупило их бдительности, и они уклонились от ответа на наводящий вопрос: что им до рекомендаций МОКА в адрес ФИДЕ, если Крамник с Лeko наярившую разыгрывают высший титул, не считая победителя обязательным участником объединительного матча? Выходит, раскуривать сигару мира вы пока не готовы? Так ведь, смеясь заметили с «той стороны», туманное объявление нокаут-чемпионата в Ливии лишь усиливает неопределенность... Словом, наше дело пока — табак.

Можно, конечно, обогащать шахматный фольклор переносом из Триполи обрезанной по живому части чемпионата на Мальту. Но сколько оставить и как это все будет функционировать? Французский президент Ассоциации шахматных профессионалов Жоэль Лотье говорит, что по его аналитическим выкладкам, желающих играть с арабами побольше, нежели с евреями, однако надо все-таки дожидаться официального решения Президентского совета ФИДЕ. А потом, полагает он, последнее слово будет за ведущими гроссмейстерами. И сомнения тут не только в месте игры, но и в

содержании контрактов на участие (не секрет, что далеко не все признают моральное хотя бы право Гарри Каспарова на матч сразу с победителем нокаут-чемпионата).

Особенно любопытна позиция Виши Ананда, который выдал серию впечатляющих спортивных результатов и нынче передвинулся со своим текущим вверх Эло на вторую строчку рейтинглиста. Он в текущем же «оскаровском» голосовании, сами понимаете, на каком месте идет... Так вот, Виши (гляньте его интервью на соседней странице) тоже намерен дожидаться всех официальных предложений ФИДЕ и по-настоящему стремится бороться за звание непременно абсолютного чемпиона мира. И, что примечательно, всегда такой осторожный — вернее, аккуратный — в высказываниях, Ананд подчеркивает: хотелось бы по дороге обыграть Каспарова. Честь и хвала индийскому спортсмену! Что вовсе не означает хулу имеющим иные взгляды.

В ситуации, когда на передний план выходят некие моральные критерии, более всего запоминается, прямо по Карнеги, самое последнее «высказывание». То бишь сегодняшние спортивные результаты. Линарес не окажет влияния на положение отсутствующего там Ананда. В первой тройке — Крамник и Лeko, Каспаров и... (нет, про Пономарева до нокаут-чемпионата вроде как позабыли) — относительно спокойным может быть разве что венгерский гроссмейстер. Ему, как претенденту, не убавить и не прибавить себе прав, укрепить бы уверенность в силах. А вот оба «К» сражаются за харизму, да еще нервно оглядываясь на хладнокровно усмехающегося в стороне Ананда. Вокруг все ждут постановлений ФИДЕ и результатов Линареса. Тогда и поговорят. Вполне вероятно, что высказывания эти окажутся неоднозначными.

...Не стоит, однако, думать, будто вся наша жизнь целиком зависит от коллизий непосредственно вокруг Олимпа. Для нескольких элитных гроссмейстеров и отдельных шахматных чиновников, возможно, оно так и есть (да и то речь идет об условиях жизни, а не о ней самой). А для Сережи Карякина, Магнуса Карлсена, Кати Лагно и многих других, кого не перечисляю здесь, важнее пока хорошие фестивали и турниры, турниры, подобные «аэрофлотовскому», да и сами шахматы как таковые. И в среде юных россиян старт возрожденной «Белой ладьи» удивительно популярен — на дальних подступах к вершинам у нас «по новой» многолюдно. Шахматная жизнь продолжается...

А.Р.

Виши
АНАНД:

ХОРОШО БЫ ПО ПУТИ ОБЫГРАТЬ КАСПАРОВА

После победного для себя турнира в Вейк-ан-Зее Виши Ананд ответил на вопросы «64».

— Как игралось и каковы впечатления?

— Этот турнир — один из наиболее значительных. Вторая подряд победа там — безусловно, предмет гордости. Очень рад войти в почетный клуб тех, кто выигрывал в Вейк-ан-Зее четыре раза: благодаря последнему успеху, я присоединился к трем «великим» — Портишу, Корчному и Эйве. Единственное, что вызывает грусть, — моя беспроегрывная серия из 70 партий в Вейк-ан-Зее в предпоследнем туре прервалась. Отличный рекорд, который трудно повторить.

Лучшая из сыгранных мною на турнире — партия против Евгения Бареева. Она достаточно красивая и, несмотря на пару ошибок с обеих сторон, весьма высокого качества.

Закономерны ли итоги турнира? Конечно, остались и довольные, и недовольные своей игрой. Было несколько сюрпризов, но в целом итоги турнира кажутся мне закономерными.

— Исходя из последних результатов, считаете ли себя теперь шахматистом №1?

— Если принимать в расчет 2003 год, то, без сомнения, я играл лучше всех. Да и два первых для меня соревнования в 2004-м, безусловно, были успешными.

— Что думаете о нынешней ситуации в шахматном мире?

— Она хаотична. Но лелею надежду, что в ближайшие 2-3 года мы увидим некоторый прогресс в отношении проведения чемпионата мира и его системы. Впрочем, этим надеждам уже два года, и хочется верить, что это достаточный срок.

— Собираетесь ли участвовать в чемпионате мира ФИДЕ?

— У меня до сих пор нет уверенности, что объявленный чемпионат мира — действительно реальная вещь. Поэтому скажу, как политик или дипломат, — давайте подождем и посмотрим.

А накануне турнира в Вейк-ан-Зее интервью у Ананда взял Шекхар Гупта, главный редактор «The Indian Express». Вот фрагменты той беседы.

— У западных людей вы вызываете любопытство. Вас сравнивают с йогом, который редко высказывает свои чувства...

— Я счастливый человек и думаю, что это все-таки заметно. И когда проигрываю, по моему виду тоже, пола-

гаю, можно догадаться о моем настроении (смеется).

Спортивные журналисты стараются сделать свои статьи как можно более развлекательными. Когда я выигрываю, то меня всегда изображают мультипликационным раджей, сидящим на могучем слоне и попирающим все на своем пути. Нередко в этих случаях там же присутствует тигр. Все это меня изрядно веселит.

— Расскажите о памятных моментах в вашей шахматной жизни.

— Однажды в Белграде — а югославская публика очень хорошо разбирается в шахматах, они настоящие знатоки, — я играл с Крамником, и зрители начали аплодировать прямо во время партии. Пришлось даже просить их сдерживать эмоции. После игры снова раздались аплодисменты.

В 2001 году я играл в России, и опять — сделал ход, действительно красивый, и наблюдающие зааплодировали. Это было очень приятно.

Из недавнего назову победу в чемпионате мира по быстрым шахматам. Это было некой кульминацией. Каспаров позвонил нашему общему другу и сказал: «Поздравьте Виши. Не потому, что он выиграл, а потому, что победил старший участник!» (смеется).

— А кто самый эксцентричный из тех, с кем вы знакомы?

— Безусловно, Иванчук. Это очень интеллигентный человек, но... никогда не знаешь, в каком он настроении. В один день он может относиться к тебе, как к родному брату, а на другой просто не обратит на тебя внимания. Коллеги говорят, что он живет на «Планете Иванчук» (смеется). Однажды я видел его подшофе, распевая украинские народные песни, а уже на следующий день он вел глубокую содержательную беседу. В течение некоторого времени Василий пытался изучать турецкий язык. Не спрашивайте меня, зачем. Он каждый раз изумляет.

— Что думаете об игре человека с компьютером?

— Занятно, что к этим состязаниям проявляется достаточно большой интерес. Может быть, потому что интересна сама концепция «человек против машины». А может, из-за фильмов о Терминаторе или из-за научной фантастики. Думаю, это пройдет. Люди, оглядываясь назад, поймут, что это были глупости.

— Какие цели ставите перед собой сейчас?

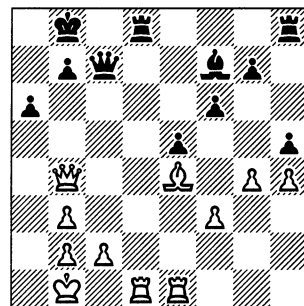
— Я бы хотел выиграть звание абсолютного чемпиона мира. Меня полностью удовлетворила победа в Тегеране, но после всех этих расколов и путаницы она выглядит несколько несерьезно. Если будет абсолютный мировой титул, я намерен за него бороться. Хорошо бы по пути обыграть Каспарова.

Через несколько дней после окончания турнира в Вейк-ан-Зее софийская компания мобильной связи «М-Тел» организовала в болгарской столице показательный блиц-матч из двух партий между Вишванатаном Анандом и Веселином Топаловым. Веселин — чуть ли не единственный гроссмейстер, которому в последнее время удавалось огорчить Виши. В конце прошлого года болгарин опередил индийца на быстром турнире в Бенидорме, а в Голландии на финише добавил дегтя в его медовое выступление.

В Софии Ананд поквитался за обиды. Выиграв черными первую партию, он уверенно пресек все попытки Топалова получить хоть какую-то игру во второй — 1½:½.

В.ТОПАЛОВ — В.АНАНД

1-я партия



Пешки королевского фланга белых слабы, но прежде чем заняться их обработкой, Ананду нужно обезопасить свою позицию на ферзевом крыле.

27...hg 28.fg ♖e6 (плохо 28... ♖:d1+ 29. ♖:d1 ♖:h4? из-за 30. ♖:b7 или 30. ♖:d8+ ♖a7 31. ♖f8) 29. ♖f3 a5 30. ♖e4? (пора было позаботиться о сохранности материальной части — 30. ♖:d8+ ♖:d8 31. ♖e4) 30... ♖:d1+ 31. ♖:d1 ♖:h4 (съел!) 32. ♖:d8+ ♖c8 33. ♖d3. Начиная с этого момента, Топалов теряет нить игры. Лучшее было оставить ладью на активной позиции — 33. ♖g8.

33... ♖h8 34.b4 a4 35. ♖e3 (стоило попытаться отыграть пешку путем 35.b5 ♖a5 36. ♖c4) 35... ♖d8 36. ♖c3 ♖d6 37. ♖e4? Ошибка, после которой белые теряют вторую пешку. Правильно 37. ♖d3.

37... ♖b6 38. ♖c4 ♖e6 39. ♖c5 ♖d4 40. ♖e3 ♖:b4 41. ♖c3 ♖b5! 42. ♖:b5 ♖g1+. И неожиданно игра закончилась матом.

Жозель
ЛОТЬЕ:

БУДЕМ ХОЗЯЕВАМИ СВОЕЙ СУДЬБЫ!

ПАРОЛЬ И ЛОЗУНГ АССОЦИАЦИИ ШАХМАТНЫХ ПРОФЕССИОНАЛОВ

В июне прошлого года на личном чемпионате Европы в Стамбуле недовольство гроссмейстеров положением дел в шахматном мире и политикой, проводимой ЕШС и ФИДЕ, достигло «температуры кипения». На весьма эмоциональном собрании они постановили создать организацию, которая занималась бы защитой прав игроков. Спустя несколько месяцев в Париже была зарегистрирована Ассоциация шахматных профессионалов.

Уже в сентябре 2003 года началось массовое вступление гроссмейстеров в новую структуру, а затем с октября по декабрь в интернете прошли выборы руководства АШП. Первым президентом шахматного профсоюза стал уважаемый французский гроссмейстер Жозель Лотье. Оказавшись в Москве он посетил нашу редакцию, где ответил на вопросы телекомментатора Николая ПОПОВА и главного редактора «64» Александра РОШАЛЯ.

Затем, когда ситуация в шахматном мире несколько изменилась (Крамник с Лeko объявили о своем матче, а ФИДЕ — о намеченном нокаут-чемпионате) уточняющие вопросы задал Жозелю корреспондент журнала Евгений АТАРОВ.

— Какой вы видите ситуацию, сложившуюся сегодня в шахматном мире? Драматической, трагической, может быть, комической...

— Ее можно назвать какой угодно, но только не нормальной. У нас нет ни розыгрыша первенства мира, ни календаря, ни серьезных турниров (осталась пара-тройка традиционных соревнований, но и они приходят в упадок). Если ситуация сохранится еще пару лет, все мы можем спокойно менять профессию.

— В любом виде спорта главным остается чемпионат мира. Отчего в шахматах возникли такие проблемы с розыгрышем высшего титула?

— В 1993 году чемпион Каспаров и претендент Шорт решили разыграть титул вне рамок ФИДЕ, и шахматный мир начал разваливаться... Было несколько относительно хороших лет, когда Каспаров образовал ПША и та провела его матч на первенство мира с Анандом, а также ряд турниров из серии Гран-при. Но потом становилось все хуже, пока не осталось ни одного чемпиона мира!

Весной 2002 года в Праге пришли к соглашению — плохому ли, хорошему, не важно, но было объявлено, что Крамник сыграет с победителем турнира в Дортмунде, Пономарев — с Каспаровым, после чего в матче победителей этих пар будет выявлен единый чемпион мира. Но при этом почему-то забыли об Ананде, который имел никак не меньше прав оспаривать звание чемпиона. К тому же с момента подписания договора прошло почти два года. Крамник с Лeko только что объявили дату начала своего матча, а поединок Пономарева с Каспаровым и вовсе сорвался, хотя, казалось бы, у ФИДЕ не должно было возникнуть каких-то проблем, ведь всего один матч мог заменить им целый нокаут-чемпионат.

— Очевидно, во многом все это и предопределило появление Ассоциации шахматных профессионалов. Но видит ли ваша организация «свет в конце туннеля», конкретный способ выхода из нынешнего тупика?

— ФИДЕ уже давно не справляется с организацией стройного цикла первенства мира — она постоянно мечется от одной системы к другой: то это матчи претендентов, то нокаут-чемпионат, то некая объединительная модель. А вопросы, связанные с первенством мира и в первую очередь касающиеся игроков-профессионалов, решаются людьми, весьма далекими от шахмат. Почему они должны за нас решать, по какой системе играть, когда, кому?.. Почему ФИДЕ хотя бы не советуется с шахматистами? Как, скажите, появляются на свет решения об «особом статусе» Каспарова в розыгрыше первенства мира?!

Гроссмейстеры, принявшие участие в создании АШП, считают нынешнюю ситуацию неприемлемой и твердо придерживаются мнения, что важнейшие вопросы профессиональных шахмат должны решать сами игроки.

В идеале в шахматах должна быть создана такая же система проведения соревнований, как в теннисе. Как известно, у АТП есть сезон, который начинается в январе и заканчивается ноябрем. В конце года подводятся итоги, определяется восьмерка сильнейших теннисистов, которые получают право выступить в турнире «Masters», и его победитель объявляется лучшим игроком года. Мы уже ведем переговоры, чтобы образовать единую сеть шахматных соревнований в мире. Если этот план удастся реализовать, может получиться полнокровный шахматный «сезон», в котором каждый турнир будет иметь свое значение — тогда, как в теннисе, мы сможем определить: кто был самым сильным игроком года.

Проблема современных турниров в том, что не соблюдается принцип спортивного отбора: организаторы сами решают, кого им пригласить, а кого — нет. Из-за этого происходит «расслоение» шахматного общества, с которым мы хотели бы бороться. Следующий наш шаг в этом направлении — объединение в некую единую сеть существующих турниров, причем как круговых, так и опенов. В каждом турнире, как и в теннисе, в зависимости от его силы будет разыгрываться соответствующее количество зачетных «очков»...

Помимо «классического» цикла, будем стараться организовать «быстрые» турниры — как известно, они лучше подходят для телевидения, кроме того, необходимо провести работу с самими игроками. Чтобы шахматистам уделяли внимание и платили хорошие деньги, они и сами должны что-то делать взамен. Должны чаще общаться с прессой, внятно объяснять, чем мы занимаемся и почему шахматы так интересны (сами-то мы знаем, но необходимо еще в доходчивой форме донести это до зрителя). Обязательно улучшить внешний вид, «картинку» — образ небритого, небрежно одетого шахматиста должен уйти в небытие. Надо поставить себя на место спонсоров: кто захочет давать деньги, увидев в зале людей в футболках и затертых свитерах. За сценой ты можешь жить, как тебе вздумается, но на своем рабочем месте придется выглядеть прилично.

Если в шахматах мы упорядочим цикл турниров, приведем спонсоров и телевидение (пускай и не в том объеме, как в других видах спорта, но все же), деньги к нам придут.

Скажу больше — если ФИДЕ не сможет решить проблему объединения шахматного мира, АШП собирается найти спонсоров и взять этот вопрос в свои руки. Теперь есть альтернати-

ва: если спонсоры почему-то не захотят иметь дело с ФИДЕ — есть АШП.

— Тут серьезная загвоздка, чисто юридическая: в Праге было документально подтверждено, что отныне звание «чемпион мира по шахматам» принадлежит исключительно ФИДЕ (под этим документом стоят, кстати, подписи Гарри Каспарова и Владимира Крамника), которая является руководящей шахматной организацией, признанной МОК.

— За прошедшее время практически ни один пункт Пражских соглашений не был выполнен! Тем бумагам грош цена, все ушло в прошлое, а нам надо двигаться дальше. Со званием чемпиона мира была похожая история в теннисе. В 70-х годах профессиональные теннисисты были очень недовольны работой Международной федерации. Они собрались, создали новую организацию — АТП и стали проводить коммерческие турниры, но не отбирали у федерации звание чемпиона мира. Есть «лучший игрок года», определяемый по итогам сезона. Но поскольку турниры АТП собирают сильнейшие составы, необходимость в звании «чемпион мира» попросту отпала. Теперь у нас есть АШП, мы имеем право проводить турниры, так для чего в этой ситуации мы должны брать в расчет ФИДЕ?!

— И опять получится несколько разных чемпионов...

— Проблема нескольких чемпионов мира появилась из-за того, что нет системы, при которой все сильнейшие играли бы вместе, а поэтому каждая сторона говорит: «Наш чемпионат мира более легитимный!» По одной версии «наверху» был Каспаров, который не хотел иметь никаких отношений с ФИДЕ, по другой в какой-то момент появились нокаут-чемпионаты...

Если Ассоциации удастся обеспечить более высокие призовые фонды в наших турнирах, со временем они просто приобретут большее значение, нежели турниры ФИДЕ, и вопрос элиты «где играть» отпадет сам собой.

— Какими инструментами вы располагаете, чтобы добиться такого «переворота»?

— У нас есть схема и предложения. Следующий наш шаг — найти титульного спонсора для всего цикла или же несколько локальных спонсоров для каждого турнира в отдельности. У нас уже есть связи во Франции и других странах, чтобы сделать проект реальностью.

— Как вы думаете, сколько ведущих гроссмейстеров окажутся на вашей стороне, будут поддерживать Ассоциацию в стремлении произвести столь кардинальные перемены?

— Уверен, все гроссмейстеры и мастера, которые вошли в состав АШП — а их уже более 150, в том числе девять из первых 12-ти, — будут на нашей стороне. Не вижу причин, почему профессиональных игроков и организаторов не

должно это интересовать. Мы хотим установить систему, при которой любое соревнование, где играет хотя бы десяток гроссмейстеров (речь идет как об опенах, так и о круговых турнирах), получит определенный статус (оценку для определения в системе турниров).

Когда сегодня повсюду обсуждается проблема чемпионата мира, почему-то забывают о других проблемах, причем не менее острых. Так вот одна из них — наметившийся раскол шахматного мира: есть так называемая элита, играющая в одних и тех же круговых турнирах, и есть обычные гроссмейстеры, мотающиеся по швейцаркам. Причем, первые практически не встречаются со вторыми — каждая группа варится в своем соку. Чтобы «простому смертному» попасть наверх, надо совершить что-то из ряда вон выходящее, и еще не факт, что после своего успеха он сможет там закрепиться (а если и закрепится, то неизбежно при этом вытеснит кого-то другого). В прошлом году Виорел Бологан своими победами в «Аэрофлоте», а затем — на супертурнире в Дортмунде показал, что большой разницы между «небожителями» и остальными гроссмейстерами, в общем-то, нет!

Получается, что наш спорт слишком статичен, в нем нет никакой динамичности — попросту говоря, в главных турнирах нет свежих лиц. Да и традиционных круговых турниров осталось всего три: Вейк-ан-Зее, Линарес и Дортмунд. Глядеть на эти поединки одних и тех же соперников становится неинтересно и шахматистам, и спонсорам.

Или взять довольно насущную проблему с рейтингом. На мой взгляд, он сейчас уже не соответствует действительности. И дело даже не в том, что играющим в швейцарках удерживать его на должном уровне гораздо труднее, чем играющим в круговых турнирах. Си-

стема статична: сам факт, что шахматист, который перестает играть, ничего не теряет, уже ненормален. В теннисе, если человек пропускает несколько турниров, даже если у него есть уважительная причина — травма, болезнь — он не остается на месте, а теряет очки и опускается в рейтинге вниз. Рейтинг должен быть точным отражением вашей сегодняшней силы. К примеру, Каспаров может играть по одному турниру в год и при ныне существующем рейтинге сохранять первую позицию в мире...

— А вы не считаете Каспарова сильнейшим шахматистом мира? Вы можете привести примеры его значительных провалов или отказа от турниров по болезни?

— Не так важна моя позиция в этом вопросе — пусть его соперники доказывают это на шахматной доске. Факт в том, что они очень редко встречаются с Каспаровым... В любом случае, со спортивной точки зрения неверно, что, не сядя за доску, игрок сохраняет свою позицию. И тот же Каспаров должен играть и доказывать, что он остается сильнейшим. Утеря динамизма вообще главная проблема современных шахмат и ФИДЕ — в первую очередь.

— Брошен клич: «Пора перестать быть заложниками ФИДЕ». Но не кажется ли вам, что стоит подумать о некоем разумном компромиссе с Международной федерацией?

— До нас было уже много людей, которые давили на ФИДЕ, задавали ее представителям массу нелепых вопросов — федерация в ответ хранит олимпийское спокойствие, будто у нее все под контролем, а в шахматах нет никаких проблем! В ФИДЕ мы не видим никаких положительных сдвигов на протяжении, как минимум, двух последних лет. Искать какой-то компромисс с ФИДЕ на уровне так называемого «Комитета



Жозель Лотье, Майкл Адамс, Владимир Крамник, Петр Свидлер и еще 150 гроссмейстеров уже стали членами Ассоциации...

гроссмейстеров» или какого-нибудь другого ее органа бессмысленно, поскольку чиновники Международной федерации не прислушиваются к гроссмейстерам.

Кто-то говорит, что ФИДЕ — это гарант сохранения традиций, но это совершенно неверно, там никак не считаются с прошлым шахмат. Отказались от привычного двух- или трехлетнего цикла первенства мира, введя нокаут-турниры, превратили классические шахматы в пошмище, сократив время на обдумывание почти вдвое... И непонятна мотивация, для чего ФИДЕ так поступает! Качество игры сильно страдает, а выигрыша в зрелищности, прорыва на телевидение или в число олимпийских видов спорта так и не произошло. Шахматы только потеряли часть традиционной аудитории, которой игра с массой зевков и грубых ошибок стала неинтересна.

В действиях ФИДЕ нет никакой логики, Илюмжинов и К°, не задумываясь о завтрашнем дне, принимают «одноходовые» решения, идущие во вред шахматам. Сегодня и вовсе не могут справиться с организацией первенства мира.

— Но все-таки ФИДЕ существует 80 лет, сейчас в нее входит больше национальных федераций, чем у вас гроссмейстеров... Так не лучше ли провести «революцию снизу», через свои федерации?

— Вы действительно верите, что в ФИДЕ можно чего-то добиться демократическим (в данном случае — бюрократическим) путем? Это очень длинный путь... Для этого надо сотням шахматистов обращаться в свои национальные федерации (часто не очень доброжелательно настроенные по отношению к ним), убедить их в своей правоте, а затем выступить единым фронтом на конгрессе. И не факт еще, что если это удастся осуществить, в ФИДЕ произойдут какие-то радикальные перемены, способные вывести шахматы из тупика. Вполне вероятно, у руля останутся те же чиновники, что и прежде, которые не хотят заниматься конкретными делами, главное для них — поддерживать благосостояние друг друга. Там все «свои люди», их очень устраивает, что ситуация никак не меняется... Отдельные федерации (например, шахматная федерация Франции) делали робкие попытки что-то изменить в механизме ФИДЕ, но обожглись и больше не предпринимали активных действий. Идти по этому пути просто бессмысленно...

Гораздо эффективней работать самим. Прежде всего потому, что мы хорошо знаем, что нужно для профессиональных шахмат. Гораздо лучше чиновников ФИДЕ.

— Словом, вы хотите разграничения обязанностей: пускай ФИДЕ занимается тем, чем считает нужным, а мы хотим жить по своим законам и жить хорошо? В этом ФИДЕ помочь нам никак не может, но воевать мы с ней не будем, а займемся делом...

— Именно так. И ведь несколько лет назад шахматный мир почти пришел к этому — вспомните времена расцвета ГМА, турниры Гран-при, гроссмейстерский кворум... Они были на пороге подписания с ФИДЕ контракта, дававшего ГМА все права на проведение профессиональных турниров. Им не хватило совсем немного — раскол наступил в 1991 году, когда Каспаров сложил с себя полномочия президента и покинул организацию, поскольку считал: ГМА должна быть самостоятельной, а не становиться одним из подразделений ФИДЕ. Проблема эта не нова, мы просто делаем новую попытку.

— Профессионалами в шахматах являются не только игроки, но также и тренеры, судьи, журналисты. Плохо, если и ваша организация будет замыкаться исключительно на играющих шахматистах...

— Я полностью с этим согласен — шахматными профессионалами являются не только игроки. Именно поэтому мы и назвали свою организацию «Association of Chess Professionals» — хотели подчеркнуть, что в нее входят все люди, профессионально занимающиеся шахматами, а не только сильнейшие шахматисты. Во времена ГМА ее членами могли стать только гроссмейстеры. У нас все по-другому — в АШП может войти каждый, который считает, что шахматы являются его профессиональной деятельностью, будь он тренером, журналистом, организатором турниров или директором клуба. Двери в Ассоциацию открыты для всех! Мы все части одного организма: есть игроки, есть любители и есть те, которые связывают их. Считаю, что в журналистах шахматы нуждаются, пожалуй, больше, чем любой другой вид спорта. По своей сути игра достаточно сложна. Если эти люди не сумеют донести до зрителя внутреннее содержание поединка, те просто могут не понять суть произошедшего на доске. На собраниях актива АШП мы уделяем этому массу времени — мы должны помочь не только себе, но также всем, кто вместе с нами работает на пользу шахмат...

Сегодня все уже очень устало от политических проблем. Шахматисты хотят играть, а не писать открытые письма, ссориться с организаторами или решать какие-то ненужные вопросы. Так что давайте для начала организуем цикл турниров — если со временем нам удастся сделать их регулярными и лучшими по финансовым и прочим показателям, мы постепенно решим все проблемы. Люди, принимавшие участие в создании АШП, созрели для принятия каких-то принципиальных решений и понимают, что без подобного органа жить больше нельзя — шахматисты оказались марионетками в руках чиновников и организаторов, те могут совершенно с нами не считаться. Если дело пустить на самотек, под угрозой окажутся шахматы как спорт!



Жозеф Лотье: «Пора поставить ситуацию в шахматах с головы на ноги!»

— Могла бы Ассоциация вообще появиться на свет, если бы у ФИДЕ и ЕШС все было в порядке?

— Ни ФИДЕ, ни Европейский союз не способны решать возложенные на них задачи по нахождению спонсоров для шахмат. Они не пытаются привлечь новые источники финансирования, не могут организовать самые простые вещи (единственное исключение — это работа президента ЕШС Кутина на Олимпиаде в Бледе, которую можно признать успешной). Достаточно упомянуть хотя бы, что в 2001 году чемпиона Европы пришлось выявлять в воюющей Македонии — такого не могло случиться ни в одном другом виде спорта. В ФИДЕ вообще единственный источник финансирования — ее президент. Это совершенно ненормально — крупная международная федерация не должна зависеть от личного состояния одного человека.

Если не пытаться чего-то сделать независимо от ФИДЕ или ЕШС, воз с места и не сдвинется. Во-первых, их не заставишь шевелиться, пока они не почувствуют в этом необходимости (а скорее, угрозы своему существованию), а во-вторых, думается, так будет быстрее.

— Это силовая позиция, попытка сказать: «Если не вы, то — мы»?

— Мы так поступаем потому, что понимаем — это лучший путь. Если мы знаем, что надо делать, то для чего отдавать инициативу в руки организаций, которые не доказали своей состоятельности? Ссылки на традиции в данном случае не работают.

— Одной из главных идей при создании АШП был пункт о защите прав шахматистов. Каким образом эта защита будет осуществляться и от кого шахматистов будут защищать?

— У АШП есть свой адвокат. Он помогал нам при организации Ассоциации, он будет решать все юридические вопросы и, если понадобится, защищать права шахматистов во французском суде. Но подача иска в суд — это последний шаг, к которому будет прибегать АШП, мы хотим решать проблемы цивилизованным путем. Прежде всего — делая их достоянием гласности, хотя общественное мнение давно не влияет на поступки ФИДЕ и ЕШС.

Что будет в случае, если они не последуют нашим рекомендациям? Им станет трудно не отвечать на вопросы шахматистов, потому что когда спрашивает шахматист, пусть и в открытом письме — это одно, когда же это делает организация, состоящая из сотен шахматистов-профессионалов — совсем другое. У нас будут реальные рычаги борьбы с организаторами соревнований вплоть до бойкота турниров.

Конечно, сложно заставить людей не играть в каком-то турнире, если он к тому же носит отборочный характер. Но именно потому, что АШП создавалась на базе сильного чувства солидарности между шахматистами, перед организаторами встает вполне реальная опасность срыва соревнований, если они не будут выполнять рекомендаций Ассоциации.

— Не опасаетесь, что частное желание заработать окажется сильнее корпоративной солидарности?

— Понятно, мы не собираемся лишать шахматистов заработка. Рекомендации АШП, главным образом, будут касаться турниров, на которые как раз невыгодно ехать. Так, любой из двух последних чемпионатов Европы наверняка попал бы в «черный список»... В те турниры, которые мы собираемся организовать, прежде всего будут приглашены члены Ассоциации. Это не значит, что мы закроем двери для всех остальных (у нас смешные годовые взносы — 30 евро), пусть вступают — и играют!

— Вы лично чувствуете ли свою ответственность перед шахматами в ранге президента АШП?

— Конечно. Я знаю, раз люди предлагают мне занять эту должность (пусть она ничего, кроме хлопот, пока не принесит), значит, они доверяют мне, верят в меня. Кроме того, считаю, что это хороший шанс сделать то, о чем многие шахматисты давно мечтают... Таких шансов в жизни бывает не очень много, отсюда и особая ответственность к работе.

— Объявление о матче Крамник — Лeko, а затем и нокаут-чемпионата ФИДЕ автоматически исключает возможность проведения пятерного, восьмерного или иного матч-турнира на звание чемпиона мира?

— Поскольку Крамник и Лeko продвинулись на один шаг вперед в цикле, может быть, идея матч-турнира стала не столь актуальна. Но объединение должно состояться в любом случае. Все хотя бы, чтобы это произошло, и без этого немислимо будущее нашей игры...

Важно подчеркнуть, что, несмотря на любые нововведения, статус чемпиона мира очень важен для шахмат, нельзя его просто так потерять (ни в одном другом виде спорта не было столь продолжительной чемпионской традиции). Организация турниров — это очень важно, но при этом цикл первенства мира необходим. Во все времена финальный матч на первенство мира был центром шахматного мироздания, вся популярность шахмат была построена именно на популярности этих соревнований.

Этот козырь нужно сохранить и использовать. Но это никакой не козырь, когда «чемпионов мира» оказывается больше одного — тогда и вся многолетняя традиция ничего не стоит.

— Нет ли здесь противоречия?

— Нет. «Программа максимум» для Ассоциации — объединение шахматного мира, «программа минимум» — проведение цикла своих турниров.

— Но кто вы тогда, гроссмейстеры, создавшие АШП — романтики или же реалисты-прагматики?

— Не могу сказать определенно. Есть те, которые для начала хотят побыстрее что-то провести, а есть те, которые счи-

тают, что с самых первых шагов надо сделать все «как надо». Посмотрим, как будет. Надо учитывать реальные возможности... Заманчиво выдвигать красивые схемы, но, на мой взгляд, гораздо важнее научиться их реализовать.

— Будет ли АШП предпринимать какие-то «объединительные» шаги до окончания матча Крамник — Лeko?

— Пока нет. Подождем, кто победит в матче. Если за это время ситуация с чемпионатом мира ФИДЕ никак не разрешится, может быть, мы предложим что-то со своей стороны.

— Не допускаете мысли, что победитель этого матча не захочет ждать объединения?

— И Крамник, и Лeko понимают, что если они «оторвутся от коллектива», им будет гораздо сложнее находить спонсоров и организаторов. Собственно, почему так долго не могли найти спонсоров для проведения матчей Каспарова с Пономаревым и Крамника с Лeko? Не хотят давать деньги на соревнование, которое не имеет дальнейших перспектив. Поэтому, как мне кажется, табачный концерн Dannebarn, взявший на себя проведение матча Крамник — Лeko, задумывается и о некоем продолжении.

— А вот Крамник в своих интервью весьма туманно говорит о будущем объединении.

— Его можно понять. В Праге Владимир подписал с ФИДЕ договор, в котором пошел на компромисс, согласившись играть объединительный матч. По его линии (турнир претендентов в Дортмунде, а теперь и матч с Лeko) все обязательства выполняются, а ФИДЕ даже сделала шаг назад, потеряв своего чемпиона и поставив в двусмысленную ситуацию Каспарова. Так что Крамник несколько поостыл в отношении широко разрекламированного объединения. Если он увидит серьезную заинтересованность «с той стороны», думаю, с организацией финального матча не должно возникнуть проблем.

— Что думаете по поводу объявленного Илюмжиновым нокаут-турнира в Ливии?

— Вопросов больше, чем ответов. Заявление Илюмжинова, как всегда, очень обтекаемо — информации о нем нет даже на официальном сайте ФИДЕ! Мы слышали, что нокаут-турнир должен пройти в Ливии, но точных сроков пока нет, как нет и объявления о формате турнира. К тому же, Ливия — не лучшее место, если мы надеемся привлечь в шахматы корпоративных спонсоров. Даже несмотря на то, что она пытается выйти на международную сцену, ее политический режим нельзя называть моделью демократии. Кроме того, встает известная проблема — что будет с израильскими шахматистами, смогут ли они приехать в Триполи... Мы даже пошутили: надеемся, Илюмжинов не собирается пригласить на турнир Бен Ладена, чтобы тот сделал первый ход!



Когда-то и они были членами профсоюза...

Зураб
АЗМАЙПАРАШВИЛИ



БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬЮ ФИДЕ НЕ ЗАНИМАЕТСЯ...

МЫ НЕ ПРОТИВ ДИАЛОГА, МЫ ПРОТИВ ВОЙНЫ

— Проблемы не только с первенством мира, но и с исчезновением других турниров, уменьшением призов, общим падением интереса к шахматам в мире...

— Падение интереса к шахматам связано в первую очередь с процессами глобализации. В мире ведутся войны, идет борьба с терроризмом, передел собственности и борьба за рынки — до шахмат ли сейчас крупным корпорациям, которые раньше зачастую выступали в качестве спонсоров? Главная и, на мой взгляд, единственная вина ФИДЕ — она не выполняет календарь. Но именно это отпугивает потенциальных спонсоров. Их интересует: что, где, когда и сколько это будет стоить...

Будем исправлять прежние ошибки. Одной из главных было назначение на пост руководителя офиса ФИДЕ Эммануэля Омуку. Это очень обаятельный и образованный человек, но он фактически не выполнял свою работу — если бы не илюмжиновский секретарь Полина Цеденова, офис можно было бы с чистой совестью закрыть. Офис для более эффективного управления решено перенести из Лозанны в Афины. Во-первых, в 2004 году там пройдут Олимпийские игры, и шахматы могут попасть на них в качестве выставочного вида спорта, а во-вторых, содержать офис в Греции будет намного дешевле (он теперь будет находиться под личным контролем Георгиоса Макропулоса).

Дело в том, что Илюмжинов — достаточно доверчивый человек, многие дела он, вместо того чтобы взять их под свой личный контроль, пускал на самотек. Этим пользовались.

Кроме того, сейчас нам удалось убедить Илюмжинова, что ему надо активнее подключиться к поиску источников финансирования. Одно дело, когда со спонсорами общается Омуку, Макропулос или я, и совсем другое — когда президент ФИДЕ. Очень важно, что Кирсан, наконец-то, лично обеспокоился этой проблемой, а не просто обеспечил очередной призовой фонд из собственного кармана.

С самого начала необходимо было подумать о корпоративном спонсоре, который давал бы деньги не на конкретные соревнования, а на целый календарь. Было бы четкое финанси-

рование — не возникло бы у ФИДЕ таких глобальных проблем. А так Илюмжинов принес в шахматы большую бочку меда — на одних нокаут-чемпионатах мира шахматисты зарабатывали миллионы, никогда прежде они не получали такие высокие призы — но как только начались перебои, стали замечать только деготь.

Если Илюмжинов в ближайшее время сумеет найти корпоративных спонсоров для шахмат — это сможет кардинально изменить картину. Тогда можно будет реализовать масштабную идею о построении системы для «зарабатывания» денег в шахматах. Первые попытки отработать подобный механизм, выразившиеся в образовании FIDE Commerce, позволили нам понять характер возникающих проблем и способы их возможного решения.

— Учитывая вышеперечисленные проблемы, приходится признать ФИДЕ чуть ли не финансовым банкротом.

— Не стал бы говорить, что ФИДЕ — банкрот, но ее финансовое положение далеко от идеального. Оно таково, что замахиваться на какие-то большие проекты мы не можем...

Хотя до какого-то момента казалось, что не все так плохо. Приведу один пример. Через год после Праги Бессел Кок предлагал провести матч Каспарова с Пономаревым с призовым фондом в полмиллиона долларов, при этом взяв на себя все организационные расходы. Но мы посчитали, что такая сумма для матча за звание чемпиона мира ФИДЕ будет недостаточной, и отказались. За миллион — пожалуйста, не стали даже напоминать, что Кок в Праге говорил о полутора миллионах (тогда, помню, Макропулос открыто заявлял, что нам не надо верить ни одному слову Бессела, пока на руках у ФИДЕ не окажутся соответствующие финансовые документы). А полмиллиона выглядели пощечиной. У ФИДЕ тут не было никакого «шкурного» интереса — лишние \$100 000 (в качестве 20% отчисления) для такой крупной организации большой роли не играли, мы думали только о шахматистах. Сегодня ФИДЕ двумя руками схватилась бы даже за то предложение. Но кто мог тогда знать?!

Другой пример. Сейчас Крамник нашел в качестве спонсора табачный

— Главной причиной возникновения АШП ее создатели называют неразбериху, царящую в шахматном мире... Как лично вы оцениваете ситуацию?

— Все началось в 1993 году, когда Каспаров сыграл матч на первенство мира с Шортом вне рамок ФИДЕ. Через два года в ФИДЕ появился Илюмжинов со своими миллионами, и показалось, что все быстро придет в норму — главной своей задачей он ставил всеобщее примирение... Как помните, в апреле 2002-го в Праге был четкий план объединения шахматного мира, но по независящим от ФИДЕ причинам не состоялся матч Пономарева с Каспаровым, да и у Крамника с Леко какая-то определенность появилась только сейчас. Если проследить ситуацию по документам, то ФИДЕ при подготовке к объединению не совершила ни одного ошибочного шага, все решения были правильными — даже Каспаров, главный ее критик на протяжении многих лет, не мог предъявить никаких претензий. Но матч сперва сорвался в Аргентине, затем на Украине... Оказалось, что найти деньги на шахматы не так легко.

Шахматный мир оказался абсолютно не готов к такому повороту: президент ФИДЕ семь лет исправно финансировал шахматы и вдруг перестал давать деньги на чемпионат мира.

О том, что нельзя всегда за все платить самому, я говорил Илюмжинову еще в 1998 году! Говорил о том, что необходимо создать специальную менеджерскую структуру, которая бы занималась исключительно поиском денег. Я сказал: «Ты, Кирсан — молодец, тебя любят шахматисты, но вдруг у тебя возникнут проблемы с деньгами. Что тогда?» Что бы ни говорили, а для президента Калмыкии Илюмжинова шахматы — это все-таки хобби, зачем себя подставлять?

концерн Dannemann. Он может позволить себе роскошь заключить контракт с производителем сигарет или алкогольных напитков. ФИДЕ же, связанная договоренностями с МОК, увя — нет. Но, кто бы ни давал деньги, очень хорошо, что Крамник с Лeko будут играть — они должны завершить свой цикл. Надеюсь, к этому моменту и мы доведем до конца цикл ФИДЕ. Жаль, что Пономарев не поддержал нас и фактически сорвал матч с Каспаровым — Украина давала под этот поединок сумасшедшие деньги! Но у нас еще есть время до октября...

— **Уверены, что ФИДЕ все-таки сумеет провести свой цикл?**

— Я совершенно уверен в этом. Уже принято решение о проведении нокаут-чемпионата, а также о том, что победитель его сыграет с Каспаровым. Спросите, почему опять Каспаров? Этому есть объяснение. С одной стороны, это соответствует Пражским соглашениям, с другой, у Гарри есть все моральные права участвовать в матче за титул — все мы «проголодались» по матчу Каспарова в рамках ФИДЕ. Даже в ситуации с Пономаревым он пошел на все уступки — только бы матч состоялся. Что нам сказать Гарри: извини, матч сорвался — играй теперь в «нокауте»? Раз Пономарев отказался, мы теперь не хотим сотрудничать с Каспаровым? Нет — хотим.

Кстати, на Конгрессе в Халкидики это решение было принято единогласно! Никто даже не возражал.

— **Простите, но на Конгрессе не было ни одного шахматиста!**

— Согласен. Кроме меня, там не было профессиональных шахматистов. Но таково решение Конгресса.

— **О «реанимации» поединка Пономарев — Каспаров речи нет?**

— Конгресс принял решение, отменить его не может ни президент, ни президентский совет. Состоится новый чемпионат, победитель которого будет играть с Каспаровым. Фактически мы вернемся к тому, о чем говорили в Праге. Не вижу здесь никакой проблемы.

— **Не допускаете мысли, что многие сильные шахматисты — тот же Ананд — откажутся играть в «нокауте», получая на выходе еще и матч с Каспаровым? К тому же ситуация за прошедшие после Праги два года сильно изменилась.**

— Согласится Ананд или нет — это будет проблема только Ананда! Если возникнут какие-то проблемы, ФИДЕ попытается взять эту проблему на себя и уговорить победителя. Что касается Ананда, не помню случая, чтобы он когда-нибудь создавал проблемы. Да, Виши может обижаться на некоторую несправедливость, проявленную по отношению к нему, но он всегда понимал ситуацию, и если это требовалось, шел на сближение...

Сравнивая ситуацию апреля 2002 года и февраля 2004 года, вижу только одно отличие — вместо четырех претендентов у нас есть трое: Крамник, Лeko и Каспаров. Нам осталось поменять одного чемпиона мира ФИДЕ на другого. Не может 128 человек ждать! Вы считаете, что ФИДЕ сейчас надо остановить чемпионат мира и ждать, когда Пономарев соизволит сыграть матч с Каспаровым?!

Почему Пономарева сейчас не приглашают ни в один турнир? Его поступки, приведшие к срыву матча, не одобряет ни один организатор. Он совершил настоящее хакири! Многие требовали, чтобы его вообще дисквалифицировали, но ФИДЕ уважает его достижения, что он стал самым молодым в истории чемпионом мира. Руслан не захотел защищать свой титул за полмиллиона — будет это делаться за \$5000.

— **На ваш взгляд, ФИДЕ не «просрочила» свое право на розыгрыш «чемпионата мира по шахматам», полученное ею в Праге?**

— Юридически никто у ФИДЕ его не отнимал. Мне как шахматисту и как функционеру хотелось бы, чтобы мы защитили Пражские соглашения и, несмотря на все трудности, выявили единого чемпиона. Я считаю неправильным, когда поединки Крамника с Лeko и Каспарова с победителем «нокаута» будут называться матчами за титул чемпиона мира. ФИДЕ выступила гарантом того, что объединение произойдет... Вот Крамник отвечал только перед самим собой, нам же отвечать перед всеми шахматистами, которые отобрались в нокаут-чемпионат. Они ждут и будут очень недовольны, если мы ничего не организуем.

По поводу ответственности: если заглянуть в документы ФИДЕ, там значится: минимальный призовой

фонд матча между Каспаровым и победителем нокаут-турнира должен составлять \$500.000. Если эти деньги не будут найдены, никто не сможет заставить чемпиона мира ФИДЕ играть этот матч. В конце концов, что он теряет? Он заработает в нокауте, затем в матче с Каспаровым и, если повезет, еще и в объединительном поединке.

— **ФИДЕ гарантирует победителю «нокаута» полумиллионный матч?**

— Из своего кармана ФИДЕ сейчас никому ничего не гарантирует, все-таки мы не благотворительная организация. ФИДЕ будет искать деньги на этот матч, уже ищет...

— **Тогда скажите, что все-таки происходит с нокаут-чемпионатом?**

— Как стало известно после визита Кирсана Илюмжинова в Ливию и его встречи с лидером страны Муамаром Каддафи, нокаут-чемпионат мира стартует 8 мая в Триполи с призовым фондом в 1,6 миллиона долларов. В нем примут участие все 128 шахматистов, а не 64 — как предполагалось ранее. Впрочем, это еще следует утвердить на Президентском совете в Черногории.

— **Ливию не отнесешь к числу шахматных стран. Как появилось это предложение?**

— Инициатива исходила от представителя Ливии в ФИДЕ господина Эль Хаджи. Ему удалось убедить власти страны и самого Каддафи. Помогло ему в этом и то, что один из сыновей Каддафи — Мухаммед возглавляет Шахматную ассоциацию Средиземноморья. Началось все с поездки в Триполи Макропулоса, а завершилось визитом Илюмжинова. Он в неформальной обстановке встретился с Каддафи, сыграл с ним партию в шахматы.



Вице-президент ФИДЕ Зураб Азмайпарашвили крепит дружбу президентов Аджарии и ФИДЕ — Аслана Абашидзе и Кирсана Илюмжинова

ты, после чего заключил договор на проведение чемпионата.

— **ФИДЕ не смущает политика?..**

— Имеете в виду отношения между странами арабского мира и Израилем? Насколько я понимаю, Ливия сделает исключение для израильских шахматистов: они обеспечат им как визовую поддержку, так и гарантию безопасности. Никаких проблем тут быть не должно.

— **Если играть будут 128 человек, почему призовой фонд всего 1,6 миллиона?**

— Мы были готовы к тому, что призовой фонд чемпионата будет меньше — обстановка в мире сегодня такова, что вряд ли можно найти лучшие условия. Время пяти-, трехмиллионных «нокаут» осталось в прошлом. Если шахматы будут стоить больше, вырастут и призовые фонды. Когда ФИДЕ проводила минимальную калькуляцию, у нас не получалось даже 1,6 миллиона — ливийцы добавили! Единственное, о чем мы заботились, — чтобы не пострадали интересы большинства: вылетевшие в первом круге, как и прежде, получают пять тысяч, вылетевшие во втором — десять. К сожалению, потеряют те, кто придет дальше.

— **Когда может состояться матч между победителем турнира и Каспаровым?**

— Рассчитываем на осень. Думаю, проведем его параллельно с матчем Крамник — Лекс. Когда разговор происходит на уровне первого лица государства, какие-то сюрпризы практически исключены. Если никакого форс-мажора не произойдет (никаких предпосылок к этому в Ливии нет), нокаут-чемпионат мира состоится в назначенные сроки. Для ФИДЕ это вопрос принципа! А вы сомневаетесь?

— **Илюмжинов порой говорит о том, чего нет. В сентябре он объявлял, что «нокаут» стартует в ноябре на Украине, в декабре называл уже Азербайджан и Ливию...**

— Я могу отвечать только за свои слова и за решения президентского совета. Решения о том, что «нокаут» пройдет на Украине, не было. Если президент ФИДЕ делает какое-то частное заявление — спросите у него о мотивах, которыми он руководствуется. Заявления на пресс-конференциях Илюмжинова далеко не всегда означают, что ФИДЕ действительно приняла то или иное решение.

— **Но чему же тогда верить?**

— Есть официальные решения Конгресса ФИДЕ. Хотя и тут порой случаются некоторые проблемы. Вот, например, чемпионат мира среди женщин должен пройти в Грузии. Однако на протяжении нескольких последних месяцев у нас в стране была форс-мажорная ситуация, которая привела к отставке президента Шеварднадзе.

А ведь именно он подписывал документы, связанные с проведением этого турнира. Как теперь быть? Понятно, что мне придется встретиться с новым руководством Грузии и заново решать этот вопрос...

— **Создается впечатление, что ФИДЕ чуть ли не намеренно выбирает в качестве организаторов «проблемные» страны. Вспомните историю с Ираком, теперь Ливия...**

— Считаю, что основная вина в появлении подобных предложений лежит на Омуку. Возможно, он неверно информировал президента. Задайте этот вопрос самому Илюмжинову! Но лично я не помню ни одного случая, чтобы какое-то соревнование, назначенное ФИДЕ (за исключением матча Пономарев — Каспаров), сорвалось из-за какого-то форс-мажора.

Единственное, в чем признаю вину ФИДЕ и из-за чего у меня постоянно возникают конфликты с коллегами — я считаю, что на момент официального объявления соревнования его организаторы должны выплатить ФИДЕ призовой фонд. Тогда мы обезопасим себя от возможных срывов. Этот пункт есть даже в правилах проведения соревнований!

Если ФИДЕ будет действовать в соответствии со своими же правилами, и спонсоры будут вносить гарантийную сумму, уверен, все соревнования будут проводиться точно в срок...

— **Неужто вы, вице-президент ФИДЕ, являетесь ее постоянным критиком?**

— Я не собираюсь аплодировать всем решениям ФИДЕ. Есть ошибки, есть недочеты, находясь внутри ее, я понимаю, что проблем даже больше, чем принято об этом думать. Но, считая, в сложившейся обстановке, сколько бы новых организаций с самыми благими намерениями ни возникало, шахматисты должны прислушиваться к ФИДЕ, и именно она должна сказать свое окончательное слово по ключевым вопросам современных шахмат!

— **То есть вы за руководящую и направляющую роль ФИДЕ?**

— А по-другому не будет! Вы представляете, что без ФИДЕ можно что-то организовать?

— **Опыт существования ГМА и ПША говорит о том, что можно...**

— Я не понимаю одного — Международная шахматная федерация, слава Богу, существует уже почти 80 лет — неужели ей надо совать палки в колеса вместо того, чтобы вступить с ней в разумный диалог? Не нравится руководство — смените руководство! Давайте действовать последовательно: начните с президентов своих местных федераций, а потом уж доберемся и до высшего руководства. Везде решают сами шахматисты — кто у них будет руководителем.

Руководитель должен быть умным, честным, порядочным и авторитетным человеком — по крайней мере, желательно, чтобы он был таким! В Стамбуле я говорил с основателями АШП: неужели они не могут добиться того, чтобы от их стран в ФИДЕ или ЕШС были нормальные делегаты?! В свое время я даже покинул заседание Европейского союза, когда представители практически всех ведущих шахматных стран голосовали за высокие цены в гостиницах...

— **Если вы так печетесь о профессиональных шахматистах, почему именно вас многие из них считают одним из главных противников создания АШП?**

— На самом деле я приветствую создание АШП. Просто у меня больше опыта, чем у ребят, стоявших у ее истоков. В свое время я принимал активное участие в создании ГМА и совершенно точно знаю, почему та организация не смогла реализовать многие интересные замыслы. Дело в том, что она ориентировалась на интересы элиты, проблемы простых гротмейстеров ее не слишком беспокоили. Схожие обстоятельства привели к гибели и ПША. Несмотря на то, что она должна была защищать интересы профессиональных игроков, самой этой организации как раз не доставало профессионализма...

Теперь ребята в чистом виде реализуют идею шахматного профсоюза. Судя по интервью, которые дает Лотье, их Ассоциация собирается ориентироваться на интересы всех профессиональных шахматистов, а не только элиты; в АШП вступили уже полторы сотни гротмейстеров...

Но, скажу сразу, какими бы привлекательными ни были стремления АШП, заменить ФИДЕ она не сможет!

Когда Лотье начинает в качестве модели будущего благополучия приводить примеры теннисной АТР, я хочу спросить: каким образом он собирается сделать шахматы столь же зрелищным видом спорта? Их сложно сравнивать по популярности... Развивать шахматы в школе или в интернете это одно, найти способы «раскрутки» их на телевидении — совсем другое.

В свое время ФИДЕ выслушала много претензий, пытаясь сделать шахматы более зрелищными. Сокращали классический контроль, проводили турниры по быстрым шахматам... Получилось что-то из этого? Нет! Нельзя же низвести их до уровня блиц.

Идем дальше — турниры. Можно ли в один день создать турнир, тем более цикл? Традиция теннисного «Большого шлема» насчитывает больше ста лет, причем только последние 20 призовой фонд главных соревнований стал исчисляться миллионами долларов, раньше было гораз-

до скромнее. Я уже говорил, что главный минус сегодняшней ФИДЕ — это отсутствие четкого календаря, но мы работаем над этим вопросом.

— **А если АШП сумеет заполнить на продолжительный срок солидного спонсора и со временем оттеснит ФИДЕ от розыгрыша первенства мира?**

— Для чего оттеснять? Если АШП раскрутится и найдет корпоративного спонсора на проведение чемпионатов мира, почему бы ей тогда просто не договориться с ФИДЕ?

— **Ради чего?**

— Этот мир построен на рыночных отношениях, рынок регулирует все. И если завтра он скажет, что ФИДЕ — это динозавр, который не справился с проблемой организации розыгрыша первенства мира, ФИДЕ придется отступить. Но я думаю, что этого не произойдет.

Плохо ли, хорошо ли ФИДЕ организовывала свои чемпионаты, но на протяжении пяти лет в них кормилось больше двухсот шахматистов, свои дивиденды получали как континентальные, так и национальные федерации. Это не так мало! Не думаю, что АШП, которая сегодня только-только появилась на свет, готова щеголять такими же предложениями. Я пожелаю, чтобы Ассоциация быстрее достигла этого уровня и профессиональные шахматисты получали за свой труд достойные деньги. Это никак не идет вразрез с интересами ФИДЕ.

Однако давайте сегодня не будем воспринимать желаемое за действительное. Тот же Каспаров пока не спешит вступать в АШП — он ждет от нее реальных действий, и только потом решит: вступать в нее или нет. А ведь когда Гарри создавал свои организации, в первый же день их существования они приносили прибыль шахматистам, эступавшим в них. Тем не менее, как в случае с ГМА, так и с ПША, шахматисты скоро забывали, что Каспаров их кормит...

— **Зубаб, тогда последний, личный вопрос: а вам самому не предлагали стать членом АШП?**

— Нет. По Интернету мне присылают какие-то рекламации, но могли бы сделать это и устно. Мы достаточно часто видимся на соревнованиях, а я худо-бедно чемпион Европы. Я, как и Каспаров, сейчас в роли наблюдателя и не могу сказать, что как-то критически настроен по отношению к АШП. Если у них все получится, как описывает Лотье — великолепно!

В Ассоциации много симпатичных и деятельных людей — там Лотье, там Скрипченко, там Крамник. Где-то рядом с АШП находится мадам Оже. Было бы великолепно, если бы она согласилась быть спонсором шахмат на ближайшие годы, а вслед за ней, глядишь, появятся и другие...

ПОКА БЕЗ ФУНДАМЕНТА

С интересом познакомился с высказываниями Жозля Лотье, президента новоиспеченной шахматной структуры — Ассоциации шахматных профессионалов. Прежде всего было любопытно узнать, какими путями эта организация намерена решать имеющиеся проблемы шахматного мира (суть этих проблем известна и без того). Скажу сразу, никаких реальных путей выхода из кризиса я не обнаружил. Рассуждения французского гроссмейстера носят достаточно общий, неконкретный характер, что вполне понятно, поскольку самим играющим профессионалам неведомы подстерегающие их трудности.

Но обратимся сначала к оценке Жозля Лотье сложившейся ситуации. Она, в его представлении, выглядит удручающей, и это достаточно близко к истине. Это так, если исходить из того, что единственная задача ФИДЕ — проведение личных чемпионатов мира среди мужчин и женщин. Но ведь есть еще Всемирные Олимпиады, которые многие годы проходят в точно обозначенные сроки, командные чемпионаты мира, многочисленные детские и юношеские турниры. Наконец, исправно работают такие важные Комитеты и комиссии ФИДЕ, как квалификационная, по правилам игры, арбитров, детско-юношеская и ряд других.

Увы, фактически не функционирует комиссия по розыгрышу мирового чемпионата. Да и комиссией ее назвать нельзя: на волне оптимизма на Конгрессе ФИДЕ в Бледе в нее были кооптированы только три функционера — Макропулос, Азмайпарашвили и Гельфер. Такое трио не может быть эффективным, и в этом ключ организационных проблем последнего времени. По существу, уже тот Конгресс предопределил эти проблемы, когда «вне игры» оказались архитекторы и прорабы Пражских соглашений Ясер Сейраван и Бессел Кок.

Почему-то Лотье считает абсурдом, что Руслан Пономарев сейчас должен отбираться к поединку с Гарри Каспаровым. Но ведь украинский гроссмейстер фактически сорвал свой матч. Здесь ошибку допустил президент ФИДЕ, который после этого заявил, что матч отменяется, а Пономарев должен играть в отборе ФИДЕ, как все. На самом деле, он должен был засчитать поражение нарушителю и снять с него полномочия чемпиона. Увы, это не было предусмотрено в Правилах матча Пономарев — Каспаров. Строго должны были быть регламентированы и сроки проведения второго матча между Владимиром Крамником и Петером Лeko, и если они оказались не выполненными, то и этот матч терял смысл.

Вот в этой ситуации и потребовались бы серьезные консультации между всеми заинтересованными сторонами — самими шахматистами, руководством национальных федераций, членами Президентского совета ФИДЕ. Никакой Исполком ФИДЕ в Халкидики не был полномочен на

разрешение этой ситуации, к тому же финансово не обеспеченной...

Теперь же, со слов Лотье, новая Ассоциация считает, что она в состоянии все решить сама, без участия ФИДЕ. Такой оптимизм мне представляется необоснованным. Ссылки на удачный опыт теннисистов-профессионалов выглядят не слишком убедительно. Теннис — это совсем другой вид спорта, который всегда будет поддерживаться производителями инвентаря (ракетки, мячи, специальные покрытия площадок), различной амуниции, спортивной обуви. Не ограничены и рекламные возможности — здесь функционирует целая индустрия. Плюс, все это подкреплено массовым интересом со стороны любителей тенниса.

Большинства из перечисленного шахматы лишены. Они могут рассчитывать (и то гипотетически) только на солидные компьютерные компании. Такой опыт в шахматах уже был, но, к сожалению, просуществовал он недолго. Я имею в виду альянс Профессиональной шахматной ассоциации с корпорацией Intel. С ее помощью удалось провести ряд запомнившихся соревнований. Но уже тогда многие ведущие гроссмейстеры восприняли сотрудничество с Intel как навязанную им повинность и не желали следовать некоторым вполне справедливым требованиям их покровителей...

Лотье отмечает, что «ФИДЕ уже много лет не справляется с задачей организации строительного цикла первенства мира». Здесь следовало бы сказать — не с организацией, а с разработкой такого цикла. Но это и есть задача самих шахматных профессионалов, а не чиновников ФИДЕ. Если в недрах АШП родится структура такого цикла, и она будет одобрена большинством к ней причастных, то ФИДЕ вряд ли будет возражать (конечно, если для этого не потребуются заоблачные расходы). Матч-турнир претендентов на титул, о котором сейчас частенько вспоминают, — это лишь мера, которая пусть и выведет из тупика, но не укажет, что делать дальше.

Только что появился анонс матча Крамник — Лeko. За его организацию берется табачная компания Dampmann. Если этот матч пройдет в обозначенные сроки, возникнет новая коллизия — Каспаров должен будет успеть сыграть матч с победителем нокаут-чемпионата.

Уже сейчас нужно провести срочную ревизию Правил предстоящих матчей, чтобы вновь не пришлось принимать волюнтаристских решений. А АШП может надеяться на выживание, если сумеет найти необходимое финансирование и создать профессиональную менеджерскую структуру. Это было у ГМА и ПША, но и этого оказалось недостаточно. Необходимы демократия, согласие и корпоративная этика. Без этого любая Ассоциация обречена.

*Владимир ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр*

БЛАГИМИ НАМЕРЕНИЯМИ...

На мой взгляд, шахматы, которые всегда делились на игру для миллионов и спорт для избранных, сегодня переживают жестокий кризис. В своей первой ипостаси они будут существовать всегда — люди с интересом играют в эту красивую и увлекательную игру, где, к тому же, надо работать мозгами. Относительно шахмат профессиональных я придерживаюсь мнения, что они постепенно умирают, образно говоря, по Шпильману, сегодня мы сидим у постели тяжело больной, а некогда королевской игры...

Самый неожиданный удар нанес рынок. Причем удар, которого мало кто ждал. Когда у шахмат была государственная поддержка — в СССР, Югославии и некоторых других странах — Кампоманес выдвинул лозунг: «Каждой стране по гроссмейстеру!» Это очень быстро подхватили организаторы на местах, и по миру расплодилось «псевдо-гроссмейстеры», присоединившиеся к избранным клану шахматистов старшего поколения, подтверждавших звание весомыми результатами... В свое время, чтобы стать гроссмейстером, надо было войти в тройку на чемпионате СССР или же стать претендентом на звание чемпиона мира! А тут достаточно выполнить невысокую норму в обычном квалификационном турнире.

Прежних гроссмейстеров признавали за академиков шахмат, с ними считались, они представляли общественный интерес, а многих из нынешних я даже не знаю. Звание «гроссмейстер» превратилось просто в высший разряд. Многие по привычке кричат: «Я — гроссмейстер, дайте мне работу! Дайте мне приличные призы в турнирах, чтобы я мог кормить семью. Ведь ничего другого я делать не умею...» А, собственно, кто тебя заставляет становиться шахматистом?

Рынок показал, что профессия «шахматист» совсем не такая уж востребованная, а количество людей, которые считают себя шахматными профессионалами, явно превышает спрос. Естественное требование рынка — отчуждение от нашего вида спорта примерно половины шахматистов. Им надо заняться каким-то другим делом!

Пытаются объяснить кризис шахмат тем, что в них стало меньше денег, что стали уходить спонсоры. Беда не в этом. Сколько бы спонсоров ни приходило в шахматы, их все равно не хватит, чтобы на высоком уровне удерживать планку финансовых запросов рядовых гроссмейстеров. Шахматисты видят: ага, призовой фонд матчей на первенство мира миллионный — значит, мы должны получать соизмеримые с этим деньги. А не выходит! Илюмжинов сейчас объявил нокаут-чемпионат с призовым фондом в полтора миллиона — считаю, что сегодня это рекордный уровень, с каждым годом он будет снижаться. Исходя из востребованности шахмат на мировом рынке, довольно скоро мы будем иметь максимальный призовой фонд для матчей на первенство мира — 200-250 тысяч долларов...

В чем причина такого падения интереса?

Прежде всего в том, что в шахматном королевстве исчез порядок. Спонсоры не дураки, они не хотят пускать деньги на ветер, вкладывать их в рискованное предприятие. Для чего им это нужно? Ради рекламы? Но зачем серьезному спонсору реклама именно в шахматах, когда он знает, что здесь столько лет творится полный разброд. Вот даст он, например, деньги под матч Крамника с Леко, а завтра его никто не признает матчем на первенство мира — и коллеги по бизнесу только посмеются над таким спонсором.

Мало того, что шахматы не столь телегичны, как футбол, хоккей или теннис, где для понимания игры у всех достаточно извилин, да и игра длится недолго, — потому что мы хоть и «одна семья», но очень недружная. Если бы ведущие игроки, которые поодиночке имеют неплохое паблисити, выступили единым фронтом, это могло изменить «инвестиционный имидж» шахмат. Но, к сожалению, каждый думает только о своей выгоде, не понимая, что, действуя сообща, любой в итоге получил бы куда больше!

Надеюсь, в будущем шахматы хотя бы сохранят имидж интеллектуального вида спорта, хотя то, что в них творится сейчас — безобразия. Это уже какая-то другая игра: не шахматы — шахматистишки... Раньше после каждого матча за корону, каждого крупного турнира издавались книги, сборники партий. А что сейчас? Мыслимое ли дело издать книгу о турнире по быстрым шахматам, пусть ему и присваивают статус чемпионата мира — ну, кому нужны сборники «зевков»?!

Сейчас я в роли придирчивого критика помогаю Каспарову в работе над его книгой «Мои великие предшественники», и для себя условно называю ее «Прощайте, шахматы» — причем не человек уходит от шахмат, а они от



Заслуженные тренеры СССР — Александр Никитин и Анатолий Быховский: профессионалы в профессиональном журнале

него. Гарри, величайший шахматист эпохи, делает титаническую работу: поднимает целые пласты шахматной истории — а ведь в это время он мог быть загружен турнирами. Но парадокс заключается в том, что Каспаров имеет один турнир в году — Линарес!

Если сильнейший шахматист планеты сидит на «голодном пайке», если Гришук, наш талантливейший молодой гроссмейстер, не имеет ни одного серьезного турнира, чего же хотят остальные, обладающие меньшим талантом или меньшими успехами? С этой точки зрения появление новой гроссмейстерской организации (АШП) кому-то может показаться панацеей ото всех бед.

Но чтобы получить влияние и доверие шахматного мира, нужно иметь в своих рядах группу уважаемых людей, которые уже зарекомендовали себя конкретными делами, и... финансовую поддержку. Среди тех, кто вошел в состав инициативной группы, а затем в правление Ассоциации, я могу оценить лишь организаторские способности Жюзя Лотье, который во Франции пользуется большим авторитетом. Других знаю только как играющих гроссмейстеров. Но если даже допустить, что все они окажутся на своем месте, то «где деньги, Зин?»

Вот если бы за спиной АШП стоял мощный спонсор, который в решающий момент, как мадам Оже в Дортмунде-2002, мог бы диктовать условия организаторам... Мол, если вы заставляете шахматистов жить в определенном вами отеле и платить большие взносы и т.д., то они играть у вас не будут, пусть это будет называться хоть первенством Марса. Они будут играть у нас!

Понимаю, 150 с лишним гроссмейстеров, которые всего за пару месяцев вступили в ряды АШП — серьезная сила. Но чтобы оценить реальный потенциал этой организации, хотелось бы хоть раз увидеть ее в деле. Многие просят первый же шаг — например, бойкот какого-нибудь официального турнира, условия которого будут признаны АШП неприемлемыми. Вот когда Ассоциация схлестнется с организаторами того же чемпионата Европы — тогда и станет ясно, чего стоят эти 150 гроссмейстеров, в том числе 17 из первой двадцатки...

Боюсь, что без денег поначалу будет обратная картина. Тот, кто пока не вступил в Ассоциацию, быстро смекнет: коль некие гроссмейстеры решили бойкотировать турнир, у меня станет меньше конкурентов, а поэтому, черт с ними, с принципами — как раз надо ехать и играть. Шансов-то больше! Может начаться обыкновенное штрейкбрехерство.

Я был бы целиком и полностью «за» Ассоциацию, если бы знал, что она готова сражаться не словами, а делами и по своим финансовым возможностям может проводить параллельные соревнования. Плюс — отдельные соревнования с солидными призами конкретно для членов АШП. Тогда это значило бы, что в шахматном мире появилась организация, способная обеспечить условия, соответствующие статусу профессионала.

Но пока, к сожалению, все это только слова. А к словам надо относиться как к словам. Благими намерениями вымощена дорога... сами знаете куда.

Александр НИКИТИН

**Алексей
ДОСПЕХОВ,**
«Коммерсант» —
специально для «64»

ОБЕЩАЮТ ЗОЛОТУЮ ОСЕНЬ...

ПЕРЕКУР ЗАКОНЧЕН — КРАМНИК И ЛЕКО ПЕРЕДАЛИ ХОД ФИДЕ

В альпийскую страну на матч Владимира Крамника со сборной Германии меня пригласила компания Dannemann. Помимо российского журналиста, были коллеги из Германии, Голландии, Италии и самой Швейцарии. Городок Бриссаго, где расположена штаб-квартира и ведущая фабрика этой табачной компании, находится в тихом, живописном уголке южной части Швейцарии на берегу озера Лагомаджоре, в часе езды от Милана. Dannemann — весьма популярная в Европе марка сигар и сигарилл. В культурном центре компании, за окнами которого плещется вода, и прошел этот матч. Шахматистов же разместили в шикарном отеле расположенного неподалеку города Аскона.

За день до начала матча состоялась его презентация. Многие задавались вопросом, каким прибудет после неудачного выступления в Вейк-ан-Зее чемпион. Крамник появился очень спокойным и уверенным в себе. Шутил. Отметил, что в Вейк-ан-Зее много экспериментировал, обкатывал новые идеи. А вот немецкие гроссмейстеры, в отличие от своего соперника, выглядели серьезными и, судя по всему, настроенными во что бы то ни стало выиграть матч. Они охотно делились, исходя из опыта подобных сеансов Каспарова и самого Крамника, выбранной тактикой игры: навязать сопернику затяжную борьбу, измотать его прежде всего физически и не спешить соглашаться на ничью в равных позициях. В общем, сделать все возможное, чтобы сеансер потратил как можно больше сил и не смог бы сконцентрироваться на одном конкретном человеке.

Из известных гроссмейстеров приехал Жозель Лотье, ставший недавно президентом Ассоциации шахматных профессионалов. На сам матч он, правда, не остался, но успел за вечер, буквально за бокалом вина на ужине провести интенсивные переговоры по вопросам, связанным с деятельностью АШП.

Перед презентацией совершенно неожиданно объявили, что часть ее будет посвящена матчу Крамника с Лекко. Это произвело эффект разорвавшейся бомбы. Между тем на трибуну вышел Ханс Люзен, один из руководителей Dannemann, и сообщил, что его компа-

ния решила стать организатором и спонсором матча за титул чемпиона мира.

Объявили и регламент матча — **14 партий, классический контроль времени, в случае ничейного исхода поединка титул чемпиона остается у Крамника.** Не был обнародован только призовой фонд — в этом плане, видимо, еще необходимо уточнить некоторые детали. Определенное значение будет иметь место проведения матча. Как мне сказал Карстен Хензель, менеджер Крамника и Лекко, у организаторов есть несколько вариантов, в частности Цюрих и Дортмунд. Но в любом случае, как говорят люди, близкие к организации матча, речь идет об очень больших деньгах — насколько я понял, о сумме, не меньшей \$2 млн. на двоих. Думаю, в подписанном контракте уже проставлена гарантированная минимальная сумма. Возможно, впрочем, что она окончательна, но ее оглашение специально отложено до официальной презентации матча, намеченной на апрель-май. Зарубежные коллеги говорили, что объявление о матче носило скорее спонтанный характер и призвано было прежде всего опередить соответствующий анонс ФИДЕ своего чемпионата мира. Хотя показалось, что выступления всех участников первой презентации матча были тщательно подготовлены.

А вот как прокомментировал это событие сам Крамник:

— После того, как Einstein Group отказалась от выполнения своих обязательств и я расторг с ней контракт, пришлось все, по сути, начинать с нуля: все контакты ведь были у Einstein. Время, силы были потеряны. Тяжелый довольно период... Причем я сам участвовал в этих интенсивных переговорах, которые длились полгода, поскольку одному менеджеру справиться было трудно. Так что, когда наконец соглашение с компанией Dannemann было заключено, испытал облегчение. Теперь можно строить четкие планы.

...Поверьте, я сейчас не занимаюсь пиаром поединка... Впрочем, честно скажу: считаю, что у меня и опыта побольше, и в целом я посильнее, чем Лекко. Но чтобы выиграть матч, нужно будет набрать такую форму, в какой я был перед матчем с Каспаровым. Преимущество Лекко ведь еще и в том, что

он молодой и этаким спортивный аскет: всю жизнь соблюдает жесткий режим сна, отдыха, питания. Он наверняка будет стараться взять меня измором, на шестом-седьмом часу игры. А моя задача — не упускать своих шансов, которые точно будут, пробивать его оборону, думать не о том, как не проиграть, а о том, как выигрывать партии.

Скептики, коих в шахматном мире хватает, наверняка спросят: какова вероятность того, что **матч Крамник — Лекко состоится в объявленные сроки — с 25 сентября по 18 октября 2004 года?** Я разговаривал с первыми лицами компании — тем же Люзеном и самим владельцем Dannemann — Кристианом Бергером. Они настроены очень серьезно. Видно, что Dannemann — солидная компания с безупречной репутацией, не чета мифической Einstein Group, и тут вряд ли возможна какая-то «подстава».

Почему они проявили интерес к организации этого матча? Оказалось, Dannemann провел серьезный маркетинг и посчитал, что будет иметь неплохую отдачу от рекламы, организовав такое соревнование. Ведь еще со времен Цукерторта, Стейница и Ласкера шахматисты любили курить сигары. И имиджу компании, производящей дорогие элитные сигары, как нельзя лучше отвечают шахматы.

На презентации всем были предложены сигары. Я тоже попробовал несколько сортов. А самого Володю отвели в специальную комнату, где был представлен весь ассортимент выпускаемой продукции и где он выкурив в обществе руководителей компании большую дорогую сигару (вообще Dannemann берет не валом, а качеством).

Кстати, Dannemann и раньше занимался элитным спортом, в частности, парусным. У них есть опыт проведения чемпионатов мира в гонках на катамаранах — т.е. дорогостоящих спортивных мероприятий. И поэтому нет оснований им не верить.

В прошлом году компания провела матч Карякин — Костенюк и теперь решила выйти на самый серьезный уровень. С другой стороны, и Карстен Хензель был занят поисками спонсоров. В итоге — нашли друг друга. Вот такая удачная получилась «стыковка».

...Матч-сеанс Крамника со сборной Германии вызвал большой интерес. В зале, рассчитанном на 200 зрителей, свободных мест не было. Белыми Крамник играл против Даутова и Бишоффа, черными противостоял Лутцу и Хюбнеру. Крамник выбрал самую стандартную тактику: сначала посмотреть, как будут развиваться события в матче, а затем уж принимать какие-то определяющие решения. Из дебюта он вышел, имея везде чуть лучшие позиции, и в принципе мог играть на победу во всех партиях. И некоторое время предпринимал такие попытки. Но, по его словам, играть было очень тяжело. Я это видел. Как отметил Крамник, иногда он не понимал, к какому сопернику идти делать ход. Особенно мне запомнился момент, когда Володя вроде бы сел и сконцентрировался на партии с Хюбнером — и тут вдруг у него за спиной делает ход Даутов. И Крамник прямо-таки метнулся туда — будто «спинным мозгом» почувствовал.

Как объяснил Крамник, в какой-то момент он понял, что нет смысла везде напрягаться. Во всех партиях победить трудно, и он решил сконцентрироваться на одной. Со спокойной совестью предложил ничьи сначала Бишоффу, затем — Даутову (который защищался просто прекрасно) и Лутцу (с ним была наиболее равная партия). Бишофф ушел просто счастливым — прямо-таки светился: ничью с Крамником посчитал огромным достижением. Оставался Хюбнер. Володя потом честно признался, что в какой-то момент, проанализировав ситуацию, решил сделать акцент на партию с доктором. Он — ветеран, да и игровой практики у него сейчас мало. Т.е. подошел наш чемпион к этому вопросу чисто психологически.

Итак, Крамник всех «отпустил», сел напротив Хюбнера, и они играли в одиночестве где-то часа полтора. Хюбнер был очень скованным, вообще не вста-

вал из-за столика. Володя, напротив, часто выходил — покурить, кофейку выпить. Было видно, что он спокоен и раскрепощен. И в какой-то момент Хюбнер не выдержал напряжения борьбы и ошибся. В конце концов Крамник соперника дождал. Потом они еще минут 20 анализировали партию. Хюбнер, было видно, пребывал в шоке — так он хотел сыграть с чемпионом вничью! Он даже не пошел на послематчевую пресс-конференцию и сразу уехал в гостиницу. Вся немецкая команда была немного расстроена. Сразу заговорили о возможном матч-реванше.

Как оценил Крамник итог матча? Сказал, что ему было интересно, и прежде всего с точки зрения получения такого уникального опыта — когда еще дашь сеанс гроссмейстерам, с которыми и один на один играть не просто! Предполагал, что будет тяжело, но не ожидал — что настолько. План реализовал полностью, ходом и итогом сеанса доволен — все партии прошли с его перевесом.

После завершения матча мы с Крамником поехали на пару дней отдохнуть на расположенный неподалеку известный горнолыжный курорт Санкт-Мориц. Три недели шахмат без перерыва — Вове неплохо было пару дней просто подышать горным воздухом и отойти от этого жестокого марафона.

После такой непродолжительной передышки Володя начал подготовку к супертурниру в Линаресе. Там, кстати, не будет выступать один из героев прошедшего года Вишванатан Ананд. А вот мнение Крамника по этому поводу:

— Ананд хорошо играет. Но ему повезло в том, что он находится вне этого циклона, связанного с розыгрышем чемпионского цикла. У всех, кто вовлечен в него, результаты чуть-чуть снизились. Это и Руслана Пономарева касается, и Каспарова, и Лeko временно буксует... Работа с документами, знаете, она позитива в плане игры не

дает. Шахматы все-таки требуют концентрации. А когда ты час тренируешься, а час ведешь переговоры, то ничего хорошего не выйдет. Ананд же просто играет в шахматы — и играет, надо отдать ему должное, блестяще. Но посмотрим, что будет, когда другие шахматисты выйдут на свой лучший уровень. Этот год вообще будет определяющим. В том смысле, что до сих пор ситуация в шахматном мире была, что ли, хаотическая какая-то, странная. Никто не знал, что происходит. А с объявлением нашего матча с Лeko что-то должно стабилизироваться.

В связи с созданием Ассоциации шахматных профессионалов Крамник отметил:

— Если наши планы воплотятся в реальность, то такие вещи, как прошлогодний срыв матча Пономарев — Каспаров, будут уже невозможны.

Считаю, что в мире немного неправильно воспринимали происходящее — как некую борьбу кланов. На самом деле никаких кланов нет, и игроки не виноваты в ситуации. Просто ФИДЕ — несомненно крупная, обладающая огромным потенциалом и весом организация — сегодня не выполняет, что уже очевидно всем, свои ключевые функции. Допустим, по организации соревнований. Федерация должна что-то поменять в своей кадровой структуре. Я говорю сейчас не о президенте Кирсане Илюмжинове, а о тех, кто плохо выполняет текущую работу. Я, к примеру, не понимаю, почему ФИДЕ не могла согласиться с теми четырьмя пунктами, выставленными Пономаревым. Там никаких проблем не было. Произошел какой-то персональный стык. Может, причина в том, что ФИДЕ работает на тоталитарной основе: мы главные, а вы, шахматисты, обязаны подчиняться. Но мы живем в эпоху демократии.

Посмотрим, что будет с чемпионатом мира по нокаут-системе, о прове-



На сцене центра Даннеманн: Кристофер Лутц, Гельмут Пфлегер (капитан сборной Германии), Ханс Люзен, Владимир Крамник и Карстен Хензель

дении которого до сих пор не объявлено. Он — последний шанс для ФИДЕ спасти репутацию. Ведь сейчас федерация потеряла доверие со стороны шахматистов. По-моему, не осталось ни одного игрока, который сказал бы: ФИДЕ блестяще работает.

Я лично не против объединения по итогам двух циклов — нашего и ФИДЕ. Но в сложившейся ситуации меня волнует только мой матч. Если я выиграю и если что-то путное выйдет из первенства ФИДЕ по нокаут-системе, если там будет выявлен настоящий, не назначенный чемпион мира, тогда объединение вполне реально. А если чемпиона определяют росчерком пера, то... Я надеюсь не теряю, но начиналось все гораздо лучше.

Р.ХЮБНЕР — В.КРАМНИК Дебют ферзевой пешки А46

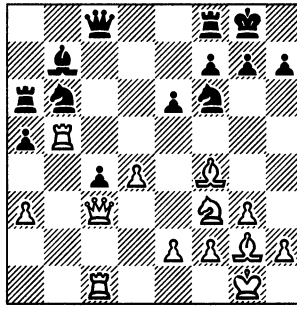
1.d4 ♠f6 2.♠f3 e6 3.g3 b5 (идущие на каталонские позиции должны помнить об этом ходе, но не нам учить доктора Хюбнера) 4.♠g2 d5 5.0-0 ♠b7 6.b3. Белые упорствуют в намерении сыграть c2-c4, чему препятствует пешка b5. Но суть таких позиций в том, что черные всегда сохраняют возможность эвентуального подрыва c7-c5. Например, партия Пикет — Лотье (Монако 1997) продолжалась 6.♠g5 ♠bd7 7.c3 c5 8.a4 b4 9.cb cb 10.a5 ♠e7 11.♠a4 ♠c8 12.♠e5 0-0 с равными шансами у черных.

6... ♠bd7 (возможно и 6...c5) 7.c4 bc (анналы ChessBase хранят и 7...b4 8.♠bd2 c5) 8.bc dc 9.♠a3 (9.♠a4 c5) 9...c3 (в случае 9...♠b6 10.♠c4 ♠c4 11.♠a4+ ♠d7 12.♠c4 не просто избавиться от отсталой пешки c) 10.♠b5. Намечая взятие пешки c3 конем с контролем над важными пунктами d5 и e4, белые практически вынуждают его размен на слона. В случае 10.♠b3 черные более гармонично поддерживают движение пешки c: 10...♠d5!? 11.♠c3 c5 12.♠e3 ♠c8 (сомнительно 12...♠g4 13.♠c4 ♠c8 14.♠ac1±) 13.♠ac1 c4. Например: 14.♠b1 ♠e4 15.♠c2 ♠b4 16.♠e5 ♠ef6 с равной игрой.

10... ♠b4 11.♠b3 a5 12.♠c3. На 12.a3 у черных находится контраргумент 12...♠d5!, и если белые не согласны повторять позицию после 13.♠c2 ♠e4 14.♠b3 ♠d5, то им остается решиться на 13.♠a4 c6! 14.ab ♠b6. Например: 15.♠c7+ ♠c7 16.♠a3 ab 17.♠a8+ ♠a8 18.♠a8+ ♠e7 19.♠h8 ♠a5 (нехорошо 19...b3? из-за 20.♠a3+) с угрозой b4-b3.

12...c5 13.a3 c4 (альтернатива 13...cd 14.ab dc 15.ba ♠c8 16.♠a3! ♠a5 17.♠fc1 слишком рискованна) 14.♠b2 ♠c3 15.♠c3 ♠c8 16.♠f4 0-0 17.♠fc1?! Шаблонный ход, ставящий белых в трудную ситуацию. Заслуживало внимания 17.♠d2 ♠g2 18.♠g2, не только атакуя пешку c4, но и намечая e2-e4.

17... ♠b6 18.♠ab1 ♠a6 19.♠b5.



Позиция белых выглядит перспективно: имея пару слонов, они атакуют слабые пешки a5 и c4. Но Крамник заготовил сюрприз, меняющий оценку позиции.

19... ♠e4! 20.♠a5. Назвался груздем — полезай в кузов! Тем более, что при маневре 20.♠c5 ♠a8 приходится считать са с угрозой вилки на a4.

20... ♠bd5 21.♠e1 c3 (временной жертвой пешки черные максимально активизировали свои фигуры, сохранив проходную c) 22.♠c5 ♠a8 23.♠h4 ♠g2 24.♠g2 ♠e4 25.♠b5 (ладья вернулась несолоно хлебавши, пешка a3 отыгрывается, а проходная c3 ставит белых в критическое положение) 25... ♠a3 26.♠e3 (в случае 26.f3 ♠f4 27.♠f4 ♠a4! теряется пешка d4) 26... ♠a6. Увлечшись пешкой e2, Крамник допускает упрощение позиции, что ослабляет поддержку проходной пешки. Проще 26...♠a4 27.♠b7 ♠f4 28.gf ♠d4, выигрывая пешку d4.

27.♠bb1 ♠e3 28.♠e3 ♠a2 29.♠a1 ♠e2 30.♠a2 ♠a2 31.♠f4 ♠d5 32.f3?! Хюбнер упускает представившийся шанс ликвидировать опасную проходную, не ослабляя прикрытия короля: 32.♠e3!?, поддерживая движение f2-f3. Теперь в случае 32...g5!? 33.f3 gf 34.♠e4 черные стоят перед альтернативой перехода в ладейное окончание (при отказе от размена ферзей — 34...♠a5 35.♠f4 — последствия не ясны). После 34...♠c8 35.♠d5 ed пешка c обречена: 36.♠f2 ♠c4 37.♠e2 ♠d4 38.♠c3 ♠g7, и шансы черных на выигрыш уравниваются шансами белых на ничью.

Возможно и 34.fe fe 35.ed ♠c8 36.d6! (проигрывает 36.de? fe 37.♠f1 c2 38.♠e2 ♠c3) с вероятной ничьей: 36... ♠c4 37.♠c3 ♠d4 38.♠e3 ♠d6.

На 32...♠a8 с идеей 33.f3 ♠d2 находится простое 34.♠g2 (34.♠f2?! ♠a2) 34...♠a6 35.♠f2 ♠d3 36.♠d2 cd 37.♠d1 с ничейной позицией.

32... ♠d2 33.♠d2 cd 34.♠d2 ♠f3 (остальное — дело несложной техники) 35.♠f4 ♠f4 36.gf ♠d8 37.♠f2 h6 38.♠e3 ♠d5 39.♠c2 h5 40.♠f3 ♠h3+ 41.♠e4 f5+ 42.♠e5 ♠e3+ 43.♠d6 ♠f7 44.♠f2 g5 45.♠c5 ♠e4 46.fg hg 47.♠c4 ♠f6 48.♠d3 g4 49.♠f1 ♠g5 50.♠a1 e5 51.de ♠e5 52.♠a8 ♠f4. Белые сдались. (Примечания «64».)

БЫСТРОТА — ЗАЛОГ УСПЕХА!



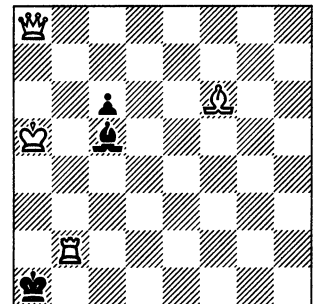
«64» совместно с сайтом www.kosteniuk.com продолжает конкурс решения задач и этюдов с одним обязательным условием: **свои решения вы должны присылать с мобильного телефона в форме SMS-сообщения** (автор программы обработки SMS-сообщений — Константин Костенюк). Первые три читателя, ответивших правильно, награждаются денежными призами в размере 300, 200 и 100 рублей. Фамилии победителей опубликуем в «64» и на сайте www.kosteniuk.com. По итогам года лучшим решателям будут вручены спецпризы от Александры Костенюк.

Решение заданий из «64» №10/2003: 58 — 1.♠f5!; 59 — 1.♠c7! ♠c7+ 2.♠c6+ ♠b8 3.♠a8x; 1...♠b1+ 2.♠b1; 1...♠b2+ 2.♠b2.

Победители: 1-й приз — Владимир Литус, 2 — Никита Кирьянов, 3 — Александр Сидоров.

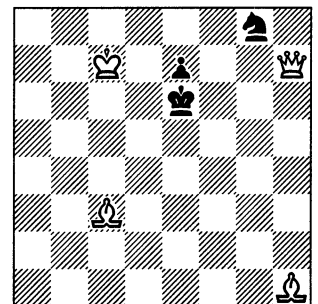
Публикуем новые задания.

60



Мат в 2 хода

61



Мат в 3 хода

Ваши ответы шлите только по SMS +79032964882

Формат сообщения такой:

60 ваш ответ... 61 ваш ответ...

Александр
ГРИЩУК,
гроссмейстер

ЗАМЕТКИ «ПОСТОРОННЕГО»

«ПОДМОСКОВНЫЙ ДНЕВНИК» ГРОССМЕЙСТЕРА

Мы расстались с вами после первых шести туров, фактически на экваторе Вейк-ан-Зее. Впереди был квартет имевших по «+2»: Топалов — Ананд — Адамс — Крамник; на пол-очка от них отставал Леко. А с противоположной стороны пелотона, имея по «-2», расположились Широв, Бологан и Чжон Чжао.

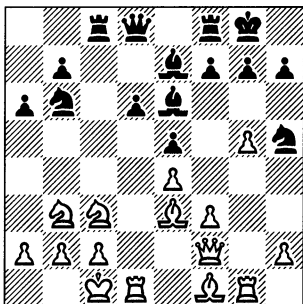
В общем, вся борьба в турнире была еще впереди...

СЕДЬМОЙ ТУР

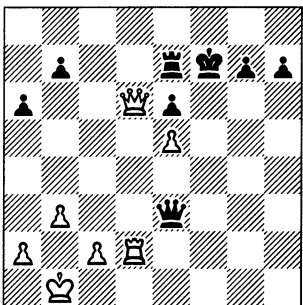
Три партии быстро завершились вничью: Бареев — Крамник, Аюпян — Адамс и ван Вели — Леко. Бологан, получив явный перевес по дебюту, выиграл хорошую партию у Соколова.

Топалов, играя черными со Свидлером, благодаря удару **14... ♖:c3!?** (видимо, заготовленному дома) уже по дебюту оказался с лишней пешкой.

П.СВИДЛЕР — В.ТОПАЛОВ



Впрочем, у белых в качестве компенсации была длительная инициатива, дававшая им отличные шансы на ничью. Что было дальше — разобраться трудно, но в возникшем тяжелофигурном окончании Веселин явно недооценил угрозы белых...



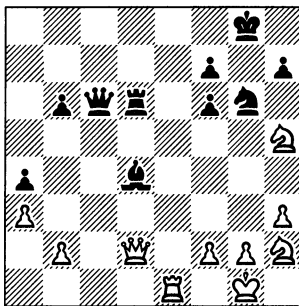
И после контроля Петя форсированно победил: **36... ♗h5 37. ♖d1 ♗f2 38. ♗d3 ♗g2 39. ♖f1+ ♗g8 40. ♗d8+**

Окончание. Начало в №1

♖h7 41. ♖f8 ♗g1+ 42. ♖b2 ♗g5 43. ♗d3+ g6 44. ♗d6 ♗g7 45. ♗b8 ♗h6 46. ♗d8, и под угрозой мата или потери ладьи Топалов сдался.

Широв получил перевес с Тимманом, но затем запутался...

А.ШИРОВ — Я.ТИММАН



Ходом **30... ♗h4** Ян мог получить шансы на выигрыш: **31. ♗f3 ♗:f3+ 32. gf f5 33. ♗g3 ♗d7 (33... ♗h6!?) 34. ♗:f5 ♗g6+ 35. ♗h2 ♗:f3 36. ♗e7+ ♗h7 37. ♗:g6 ♗:f2 38. ♗f4 ♗:f4+ 39. ♗:f4 ♗:e1)**, и вопрос лишь в том, спасутся ли белые.

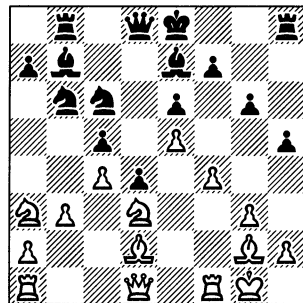
В партии же после **30... ♗f5 31. ♗f3 ♗h8 32. ♗b4 ♗d8 33. ♗g3 f4 34. ♗f5 ♗c5 35. ♗:c5 bc 36. ♗e4 ♗:b2 (36... ♗a8 37. ♗d2! ♗:b2 38. ♗c4 и 39. ♗b6) 37. ♗:a4** черные не смогли спасти возникший неприятный эндшпиль, и Широв одержал первую победу в Вейк-ан-Зее.

В этом туре Ананд начал «уход в отрыв», в итоге ставший решающим...

ЧЖОН ЧЖАО — В.АНАНД Староиндийское начало A05

1. e4 c5 2. ♗f3 e6 3. d3 b5 4. g3 ♗b7 5. ♗g2 d6 6. 0-0 ♗f6 7. ♗g5 h6 8. ♗h3 ♗c6 9. f4 ♗e7 10. ♗e3 h5 11. ♗f2 d5 12. e5 ♗d7 13. c4 bc 14. dc ♗b6 15. ♗a3 ♗b8? (грубая ошибка; после **15... ♗b4** у черных все в порядке) **16. ♗d3 f4 17. ♗d2**. Теперь у белых большой перевес.

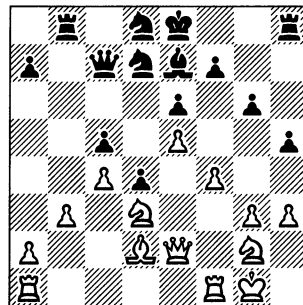
17... ♗g6 18. b3.



18... ♗f8!! Гениальный ход! Черным все равно некуда ходить, поэтому Виши провоцирует соперника на неподготовленную атаку.

19. ♗c2 ♗d7 20. ♗e2 ♗c7 21. h3. Сам по себе ход неплохой, но это первый шаг в неправильном направлении. План белых, как совершенно справедливо указывает сам Ананд, должен был заключаться в следующем: сыграв **a3**, **♗ab1** и, если потребуется, **♗fc1**, вызвать **a7-a5**. А затем сыграть **a4** и **♗b5**, после чего белым будет принадлежать вся доска. По Ананду белым затем следовало еще и перевести короля на ферзевый фланг, но, думаю, это не потребуется.

21... ♗d8 22. ♗ce1? (второй шаг) **22... ♗:g2 23. ♗:g2 ♗e8.** Уверен, этот ход стал неприятным сюрпризом для китайца. Король-то, оказывается, шел не на **g7**, а просто прохаживался туда-сюда в своем лагере! Разумеется, у белых по-прежнему большой выбор хороших планов — можно, например, поставить коней на **d3** и **e4**, даже вернуться конем на **c2** и подготовить **b4**, но Чжон Чжао уже не может остановиться.



24. g4? hg 25. hg ♗c6! Очень сильный перевод ферзя. Черные не только хотят сковать ферзевый фланг противника, но также исподволь готовят лазейку для своего короля после **♗a6**, **♗c6** и **♗d8-c7**.

26. ♗f3. Логичным продолжением игры белых было бы **26. f5**, и тогда после **26... gf 27. gf ef 28. ♗:f5 ♗g6! 29. ♗f3!?** (**29. ♗af1 ♗g3!**) **29... ♗e6 30. ♗af1 ♗h7** возникает очень острая и очень сложная позиция.

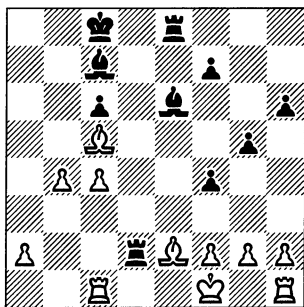
26... ♗a6! 27. ♗d1? (значительно сильнее было **27. ♗e1**, чтобы после **27... ♗c6** иметь **28. f5**, и на **28... ♗d8** —

29.f6) 27... ♖c6 28. ♖c2 ♘d8! 29. ♖e1. Последним шансом сохранить неопределенность ситуации для белых осталась в ходе 29. ♖ff1 с идеей a3 и b4.

29... ♘c7 30.f5 gf 31.gf ♖bg8 (учитывая цейтнот и неожиданную перемену обстановки, дела белых безнадежны) 32.fe fe 33. ♖f7 ♘c8 34. ♖f4 ♖f8 35. ♖f2 ♖d8 (теперь все кончено) 36. ♖:d7 ♘:d7 37.b4 ♘e8 38.bc ♖h3 39. ♖c2 ♖c6 40. ♖e2 ♖:c5. Белые сдались.

ВОСЬМОЙ ТУР

Широв черными сделал быструю ничью с Топаловым — по-видимому, даже финальная позиция стояла у Алексея дома. Акопян не сумел добиться белыми перевеса с ван Вели и тоже быстро закончил партию ничью. Свидлер получил большое преимущество против Соколова, и уже, кажется, перешел к «добиванию»...



Но после 25.g4! неожиданно оказалось, что у белых все о'кей.

Петя, видимо, по инерции продолжал играть на победу и в конце концов спасся лишь благодаря сильному цейтноту, в который попал Иван...

Чжон Чжао черными обыграл Тиммана, в спокойной позиции пожертвовав пешку. Какова объективная ценность этой жертвы, сказать не берусь, но оправдалась она полностью.

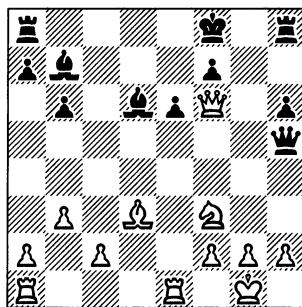
Курьезную партию Лeko выиграл у Бологана. Смотрите:

П.ЛЕКО — В.БОЛОГАН Защита Каро-Канн В17

1.e4 c6 2.d4 d5 3. ♖c3 de 4. ♖:e4 ♖d7 5. ♖g5 ♖g6 6. ♖d3 e6 7. ♖f3 ♖d6 8. ♖e2 h6 9. ♖e4 ♖:e4 10. ♖:e4 ♖c7 11.0-0 b6 12. ♖g4 ♖f8. Конечно, гораздо приятнее играть 12...g5, но дортмундская партия Ананд — Бологан опровергла этот вариант, насколько вообще возможно что-то в шахматах считать опровергнутым.

13.b3 ♖b7 14. ♖b2 ♖f6 15. ♖h4 c5 16.dc ♖:c5! (новинка; после 16...bc в партии Брюнелл — Вернерсон, чемпионат Швеции 2000, у белых был маленький перевес) 17. ♖:f6 (ничего не дает 17. ♖d4 ♖a5) 17...gf 18. ♖:f6 ♖h5! 19. ♖fe1. Петер не решился на 19. ♖h8+ ♖e7 20. ♖g6 ♖:g6 21. ♖c3, после чего мне не уда-

лось найти ни выигрыша, ни хотя бы перевеса за черных.



Здесь, насколько можно судить по трансляции в Интернете, Виорел задумался где-то на час — и вместо 19... ♖f3 20. ♖:f3 ♖:h2+ 21. ♖h1 ♖:f3 22.gf, с перевесом в эндшпиле, провёл «комбинацию».

19... ♖g8?? 20. ♖e4 ♖:g2+ (или 20... ♖g4 21. ♖e5) 21. ♖:g2 ♖g4+ 22. ♖h1 ♖:e4 23. ♖:e4 ♖:e4 24. ♖e1, и белые остаются, как минимум, с двумя лишними пешками...

24... ♖h7 25. ♖d4 ♖e8 26. ♖:e6 ♖d7 27. ♖f3 ♖b8 28. ♖d4 ♖c8 29. ♖h3+ f5 30. ♖:f5. Черные сдались.

В своей излюбленной манере Адамс обыграл Крамника: Микки получил «хитрую» позицию и пересчитал Владимира на тактике.

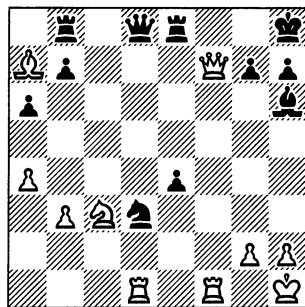
М.АДАМС — В.КРАМНИК Сицилианская защита В85

1.e4 c5 2. ♖f3 d6 3.d4 cd 4. ♖:d4 ♖f6 5. ♖c3 a6 6. ♖e3 e6 7. ♖e2 ♖e7 8.a4 ♖c6 9.0-0 0-0 10.f4 ♖c7 11. ♖h1 ♖e8 12. ♖f3 ♖b8 13. ♖e1 e5 14. ♖de2 ef 15. ♖:f4 ♖e6 16. ♖h5. Заванная, но вряд ли удачная новинка. В партии Долматов — Фтачник (Манила 1990) белые выиграли после 16. ♖e2 ♖e5 17.a5, хотя позиция у них тут лишь чуть лучше.

16... ♖h5 17. ♖h5 ♖a5 18. ♖f4 ♖c4?! 19. ♖d3?! (сильнее 19. ♖fd5

♖:d5 20. ♖:d5 ♖:e1 21. ♖:e1 с приятным эндшпилем) 19... ♖d8! 20. b3 ♖:d3 21.cd ♖f6 22. ♖c1 ♖b4. В этот момент трудно поверить, что после 29. ♖a7 у черных могут возникнуть проблемы. Поэтому критиковать игру Крамника сложно. К небольшому, но устойчивому перевесу вело 22... ♖:c3 23. ♖:c3 ♖e6, и белым придется все время следить за продвижением d6-d5.

23. ♖d2 d5 24. ♖c5! ♖g5? (правильно 24... ♖:c3 25. ♖:c3 ♖c6 26. ♖f4 f6 27. ♖d6 d4, и у белых совсем чуть-чуть лучше) 25. ♖f2 ♖:d3 (после 25... ♖:c1 26. ♖:b4 d4 27. ♖d5 и 28. ♖:f7+ белые устанавливали бы полную доминацию) 26. ♖:f7+ ♖h8 27. ♖d4 ♖h6 28. ♖cd1 de 29. ♖a7. До сих пор все форсированно. Кажется, что белые, скорее всего, отыграют пешку и получится ничья, но выясняется, что уж больно плохо расположен черный слон на h6...



29... ♖e7? Решающая ошибка. Теперь черные остаются без материала. Необходимо было 29... ♖f8 30. ♖:f8+ ♖:f8 31. ♖:f8+ ♖:f8 32. ♖:e4. Кажется, что возникший эндшпиль очень неприятен для черных, прежде всего из-за слабости пешек a6-b7, однако «конкретное» 32... ♖d8! 33. ♖g1 ♖d5! давало им шансы на успешную защиту. Далее в партии никакой борьбы уже не было:

30. ♖f5 ♖a8 31. ♖:e4 ♖d7 32. ♖b6 ♖e8 33.a5 ♖g8 34. ♖g4 ♖h8

Бейк-ан-Зее-2003	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1 В.Ананд		½	½	0	½	½	½	1	½	1	1	½	1	1	8½	1
2 П.Лeko	½		½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	1	1	8	2-3
3 М.Адамс	½	½		½	½	1	0	1	½	½	½	½	1	1	8	2-3
4 В.Топалов	1	½	½		1	½	½	0	0	1	½	½	½	1	7½	4-5
5 В.Бологан	½	0	½	0		½	1	½	1	1	1	1	½	0	7½	4-5
6 В.Крамник	½	0	0	½	½		1	½	1	0	½	0	1	½	6½	6-8
7 Л.ван Вели	½	½	1	½	0	0		½	½	½	½	½	½	1	6½	6-8
8 Е.Бареев	0	½	0	1	½	½	½		0	1	1	1	½	0	6½	6-8
9 П.Свидлер	½	½	½	1	0	0	½	1		0	½	½	½	½	6	9-11
10 В.Акопян	0	½	½	0	0	1	½	0	1		½	1	½	½	6	9-11
11 А.Широв	0	0	½	½	0	½	½	0	½	½		1	½	1	6	9-11
12 И.Соколов	½	½	½	½	0	1	½	0	½	0	0		½	½	5	12-13
13 Чжон Чжао	0	0	0	½	½	0	½	½	½	½	½	½		1	5	12-13
14 Я.Тимман	0	0	0	0	1	½	0	1	½	½	0	½	0		4	14

35. ♖f8+ ♜:f8 36. ♜:d7 ♕e5 37. ♜:b7 g6 38. h3 ♕g7 39. ♕d6 h5 40. b4 ♜g8 41. ♕c5 ♜b8 42. ♜e4 ♕h7 43. ♕d5. Черные сдались.

А Ананд с Бареевым устроили настоящий фейерверк с красивыми жертвами и блужданием короля по центру доски под обстрелом всех вражеских фигур...

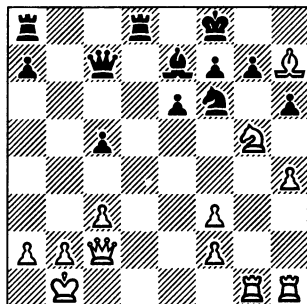
В.АНАНД — Е.БАРЕЕВ **Французская защита С11**

1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♕c3 ♕f6 4. ♕g5 de 5. ♕:e4 ♕e7 6. ♕:f6 ♕:f6 7. ♕f3 0-0 8. ♜d2 ♕d7 9. 0-0-0 ♕e7 10. ♕d3 b6 11. h4 ♕b7 12. ♕eg5 ♕f6 13. c3 ♕:f3. Дело в том, что после немедленного 13...c5 14. ♜c2 черным приходится двигать вперед пешку «g», так как плохо 14...h6 15. ♕h7+ ♕h8 16. ♕e5.

14. gf c5 15. dc ♜c7 16. ♕b1 (как ни странно, на немедленное 16. ♕dg1 черные могут ответить 16...bc, и выигрыша нет — только вечный шах: 17. ♕:h7 ♕:h7 18. ♜h6 ♕g5+ 19. ♕:g5 ♕:g5 20. ♜h8+! ♕:h8 21. hg+) 16...bc 17. ♕dg1. Очень рискованный ход и, объективно говоря, серьезная ошибка. После 17. ♕hg1 плохо 17...c4 18. ♕:h7 cd 19. ♜h6 g6 20. ♕:g6+ fg 21. ♕g1! ♕g4! 22. ♜:g6+ ♕h8 23. ♜h5!, а при правильном 17...g6! получалась обоюдоострая позиция.

17... ♕f8? Может, я чего-то не вижу, но, похоже, к большому перевесу черных вело 17...c4, поскольку не проходит ни 18. ♕:h7+ ♕:h7 19. ♜c2 ♕f6 20. h5 ♕h8, ни 18. ♕:h7 ♜d8! 19. ♕:f8 ♕:f8, и белым дорог хороший совет.

18. ♜c2 h6 19. ♕h7+ ♕f8.

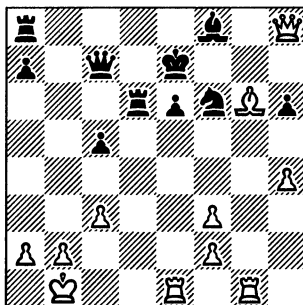


20. ♕:f7! ♕:f7 21. ♜g6+ ♕f8 22. ♜:g7+ ♕e8 23. ♕e1? Выигрывало 23. ♕c2 ♕d7 (23... ♜f4 24. ♕d1 ♕d5 25. ♕he1) 24. ♜f7! ♕d5 (24... ♕c6 25. ♕g7 ♕d5 26. c4; чуть упорнее 24... ♕h8 25. ♕a4+ ♕d6 26. ♕d1+ ♕d5 27. ♜g6 ♕f6 28. c4 или 25. ♕d1+ ♕c8 26. ♜:e6+ ♕b8 27. ♕hg1) 25. ♕d1 ♜e5 (25... ♕f8 26. ♕:d5+ ed 27. ♜:d5+ ♕d6 28. ♕a4+; 25... ♜d6 26. c4) 26. ♕he1 ♜f6 27. ♕:d5+ ed 28. ♕f5+ ♕c6 29. ♕e6+ ♕d6 30. ♕:f6 ♕:f6 31. ♕e6 ♕:h4 32. ♕:d5+ ♕:d5 33. ♜e6+ ♕d6 34. ♜e4+ (указано Николаем Власовым).

23... ♕d6! (возможно, Ананд зевнул эту идею защиты; иначе белые

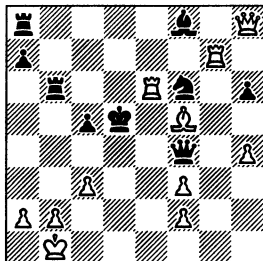
легко выигрывали) 24. ♜h8+ ♕f8! Казалось бы, выигрывает 24... ♕f7 с идеей 25. ♜:a8 ♕d8, но тогда 25. ♕g6+! ♕:g6 26. ♕hg1+ ♕f5 27. ♜:h6 e5, и теперь 28. ♕g7 или 28. f4, и на выигрыш играют белые!

25. ♕g6+ ♕e7 26. ♕hg1. Ничего другого у белых нет, но теперь становится ясно, что при точной игре черные должны отразить атаку. Но это оказывается не так уж просто.



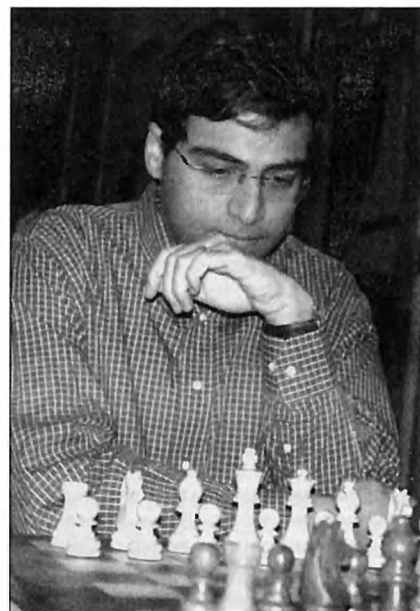
Скажем, после естественного 26... ♕b8 27. ♕c2 у черных уже нет ничего лучшего, чем 27... ♕d7, допуская вечный шах. К большим осложнениям ведет и 26... ♜d7 27. f4! (с идеей 28. ♕c2 и f5), и, видимо, приходится играть 27... ♕d2 28. ♕c2 ♕:c2 29. ♕:c2 ♕f7 30. ♕g7+! ♕:g7 31. ♜:a8, и белые в порядке. Но после 26... ♜d8! мне не удалось найти продолжения атаки за белых: 27. ♕c2 (27. f4 ♕d7!) 27... ♕d7! 28. ♕g6 e5! (слабее жадное 28... ♕e7 29. ♜:h6 или 28... ♕d5 29. ♜e5) 29. ♕:e5 ♕b8! 30. ♕:c5 (30. b3 ♕bb6) 30... ♜e7, и черные перехватывают инициативу, сохраняя лишнюю фигуру и, что немаловажно, белого ферзя, завязавшего на h8.

26... ♕b6? 27. ♕f5 ♕f7. Крайне тяжело решиться на 27... ♜f4! 28. ♕g7+ ♕d6! 29. ♕:e6+ ♕d5!, особенно если ожидаешь повторения ходов...



Но, оказывается, даже в этом случае после 30. c4+! ♜:c4! 31. ♕d7+! ♕:d7 32. ♜g8! ♕:b2+! 33. ♕:b2 ♕g7+ 34. ♕e5+! ♕:e5 35. ♜:c4 ♕:f5+ 36. ♕c2 белые сохраняют некоторые шансы на ничью. Черные должны играть 36... ♕d8 (36... ♕f6 37. ♜d3+! ♕e6 38. ♜a6+!) 37. h5 ♕d4 38. ♜d5+ ♕f6 39. ♜d6+ ♕f7 и т.д.

28. ♕g6+ ♕e7 29. ♕c2! (поле c2 оказывается ключевым для слона — как и на 23-м ходу, после ♕c2 белые получают сильнейшую атаку) 29... ♕f7. После 29... ♜b8!? мне не удалось обнаружить форсированный



Виши Ананд второй год подряд «на коне»!

выигрыш: 30. ♕g7+ ♕d6 31. ♕d1+ (31. ♕f7! ♕:b2+ 32. ♕c1 ♕e7 33. ♕d1+ ♕d5 34. ♜:h6 ♕:c2+ 35. ♕:c2 ♜e8) 31... ♕d5 32. ♕:d5+ ♕:d5 33. ♕d7+ ♕c6 (33... ♕d6 34. ♜h7 ♕:b2+ 35. ♕a1 ♕b4! 36. ♕b7!) 34. ♕a4+ ♕b5 35. ♜h7 ♜e5! (35... c4 36. ♕d4 a6 37. ♜d7+ ♕b6 38. ♕:b5 ab 39. ♜:e6+ ♕a5 40. b4+!) 36. ♕d3! ♕g7! 37. ♕e3 ♜f5+ 38. ♜:f5 ef 40. c4 ♕d6 41. ♕:b5 ♕d4 или 30. ♕g6 ♕:b2+ (30... e5 31. f4) 31. ♕a1 ♜f4 32. ♕g7+ ♕:g7 33. ♜:g7+ ♕d6 34. ♕:b2 ♕d5 35. ♕d1 ♕b8+ 36. ♕a1 ♜e5 37. ♜g3 ♜g3 38. fg ♕e7, но найти решающее усиление игры за белых не должно составить большой проблемы.

30. ♕g6 ♜f4. Упорнее 30... e5 31. ♕eg1 ♜d6, но тогда вроде выигрывает 32. ♕g7+ ♕e6 33. ♕h7!! e4 (33... ♜d8 34. ♕g6) 34. ♕g6 ♜f4 35. ♕:f6+! ♜:f6 36. ♜g8+ ♕e5 37. ♕f7!, и у черных нет хода. Или 32. f4 ♕ab8 33. b4! c4! (33... ♕e7 34. ♕d1 ♜e6 35. ♕e1) — и тут у белых тоже должен быть выигрыш.

31. ♕eg1 (теперь защиты точно нет) 31... e5 32. ♕g7+ ♕e6 33. ♕1g6! ♕ab8 34. ♜g8+ ♕d6 35. ♕:f6+ ♜:f6 36. ♕g6 (дальнейшее уже просто) 36... ♕c7 37. ♕:f6 ♕:f6 38. ♜h7+ ♕b6 39. ♕e4 ♕d6 40. h5 a6 41. ♜f7 ♕d2 42. a3 ♕d1+ 43. ♕c2 ♕d6 44. b4 cb 45. ab ♕dd8 46. ♜e6+ ♕d6 47. ♜c4 ♕f6 48. ♜d5. Черные сдались.

Пожалуй, самая увлекательная партия турнира. Победитель продемонстрировал потрясающую волю к победе и в решающие моменты оказался точнее и хладнокровнее побежденного. (Надо добавить еще — и быстрее, поскольку Бареев, начиная с 25-го хода, находился уже в сильном цейтноте, тогда как у Ананда времени было хоть отбавляй — прим. ред.)

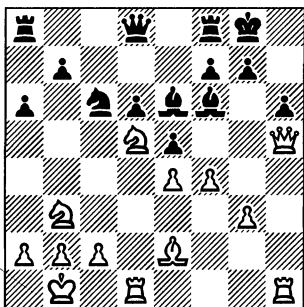
ДЕВЯТЫЙ ТУР

Леко полностью уравнивал черными со Свидлером, и играть дальше не было смысла. Топалов применил новинку против Чжон Чжао и тоже постепенно подравнивал. В остальных же партиях борьбы было предостаточно. Широв единственный раз за весь турнир напоминал самого себя — и изящно разгромил Соколова. Тимман «под цейтнот» запутал Бареева и выиграл черными, отодвинув Женю на последнее место — вместо себя. Бологан выиграл какую-то безумную партию у Акопяна и, к счастью для меня, прокомментирует ее сам...

Партии же ван Вели — Адамс (1-0) и Крамник — Ананд (ничья) фактически подвели черту под борьбой за первое место в турнире. После них за четыре тура до финиша отрыв Ананда от преследователей вырос до целого очка. Люк выиграл очень «рваную» партию, а рейтинг-фавориты провели короткое, но крайне напряженное сражение.

В.КРАМНИК — В.АНАНД Сицилианская защита B92

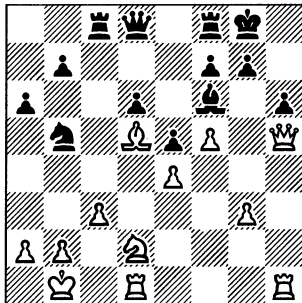
1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♙:d4 ♙f6 5.♙c3 a6 6.♙e2 e5 7.♙b3 ♙e7 8.♙g5. «Патент» Крамника. Так он обыграл Гельфанда в Кап д'Аге. У черных выбор между 8...♙bd7 9.a4, и слон не выйдет на e6, и ходом в партии — но тогда на f6 приходится бить слоном. 8...♙e6 9.♙:f6 ♙:f6 10.♙d3 ♙c6 11.0-0-0 ♙e7 (ранее играли 11...♙d4, но после 12.♙:d4 ed 13.♙d5 ♙:d5 14.ed у белых стабильно приятнее) 12.♙b1 0-0 13.♙d5 ♙g5 14.h4. Логичный ход. Но заслуживало внимания 14.g3 a5 15.a3 a4 16.d2 ♙d4 17.♙f3 или 14.c3!? с идеями 14...a5 15.♙d2 и 14...f5 15.♙f3. 14...♙:h4 15.g3 ♙f6 16.♙f3 ♙g5 (маневры слона выглядят странными, но сейчас грозило 17.♙:h7, а 15...♙g5 было под 16.f4) 17.♙h5 h6 18.f4 ♙f6. Позиция белых выглядит крайне грозно, но для атаки им катастрофически не хватает чернопольного слона.



19.♙d2!? (чтобы в случае возможного размена на d5 немедленно занять конем поле e4) 19...♙d4 20.♙c4. К крайне сложной игре вело 20.♙d3 ♙:d5 21.ed ef 22.gf ♙e8 с идеей 23.♙e4 ♙:e4 24.♙:e4 ♙b6 25.c3 ♙b5. В ожидании этого варианта Володя вызывает b7-b5.

20...♙c8 (вполне возможно было и 20...b5 21.♙d3 ♙:d5 22.ed b4) 21.c3 ♙b5

22.f5 (кажется, черные в критической ситуации, но Ананд находит великолепный ресурс защиты) 22...♙:d5 23.♙:d5.



23...♙:c3!! 24.♙g6. По сути, приглашение на ничью. Вероятно, после 24.bc ♙:c3+ 25.♙c2 ♙:d5 26.ed ♙a5 27.♙f3 или 26...♙b6 27.♙d3! у белых объективно лучше, но черным играть здесь гораздо легче.

24...♙b6 25.♙:h6. Неудачно 25.a4 ♙a3+ 26.♙a2 ♙c4! Теперь же, ввиду вечного шаха, соперники согласились на ничью. После этой партии букмекеры окончательно ударились в панику и, к примеру, на betsson.com на победу Ананда в турнире стали давать коэффициент 1.02 — то есть, поставив на Виши 100 долларов, можно было выиграть лишь 2! Впрочем, букмекеры оказались правы...

ДЕСЯТЫЙ ТУР

Похоже, Адамс, как истинный англичанин, разделял настроения букмекеров. Во всяком случае, он не предпринял белыми серьезных попыток игры на выигрыш, встречаясь с лидером — ничья на 18-м ходу. Тимман железной рукой свел белыми вничью партию с Крамником, а Широв легко защитил несколько худшую позицию, играя черными с Леко. Соколов белыми переиграл Чжон

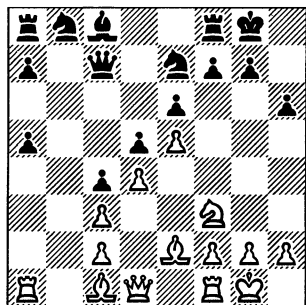


А вот Владимиру Крамнику снова не сладко

Чжао, но не сумел нанести решающего удара — еще одна ничья.

Свидлер получил получше черными с Акопяном, но в цейтноте зевнул и проиграл, скатившись в «полтинник». А вот Бареев, имя жуткие «-3», начал свое возрождение. С победы черными над Топаловым! Однако, думаю, серию ходов, выданных белыми в позиции после 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♙c3 ♙b4 4.e5 ♙e7 5.a3 ♙:c3+ 6.bc c5 7.a4 ♙c7 8.♙f3 h6 9.♙d3 b6 10.a5 ba 11.0-0 c4 12.♙e2 0-0, не сможет объяснить и сам Веселин...

В.ТОПАЛОВ — Е.БАРЕЕВ



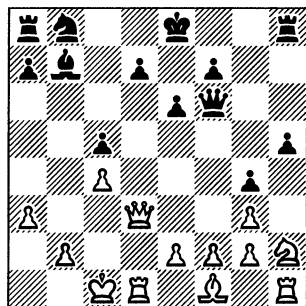
Вместо простого 13.♙h4 или 13.♙a3 с дальнейшим ♙h4, f4 и очень сложной игрой, он сыграл 13.♙e1 ♙bc6 14.♙f1 f6 15.♙a3 fe 16.♙:e7?? (теперь пешка a5 превращается в страшную силу) 16...♙:e7 17.♙:e5 ♙:e5 18.♙:e5 ♙c7, и позиция белых стратегически безнадежна. Женя уверенно довел партию до победы.

Ну и, наконец, Бологан черными разгромил ван Вели:

Л.ВАН ВЕЛИ — В.БОЛОГАН Новоиндийская защита E12

1.d4 ♙f6 2.c4 e6 3.♙f3 b6 4.♙c3 ♙b7 5.♙g5 (Люк играет откровенно на ничью, но не тут-то было) 5...♙b4 (гораздо спокойней 5...♙e7 или 5...h6 6.♙h4 ♙e7) 6.♙b3 (редкий ход; основное продолжение 6.e3) 6...c5 7.a3 ♙:c3+ 8.♙:c3 h6 9.♙h4 g5 10.♙g3 ♙e4 11.♙d3 ♙:g3 12.hg ♙f6 13.dc. Новинка. В партии Милов — Онишук, Поляница-Здруд 1999 черные выиграли после 13.0-0-0 ♙:f3 14.gf ♙:d4 15.♙:d4 cd 16.♙:d4 ♙c6.

13...bc 14.0-0-0 g4 15.♙h2 h5.



16.♙d6?! (в случае 16.f3 ♙g8 17.e4 черные просто заканчивают развитие

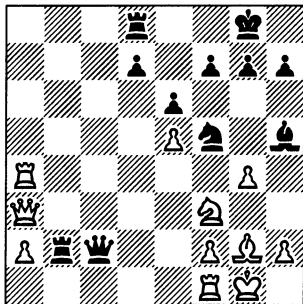
путем 17...♖e7 и 18...♙с6, с отличной игрой) 16...♗g5+ 17.♙d2 ♙g8 18.f4 ♖e7 (теперь же у черных явный перевес) 19.♖e5 f5 20.♙d6? Решающая ошибка.

20...♙с6! 21.♖:c5 ♙a5! 22.♖b4 ♙:c4 23.♖:b7 ♖:d6 24.♖:a8+ ♙e7 25.♖b7 ♙b8. Белые сдались.

ОДИННАДЦАТЫЙ ТУР

Топалов четко защитился черными против Крамника — единственная короткая ничья в туре. Широу против Акопяна и Свидлера против ван Велди давали всю партию, но, похоже, у их соперников всю дорогу были достаточные защитительные ресурсы — так что ничьи в этих партиях вполне закономерны. Бологан в цейтноте не сумел реализовать лишнюю фигуру с Адамсом и, как выяснилось позднее, «испортил себе финиш» — иначе он мог бы закончить турнир потрясающим рывком 5 из 5!

В. БОЛОГАН — М. АДАМС



29...♙:g4 30.♙:g4 ♙:a2 31.♖b4 g6 32.♙d4 ♖d3 33.♙:f5 ♖:f5 34.♙e4 ♙c8 35.♙e3 ♙c1 36.♖h4 ♙aa1 37.♖f6 ♖b1 38.♖d8+ ♙g7 39.♖f6+ ♙g8 40.♖d8+ ♙g7. Ничья.

Ананд легко обыграл белыми Тиммана и упрочил свое лидирующее положение. Чжон Чжао ужасно играл белыми с Лекко и уже к 20-му ходу стоял совсем плохо — Петер в отличном стиле довел партию до победы. Соколов, встречаясь черными с Бареевым, пытался усилить свою игру с Бологаном, но это ему не удалось — вторая подряд победа Жени.

ДВЕНАДЦАТЫЙ ТУР

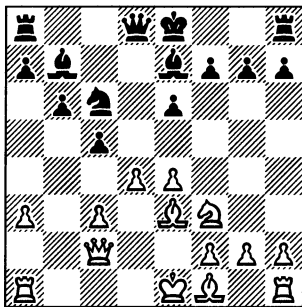
Очень много интересных партий! Только Лекко, единственный преследователь Ананда, быстро закончил вничью белыми партию с Бареевым. Акопян с Чжон Чжао играли долго, но партия все время крутилась возле ничьей, так и закончилась. У ван Велди с Широу была очень напряженная партия, но она также закончилась вничью. Адамс, опять-таки в своем «обволакивающем» стиле, обыграл Тиммана. Соколов выиграл отличную партию у Крамника (свою первую в турнире), но,



«Три богатыря»: Веселин Топалов, Микки Адамс и Петер Лекко

честно говоря, 10...♙e7 — грубейшая дебютная ошибка.

И. СОКОЛОВ — В. КРАМНИК



После 11.d5 у белых практически решающий перевес.

Очередную победу одержал Бологан — он одолел Свидлера (и снова комментирует ее сам). Отмечу лишь, что, с моей точки зрения, ход 17...♙g7 — позиционная капитуляция. Плохо ли это было, хорошо ли, а качество брать было необходимо...

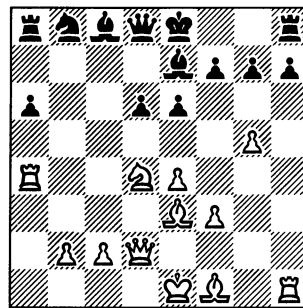
Ну и, наконец, — «Акела промахнулся!»

В. ТОПАЛОВ — В. АНАНД Сицилианская защита В80

1.e4 c5 2.♙f3 d6 3.d4 cd 4.♙:d4 ♙f6 5.♙c3 a6 6.f3 e6 7.♙e3 b5 8.g4 ♙fd7. К концу турнира Виши явно вошел в раж, и разыгрывает с Топаловым самый острый и рискованный вариант из всех возможных.

9.♖d2 ♙b6 10.a4 (относительно новая идея; так играл лишь сам Ананд с Каспаровым в быстрые шахматы в Исландии в 2000 году) 10...ba 11.♙:a4 ♙:a4 12.♙:a4 ♙e7 13.g5!? Очень интересная новинка. Насколько я понимаю, смысл ее в том, что

если черные развиваются путем ♙b7 и ♙d7, то неприятен простой план с h5 и g6 — скажем, 13...0-0 14.h4 ♙b7 15.h5 ♙d7 16.g6 ♙h4+ 17.♙d1 и т.д. Конечно, в этом случае возникали страшные осложнения. Ананд против Каспарова играл 13.♙e2 0-0 14.0-0 с дальнейшим ♙fa1, ♙b3 и т.д. После увлекательной борьбы партия завершилась вничью...



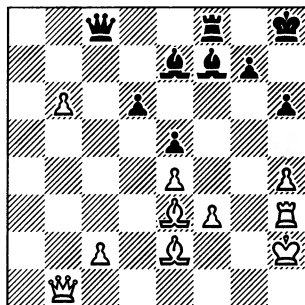
13...0-0 14.h4 ♙d7 (обращает на себя внимание, что, как и во встречах с Бареевым и Крамником, Виши любой ценой борется за инициативу) 15.♙a1 ♙с6 16.♙:a6 ♖c7. Объективно у черных нет достаточной компенсации за пешку, как, впрочем, и при 16...♙:a6 17.♙:a6 ♖a8 18.♙:c6 ♙:c6 19.♙e2 d5 20.ed ♙:d5 21.♙f2.

17.♙f2 ♙:d4 18.♙:d4. Дальнейшую стадию партии трудно комментировать — идет очень вязкая игра с обилием тактики.

18...e5 19.♙e3 ♙:a6 20.♙:a6 f5 21.gf ♙:f6 22.♖d5+ ♙h8 23.♙c4?! (фактически потеря темпа — точнее немедленное 23.♙e2) 23...♙e8 24.♙e2 ♙f7 25.♖d2 ♙h5 26.b3 26...♖e7 27.♙g2 ♖f7 28.♙h3. Полностью защищая королевский фланг.

28...♙e7 29.b4 h6 30.b5 ♖g6+ 31.♙h2 ♙e6 32.♙d3 (напрашивалось 32.♙d5) 32...♙e8 33.♙b3 ♙c8 34.b6. Серьезного внимания заслуживало 34.♙g2 ♙d7 35.♙h1 ♙e6 36.♙d3 ♙d8 37.c4! с идеей 37...♙:h4 38.c5 и явным перевесом у белых.

34...♙f7 35.♙b1? Значительно сильнее было 35.♙b2.



35...♙c3? Сейчас путем 35...♙e6 Ананд мог получить достаточную контригру. Например, 36.♙g3 ♙:h4 37.♙g2 ♙b7 или 36.b7 ♙c3!! (в этом все дело!) 37.b8 ♙:e3!

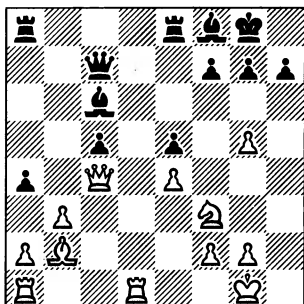
36.♙d3 ♙b8 (теперь уже недостаточно 36...♙e6 37.♙g3 ♙:h4 38.♙g6) 37.♙g1! Неожиданный и решающий перевод ферзя. Справиться с пешкой b6 черные не в состоянии...

Последовало: 37...♙c4 38.♙g6 ♙:d3 39.♙g3 ♙f6 40.cd ♙:b6 41.♙:b6 ♙b2+ 42.♙g2 ♙:b6 43.♙c2 ♙d8 44.h5. Черные сдались.

ТРИНАДЦАТЫЙ ТУР

Ананд мгновенно сделал белыми ничью с Соколовым, обеспечив себе, как минимум, дележ первого места. В случае побед догнать его могли Адамс и Лeko, игравшие черными, соответственно, со Свидлером и Крамником. Адамс согласился на ничью в позиции, где после 26...♙ab8 у черных могло быть чуть лучше.

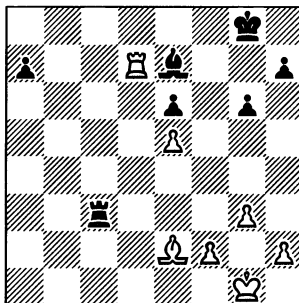
П.СВИДЛЕР — М.АДАМС



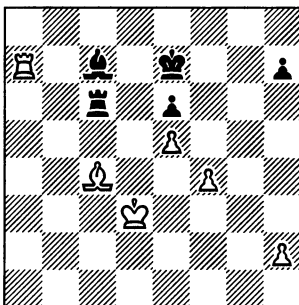
Как сказал мне Петя, по ходу партии каждый из них уже успел по разу отказаться в ничью. Видимо, на третий раз искушение, наконец, завершить турнир оказалось слишком сильным.

Лeko же всю партию только отбивался, но на первом контроле делал ничью форсированно:

В.КРАМНИК — П.ЛЕКО



Моментально уравнивало 37...♙c5 38.♙g4 ♙c2 39.♙:e6+ ♙h8 40.♙f7 ♙e2! Однако, находясь в цейтноте, Петер сыграл 37...♙f8 и после контроля получил неприятный, хотя и вполне защитимый эндшпиль. Но Петер почему-то начал действовать очень пассивно, и постепенно Владимир получил совершенно выигранную позицию.



Проще всего к цели вело 52.♙d4 с угрозой 53.♙b5 ♙c1 54.♙c4. Но Крамник, видимо, просчитался, сыграл 52.♙b5 — и получилась крепость, пробить которую Володе не удалось.

Чжон Чжао и ван Вели сделали 50 ходов, но результат ни в один момент не вызывал больших сомнений — ничья. Широв в несколько ходов разва-



Петр Свидлер: «come back» пока не состоялся

лил приятную позицию с Бологаном, Тимман белыми совершенно беспомощно проиграл Топалову, а Бареев благодаря еще одной победе — над Акоюном — вышел на рубеж 50%. Женя сам прокомментировал эту интересную партию с резко менявшимся рисунком борьбы. Добавлю от себя лишь то, что ход 18...d5? — полная загадка для меня, после 18...f5 я бы предпочел позицию черных. А так белые в итоге оказались сильнее.

У шахматных журналистов принято после каждого крупного соревнования делать далеко идущие выводы, расставлять его участников по ранжиру. Я же считаю, что один турнир, даже такой, как Вейк-ан-Зее, изменить общую расстановку сил, по большому счету, не может. Уместно говорить только лишь о том, что кто-то сыграл успешно, кто-то разочаровал...

Единственный глобальный вывод, который можно сделать по итогам нынешнего турнира, — всем окончательно стало ясно, что на сегодняшний момент шахматистом №1 в мире по успехам является Ананд. За ним ряд блестящих результатов и отличная игра. Так что произнесенные год назад Бареевым слова об «умирающих шахматах», в которые играет Виши, оказались пустым звуком. Если так играет мертвый Ананд, то как же тогда он играет живой?!

Главная причина успехов индийского гроссмейстера в том, что он... просто играет лучше остальных. Может быть, в знании дебюта Ананд и уступает Каспарову и Крамнику, но выбор начал у него исключительно практичен и нацелен на конкретных соперников. У него меньше каких-то глубоких идей в дебюте, но в его игре не случается и необъяснимых промахов, которыми грешат практически все шахматисты элиты. Вообще практичность — сильнейшая сторона Виши. Соперники склонны ошибаться, когда против них играют быстро и изобретательно.

У Ананда бывает два противоположных состояния. Первое — это когда он плохо начинает и ему становится наплевать на результат, — тогда он играет весьма посредственно. Второе — это его нормальное боевое состояние, когда он не прощает соперникам ни одной ошибки и играет крайне неуступчиво. Как раз второго Ананда мы видели в Вейк-ан-Зее, и даже поражение от Топалова в предпоследнем туре никак не поколебало уверенности в его успехе. Во всяком случае, разделившие 2-3 места Лeko и Адамс не верили в то, что смогут потеснить Виши, — ни тот, ни другой не предприняли попыток игры на выигрыш в своих партиях...

Результат Лeko вообще расстроил. Он продемонстрировал всем, что можно показывать прекрасные результаты, не проявляя никакой агрессии! Благо-

даря грубым ошибкам Бологана, Тиммана и Чжон Чжао Петер выиграл в турнире три партии. А остальные десять завершились достаточно скучными ничьими. Единственная партия, в которой Лeko всерьез напал, — это с Адамсом, когда на протяжении ста с лишним ходов он пытался взять верх.

Надо заметить, что Лeko умеет играть совсем по-другому. В последние годы он выдал несколько феерических турниров — вспомнить хотя бы отборочный Дортмунд, где венгр никого не оставил равнодушным. Именно поэтому после Вейк-ан-Зее и стало грустно. Это не те шахматы, в которые играли чемпионы мира и которых ждешь от претендента на этот титул.

А вот Адамс как раз играл по-другому — очень интересно, хотя все, конечно, по привычке написали, что Микки был скучен. Мне так не показалось. Похоже, ему удалось преодолеть полосу длительного спада, и в Голландии он боролся так же, как и два-три года назад...

Но еще большее впечатление произвела на меня игра Топалова и Бологана, разместившихся на следующей ступеньке — по «+2». Оба играли очень интересно, а у Виорела вообще результативных партий оказалось больше, чем ничьих! Прекрасные творческие достижения — его победы над Соколовым, Акопяном, ван Вели и Свидлером. Если б не необъяснимые срывы в партиях с Тимманом и Лeko, он вполне мог бы претендовать на общую победу. В Вейк-ан-Зее Бологан сыграл на уровне прошлогоднего Дортмунда, если не лучше. Во всяком случае, играл интересней, чем летом, правда, и ошибок в Голландии он тоже допускал больше.

В борьбу за первое место мог бы включиться и Топалов, но два непонятных поражения — от Свидлера и Бареева, при том, что в обеих партиях он стоял хорошо — перечеркнули все его честолюбивые планы. Внимательно изучая творчество Веселина, время от времени натыкаешься на такие странные партии. Не берусь судить, как сейчас играет Топалов в целом: лучше или хуже по сравнению со своими «золотыми временами», но делает это он всегда интересно! Кстати, вопреки поверию, на болгарине никак не сказались то, что он был включен в турнир в самый последний момент — никакого дополнительного форта в Вейк-ан-Зее у Топалова не было. Впрочем, впечатления, что он был плохо подготовлен к турниру, тоже не возникало...

Между первой пятеркой и остальными участниками — целое очко разрыва, но не стану говорить, что они были явно сильнее. Ананд, безусловно, был лучшим в этом турнире, а вот остальные — не факт...

Когда наблюдаешь со стороны, многое непонятно, но вот чему у меня точно нет никакого объяснения, так это массовому «завалу» наших. Перед стар-

том я оценивал шансы россиян достаточно высоко: считал, что и Крамник, и Свидлер просто обязаны бороться за победу. Но вышло все совсем не так: у Крамника и Бареева — «полтинник», а у Свидлера — «минус раз».

Единственное, что произвело впечатление, — это фантастическая сила воли Бареева. Судя по игре, которую Женя показывал в первой половине турнира, казалось, он может занять и последнее место, но на финише выиграл три отличные партии: у Топалова, Соколова и Акопяна. Я бы выделил его среди россиян, хотя партии со Свидлером и Адамсом — прямо позорные.

Разочаровало выступление Свидлера. С самого начала было заметно, что он играет с каким-то надрывом, а когда происходит так, очень важно, чтобы в какой-то момент тебе подфартило. Ему же, напротив, не везло в ключевых партиях с Крамником и Анандом. По позициям Петя должен был набрать в них полтора очка, никак не меньше одного, а набрал — пол-очка. После этого надрыв в его игре усилился и уход в «минус» на этом фоне не стал удивительным. А на финише еще две ужасные партии — с Соколовым и Бологаном. В прошлом году Свидлер всем показал свою истинную силу, в Вейк-ан-Зее он не был похож сам на себя...

С Крамником тоже многое непонятно. В качестве иллюстрации достаточно взять хотя бы его партию против Соколова — не помню, чтобы он так проигрывал! Добавить к этому грубый зевек в партии с Адамсом и неудачу против Акопяна. Да и выигрыши его оказались какими-то вымученными: так, ничейные позиции со Свидлером и Чжон Чжао принесли два очка. В целом, как и год назад, Крамник оказался явно не в форме.

Что-то непонятное происходило и с Шировым: он тур за туром проигрывал

какие-то дурацкие партии. Чем объяснить его срывы с Бологаном и Бареевым, проигрыш ничейного ладейного эндшпиля Ананду? Видимо, Алексей, как и Крамник, далек от лучшей формы, хотя это не оправдывает такого количества брака. Впрочем, все время играть здорово трудно.

А вот ван Вели совершил очередной подвиг в своем домашнем турнире. Он не дотянул пол-очка до своего прошлогоднего пятого места, но 50% при таком составе — выдающийся для него результат. Люк странный шахматист: весь прошедший год он играл где-то на рейтинг 2450, а сейчас как раз выступил нормально. Никогда не угадаешь, как он сыграет в том или ином турнире. То он проваливался в сильных соревнованиях, набирая под сто процентов в опенгах, то вот теперь наоборот. Посмотрим, куда выведет его «кривая», но нынешние 6½ из 13 — заслуженные!

Очень свежо играл Акопян — масса интересных партий, новых идей. Но хорошие победы у него, как обычно, чередовались с обидными поражениями. Что сказать? Владимир еще раз подтвердил свой высокий класс и... опять набрал меньше очков, чем я ожидал.

Неоднозначен результат Чжон Чжао. После форменного побоища, какое он в прошлом году учинил в турнире «Б» (11 из 13), от него ждали чего-то особенного в главном турнире. Но не дождалось. Мне это кажется удивительным, поскольку сложнее набрать много очков в турнире слабее, чем закончить в «полтиннике» более сильный. Хотя, если задуматься, можно найти причины. Во-первых, отсутствие опыта — все-таки сопротивление здесь куда больше, и партии сами собой не выигрываются, а во-вторых, иной психологический фон — одно дело, когда ты выходишь на партию, имея за плечами солидный «плюс», и совсем другое настроение, когда приходится бороться за то, чтобы не уйти в «минус». Мне кажется, именно с этим связаны многочисленные мелкие огрехи в игре китайца, когда он не выигрывал выигранные и проигрывал ничейные позиции.

Выступление Соколова и Тиммана удачным не назовешь. Но если к слабым результатам Яна мы в последние годы уже привыкли (можно даже сказать, что он сыграл гораздо лучше, чем в прошлом году), то «минус три» Ивана — неожиданность. Прошлый год он стабильно прибавлял от турнира к турниру, а тут ни свежести в игре, ни открытий. Что ж, бывает...

В заключение несколько слов по поводу быстро распространяющейся моды сетовать на резкое снижение качества партий и огульно обвинять в этом новый ФИДЕвский контроль. Мне думается, даже если это действительно происходит, то роль контроля здесь весьма незначительна. В этой связи хочется процитировать одного высокопоставленного человека: «Истерию прекратить!»



Евгений Бареев — человек «железные нервы»

Виорел
БОЛОГАН,
гроссмейстер

НА ВСТРЕЧНЫХ КУРСАХ

У КАЖДОГО СВОИ ГЕРОИ

В начале 1996 года мне надо было решить несложную математическую задачу: как попасть из турнира «Б» в турнир «А». И хотя с ответом у меня не очень получилось — в турнир «А» попал тогда Онищук, меня по совокупности результатов, восемь лет спустя, все же пригласили на 66-й традиционный международный шахматный турнир в Вейк-ан-Зее. Учитывая предыдущий опыт, к суровой обстановке — как в зале для игры, так и за его пределами — я был готов. Знал, что психологически трудно выдержать такой марафон — 13 туров с выходными, и к нему надо специально готовиться. А насчет климатических условий... Где-то после первого выходного разыгрался настоящий ураган, из гостиницы невозможно было и носа сунуть. Под окнами нашего номера висели флаги, так ветер разорвал их в клочья. А мою жену, вышедшую на прогулку, ветер буквально поднял в воздух. Хорошо, что ей удалось сгруппироваться и удачно приземлиться. Тем не менее участники от прогулок не отказывались. Особенно часто на набережной можно было видеть идущих не спеша Лeko с Аршаком Петросяном и бегущего Ивана Соколова. Иван, ввиду отсутствия бассейна, даже в минусовую погоду ежедневно выходил на пробежку, за что в конце турнира был вознагражден — выиграл хорошую партию у Крамника.

Организация турнира была на высоком уровне. Все продумано, к шахматистам относятся душевно. Уровень профессионализма организаторов подкреплен демократичной системой отбора. Удачно выступившие в опене и группах «С» и «В» на следующий год получают право играть в турнире рангом выше.

Каждый день присуждался приз за красоту. Жюри, состоящее из зрителей, после демонстрации и комментариев сыгранных в туре партий выбирало самую красивую. Хорошая традиция: приятно осознавать, что любители смотрят не только на турнирную таблицу, но и оценивают творческую составляющую.

Правда, мне показалось, что голландские средства массовой информации проявляли удивительное равнодушие к иностранным участникам турнира. Меня ни разу никто ни о чем не спросил. Впрочем, их, наверное, можно понять: у каждого свои герои.

Поначалу все стремились играть надежнее, не рисковать, и первые три-

четыре тура была своеобразная разведка. И если в Дортмунде я сразу вошел в игру, во многом потому, что выиграл первую же партию, то здесь психологическое состояние было уже другое. Я еще накануне турнира определил, что нахожусь в неважном состоянии — приболел, устал после целого ряда соревнований, да и о какой серьезной подготовке можно вести речь, имея всего неделю в запасе после Памплонны. Поэтому и решил для себя — втягиваться в игру постепенно, и уж во всяком случае, не зевнуть так (ферзя!), как в первом туре Памплонны в партии с Карякиным. Это немного сковывало мою игру, так что четыре ничьи на старте посчитал положительным результатом. Другие тоже в первую очередь просто «просили показать документы». Если они оказывались в порядке — следовало соглашение на ничью. Если нет (как в варианте Найдорфа у Акопяна с Крамником) — стали появляться жертвы. В общем, как говорится, кто дернется, того и «кокнут».

Но затем пелотон начал расслаиваться: маленький «плюс», маленький «минус»... Пошла настоящая игра на встречах курсах, пролилось много крови! Ушедшие в «минус» — я, Бареев, Соколов, Широу — выступали в роли камикадзе: нам было уже все равно, с кем играть. Играли только на победу!

Ананд не показал чего-то особенного. Просто подтвердил свой уровень, более того — ни одной партии с конкурентами он не выиграл, ну а Топалову и вовсе проиграл. В принципе, в таких турнирах важно умение играть стабильно, «убирать» противников ниже классом и подбирать все, что «дают» остальные. Что, собственно, Ананд и продемонстрировал. У других «элитных» участников это не получалось, в том числе у Крамника и Лeko.

Лeko в точности скопировал результат Юдит Полгар годичной давности: выиграл три партии (у меня, Тиммана и Чжон Чжао), а в остальных сделал ничьи. Этого оказалось достаточно для де-юре 2-3 мест. Да и играл по тому же рецепту: в очень крепкие шахматы, этого в таких турнирах обычно достаточно, чтобы быть в призерах. Я понимаю, почему Каспаров набирает в схожих ситуациях по «плюс шесть — плюс семь»: у него всегда высокий уровень готовности и концентрации. В какой-то степени

это удастся и Ананду. А у остальных с этим проблемы.

На одной ступеньке с Лeko расположился Адамс. Можно сказать, Майкл подтвердил свой класс — пожалуй, в первый раз за последнее время. У него появилась легкость в игре, фигуры как бы сами собой шли на нужные позиции. В общем, вырисовывался прежний Адамс. Правда, разница в игре тем или иным цветом у него заметна. Черными он «уползал с ковра», делая ничьи, а белыми выиграл 4 партии.

4-5 места поделил я с Топаловым. Веселин, включенный в турнир в последний момент, играл фактически без подготовки. А впрочем... Остальные участники готовились полтора месяца, но разве они показали что-то новенькое в дебютном плане? Кто-то подремонтировал, подработал схемы, но ведь и Топалов в это время не «мышей ловил». Он ведь целый год готовил Пономарева к матчу с Каспаровым, и, думаю, в дебютном аспекте у него проблем не должно было возникнуть. Играл он свежо, и победа над Анандом под занавес — конечно же, мужской поступок. Продлился соревнование чуть дольше...

У меня же турнир сложился из двух диаметрально противоположных половинок. Первая — неудачная, где я перепутал порядок ходов и прошел через проигрыш в партии с Анандом, умудрился проиграть ничейный слоновый эндшпиль Тимману, а затем по инерции уступил и Топалову. После шести туров — «минус два» и дележ последнего места. Одним словом, не оставалось ничего иного, как просто «играть в шахматы». К тому же, моя главная и единственная помощница на турнирах — жена «пригрозила», что если не выиграю очередную партию седьмого тура — у Соколова, то она подаст на развод. Угроза действовала, и с этого момента началась вторая, светлая для меня полоса в турнире, когда я набрал 5½ очков из 7. Правда, по ходу пришлось пережить очень обидное поражение от Лeko: я применил сильную новинку, фактически реанимировав вариант из партии с Анандом, и мог просто зафиксировать ничью с позиции силы... Казалось, это должно было меня добить. Хорошо, что Володя Акопян поднял брошенную перчатку и пошел на самую острую игру в меранском варианте.

В.БОЛОГАН — В.АКОПЯН Славянская защита D47

1...d4. В шестой раз в своей жизни я сыграл ферзевой пешкой на 4-й ряд. Хорошие стороны этого решения, помимо возможности удивить соперника, заключались в том, что оно позволяло получить новые для меня типы позиций, к чему я стремился во второй половине турнира. Из недостатков выделяю то обстоятельство, что было очень трудно вспомнить все варианты.

1...d4 2.c4 e6 3. f3 d5 4. g3 c6 5.e3 b7 6. d3 dc 7. c4 b5 8. d3

♠b7 9.0-0 а6. Владимир хорошо известен как специалист по меранскому варианту за оба цвета. Этого начала от него вполне можно было ожидать. Обычно он предпочитает более спокойное 9...b4. Но меня решил смутить острейшим вариантом Рейнгольда, который входит также в репертуар лучшего исполнителя «мерана» — Алексея Дреева.

10.e4 c5 11.d5 ♖c7 12.de fe 13.♠c2 ♠d6 14.♠g5 ♠f8 15.f4 h6 (главным продолжением считается 15...0-0-0) **16.e5 0-0-0 17.ed ♠:d6 18.♖e2 hg.** До сих пор я помнил всю теорию, что уже неплохо для начинающего. Я также помнил, что в какой-то момент конь должен идти на e4. Логичный вопрос, стоит ли включать a2-a4, заняв некоторое время и привел к рождению новинки.

19.♠e4!? Я решил подождать с а4, во-первых, потому что в возможных при случае окончаниях черные пешки будут находиться ближе к полю превращения, а во-вторых, иногда белым выгоднее сыграть сначала b4 и только потом а4.

19...♠:e4. Безусловно, следовало избрать 19...d5!?, после чего я путем а2-а4 всегда мог свести игру к партии Ластин — С.Иванов (Красноярск 2003).

20.♠:e4 c4?! По словам Акопяна, он изучал этот ход дома. После 20...♠d4 21.♠f3 gf 22.a4 или 20...♠:e4 21.♖e4 d5 (21...♖c6 22.♖:c6+ ♠:c6 23.fg e5 24.♠d2 ♠e6 25.♠ae1 ♠d8 26.♠c3 ♠:g5 27.♠:e5 ♠e6 28.a3 с небольшим преимуществом у белых) 22.a4 у белых компенсация за материал.

21.♠c2! Опять сыграно после продолжительного раздумья. Я понимал, что ход несколько пассивный, но для белых важно сохранить пару слонов. Неясная позиция получается в случае 21.a4!? gf 22.♠:f4 ♖c5+ 23.♠h1 ♠d4 или 21.♠f3 g4!? (21...♠d3) 22.♠:g4 ♠:g4 23.♖:g4 ♖c5+ 24.♠h1 ♠d5.

21...g4. Трудно предложить за черных что-то лучшее. Например, на 21...gf 22.♠:f4 ♖c5+ у меня есть простая защита 23.♠f2 с перевесом.

22.♠e3 ♠d5 23.g3 ♠dh5 (угрозы черных легко отражаются, а приступить к атаке на ферзевом фланге никогда не поздно) **24.♠f2 ♠8d7 25.a4** (начинается!) **25...♖c6** (25...b4 26.♠g6 ♠h3 27.♠c1) **26.ab ab 27.b3!** (все больше раскрывая позицию черного короля) **27...c3.** На 27...♠h3 я, разумеется, ответил бы 28.♠g2, а не 28.bc? ♠:g3+ 29.♠g2 ♠:g2+ 30.♖:g2 ♖:g2+ 31.♠:g2 ♠h3.

28.♠d4 ♠h3 29.♖d3?! Трудно поверить в то, что этот естественный ход выпускает преимущество. Но выясняется, что черный ферзь успешно сочетает защиту своего короля с поддержкой атаки на неприятельского. Надежнее было 29.♠g2.

29...♠d5. В распоряжении черных был ход 29...b4! Конечно, я его рассматривал, но Максим Ноткин абсолютно прав в том, что это был лучший практический шанс для черных. Не буду при-

водить все его анализы, опубликованные на сайте www.worldchessrating.ru, скажу лишь, что заключительная оценка верна: после 30.♠a4 (30.♠g2!?) 30...♠c5 (30...♠d5 31.♠a6 ♖b7 32.♖c4+ ♠d8 33.♠:e6 ♠:f4 34.♠e4) 31.♖c4 ♠:g3+ 32.♠f1 ♠f3 33.♠:f3 ♠:h2! у черных достаточная контригра.

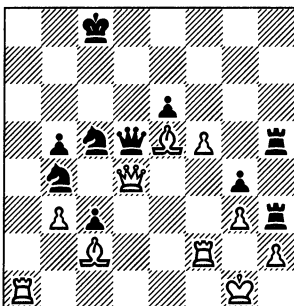
30.♠:g7. Порой в запутанных положениях полезно выиграть кое-какой материал, позже это может пригодиться.

30...♠c5 31.♖d4 ♠8h5 32.f5! ♠b4.

С практической точки зрения гораздо сильнее 32...♠:g3+! 33.hg ♠e3 (другой прыжок коня значительно хуже: 33...♠f4 34.♠:f4 ♖h1+ 35.♠f2 ♠h2+ 36.♠e3) 34.♠a8+! (ключевой ресурс во многих вариантах) 34...♠b7 (34...♖:a8 35.♖:c5+) 35.♠e4!! (все висит — обычное дело в варианте Рейнгольда!) 35...♖:e4 36.♠a7+ ♠:a7 (так или иначе белые заставляют противника взять ладью — 36...♠c6 37.♠c7+ или 36...♠b6 37.♖d6+) 37.♖:c5+ ♠b7 38.♖:b5+ ♠c8 39.♖e8+ ♠c7 40.♖:h5 c2 41.♠b2 с победой.

33.♠e5. Хватит играть с огнем. Я решил укрепить пункт g3 (33.♖:b4 ♠:g3+ 34.♠f1 ♠f3; 33.♖:c3 ♠bd3!).

33...♖d5. Или 33...♠:c2 34.♠:c2 ♠:f5 35.♖:c3.



34.♠a8+! Жертва качества ведет к безнадежной для черных позиции. Возможно было и 34.♖:c3 ♠c6 35.♠g7.

34...♖:a8 35.♖:c5+ ♠c6 36.♠e4 (я упустил из виду связку с а7, сильнее 36.♠:c3) **36...♖a1+ 37.♠f1 ♖a7! 38.♖:a7 ♠:a7 39.♠:c3 ef 40.♠:f5+ ♠b7** (контроль пройден, у белых технически выигранная позиция) **41.♠:g4** (точнее предложенное Акопяном 41.♠f2 ♠h7 42.♠:h7 ♠:h7 43.♠f4) **41...♠:h2 42.♠f7+ ♠b8 43.♠:h5 ♠:h5 44.♠g2 ♠c6 45.g4 ♠d5 46.♠f6** (конструкция «ладья + слон» помогает продвижению пешки в ферзи и отрезает черного короля) **46...♠c8 47.♠g3 ♠d7 48.♠f8+ ♠c7 49.g5 ♠d1 50.♠f2 ♠d2+ 51.♠f3 ♠d3+ 52.♠f4 ♠d1 53.g6 ♠d4 54.♠f7+ ♠d6 55.♠:d4 ♠:d4+ 56.♠f5 ♠d5+ 57.♠g4 ♠e6 58.♠f3 ♠d1 59.g7.** Черные сдались.

Настроение поднялось, и дальше все пошло «без остановок». Хотя была и небольшая помарка в партии с Адамсом. Правда, он зевнул фигуру в позиции, где не рисковал проиграть, так что результат более-менее справедливый. Вообще же до предпоследнего тура пределом моих мечтаний было набрать 50%, но

на финише удалось победить Свидлера и Широва.

В.БОЛОГАН — П.СВИДЛЕР Защита Грюнфельда D76

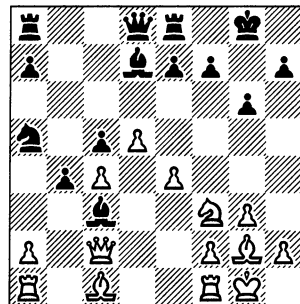
1.d4. До этого мне «посчастливилось» иметь белые против Петра всего два раза, и в обеих партиях я, естественно, двигал вперед королевскую пешку. Набранные пол-очка меня никак не удовлетворили, ход 1.d4 был призван улучшить статистику наших встреч.

1...♠f6 2.c4 g6 3.♠f3 ♠g7 4.g3 d5. К гадалке ходить не надо, дабы узнать, что петербуржец изберет защиту Грюнфельда. После партии чемпион России признался, что предпочел острое 4...d5 более надежному 4...c6 с последующим d5 только из любви к искусству. Что ж, теоретически Свидлер еще боролся за призовые места.

5.cd ♠:d5 6.♠g2 ♠b6 7.♠c3 ♠c6 8.e3 0-0 9.0-0 ♠e8 (игра черных производит странное впечатление, но мое дело — довериться теории: раз так играют, значит так надо) **10.d5 ♠a5 11.♠d4 ♠d7 12.e4 c5.** Чаще делают ход 12...c6. Но видимо, россиянин был настроен весьма решительно.

13.♠f3. Обозначая дальнейшие приоритеты белых: центральные поля и по возможности использование неудачного расположения черных коней. 13.♠b3 значительно упрощает задачу черных: 13...♠:b3 14.ab ♠d4 15.b4 e5 16.de ♠:e6 17.bc ♠:c5 18.♠d5 ♠:d5 19.ed ♠f5= (Войташек — Тимофеев, чемпионат мира среди юношей, Гоа 2002).

13...♠bc4 14.♖c2 b5 15.b3 b4 16.bc ♠:c3. До сих пор петербургский гроссмейстер играл достаточно быстро и уверенно. Что обычно свидетельствует о хорошем знании предмета.



17.♠d2!! Странно, что этот ход, упомянутый Рустемом Даутовым в комментариях к своей партии, ускользнул из-под бдительного ока Пети, тем более что упомянутая партия является ключевой в варианте с 13.♠f3. Очевидно, что Свидлер основное внимание при подготовке уделил продолжению 17.♠b2 ♠:b2 18.♖:b2 ♠:c4 19.♖c1 ♠b5 20.♖h6 f6 21.♠fc1 ♠d6 22.♠:c5 ♖b6 23.♖e3 ♠c4 24.♖d4 ♠ac8 25.♠:c8 ♠:c8 с небольшим давлением белых (Даутов — Сутовский, Эссен 1999).

17...♠g7. Сыграно после легко объяснимого продолжительного раздумья. Брать качество можно, но опасно:



17...a1 18. b1 a1 b7 (18...e5 19.a3; 18...b6 19. e5 d6 20.f4) 19.e5 (19. b2 d6 20. h6 f6 21. d2 e5) 19...f5 20. b2 с компенсацией — здесь заканчивался анализ Рустема Даутова в «Информаторе». Для наглядности немного продолжу: 20...a5 21. c1 d3 22. h6 f6 23.d6 с преимуществом у белых.

18. b a1 (хуже ладья стоит на b1 — 18. b a1 b7 19. f4 e5 или 19.e5 f5) 18...b6. К этому моменту оба соперника сформулировали для себя основную стратегию позиции. Если черные пойдут 18...e5, то в ответ последует очень эффективное 19.a3! Если же они сразу сыграют 18...b7, то не успеют с продвижением e7-e5 — 19.e5 f5 20. b3 a5 21. b e3 с ясным перевесом белых.

19. f f e1! Несмотря на большой пространственный перевес и превосходство в центре, белые должны продемонстрировать нечто более содержательное, чем простое развитие фигур по центру. Для этой цели вполне годилось 19. e e3 с последующим переводом коня на d3 — 19...e5 20. e1 b7 21. d3 f a8 22.f4 e f 23.gf с инициативой.

19...f a d8. На 19...e5! белые по-прежнему могут отвечать 20.a3, правда, с меньшим эффектом — 20...b3, и теперь:

a) 21. c c3 b7 22.a4! (22. b b1 a4) 22...d6 (22...a4 23. b a1 b2 24. b a1) 23.a5 b7 24. b b1 b a8 25. c c1 b b4 (25...f5 26. d d2 a4 27. a a3 h6 28.f4!) 26. b b4 f b4 27. a a3 c c4 28. d d2 f c2 29. b b3 b b5 30. c c5 c c3;

b) 21. d d3! b7 22. b b1 a4 23. c c3 d6 24. d d2 с несколько лучшей позицией у белых.

20.h3. Нестандартная трактовка. Главная идея — отобрать у слона поле f5 (20.e5 f5 21. d d1 e6). Конечно, жаль тратить два темпа в борьбе за одно поле...

20...e6! 21.g4 e d (нехорошо 21...b7 22.e5 f6 23.e f f6 24. g g5 e5 25. e e4) 22.c d (22.e d f5) 22...c4. Свидлер весьма опасен в контратаке, именно поэтому он играет черными защиту Грюнфельда и систему Найдорфа.

23. e e3. В этот момент мне показалось, что размен чернопольных слонов обеспечит белым устойчивый перевес за счет пешек в центре. Неясно 23.e5 c3 24. e e3 b b5.

23...c c7. Если 23...a6, то 24.e5! (24. d d4 d d4 25. e d4 b b6 26. f f e1 c c8) 24...e5 25. e e5 f f5 26. c c5 e e1+ 27. f f e1 b b5 28. d d4 c3 29. c c1.

24.e5 (24. d d4 наталкивалось на 24...d4 25. e d4 c c5 26. f f e1 c c8, и у черных все в порядке; если 24. d d4, то 24...c3) 24...e5? Решающая ошибка. В духе позиции и Свидлера было временно пренебречь материалом и до предела обострить ситуацию — 24...c3! (с идеей e c4) 25.a3 (25. b b1 c c4 26. b b4 e e5 27. e e5 e e5) 25...d4 26.d6 b b8 27.a b e e5 28. e e5 e e5 29. c c5 b b5 (сильнее, чем 29...d6 30. c c3 e e5 31. b b3 30. f f e5 f f5 31. c c3 f f e6 32. d d5 f f e6 33. e d6 e d6 34. f d1 b b6=; хуже 24...e5 25. e e5 e e5 26. a a7 c c3 27. e e3 e e1 28. e e1.

25. e e5 e e5?! (упорнее 25...e5 26. b b2 d d6 27. f b1 f b8 28. d d2) 26. c c5! Важно разбить связку черных пешек b и c. После 26. a a7 e e1+ 27. f f e1 e e1+ 28. h h2 f f e8 29. f f3 b b5 30. c c5 b3 позиция неясна.

26...e e1+ 27. f f e1 f f e1+ 28. h h2 f f e8. Или 28...b3 29.a b (29. c c3 b a 30. c c1 e b3 31. c c7 f f a8) 29...d b3 (29...c b 30. c c3) 30. a a7 f c8 31. c c3±.

29. d b4 f f e2 30. c c3 f f f2 31. g g3. Два фактора — матовые угрозы черному королю и неудачное расположение коня на a5 определяют решающее преимущество белых.

31...f a2 (31...f e2 32. d f3 f f e3 33. c c6 b b7 34. d d2+-) 32. c c6. В системе шахматных символов, к сожалению, нет значка «усталость», иначе я бы добавил его к знаку «цейтнот». После элементарного 32...a5 f b8 33. e e5 белые выигрывали.

32...d b7? Взаимная любезность, после 32...b3 33. c c3 f f e3+ 34. d f3 f c3 35. c c3 d d2 36. g g2 белым еще предстояло реализовывать преимущество.

33. d f3 f c2 (33...f e3 34. g f4 a5 35. g e3 a b 36. e e7+-) 34. a a6 d d8 35. a a7 b b5 36. d d4 f5 (единственный шанс чем-то меня удивить — на моих часах оставалось 33 секунды) 37. g f f7 (37...g f 38. g f4 f f7 39. g g1+ h h8 40. d d1+-) 38. f g h g 39. b b6! Черные сдались. У меня оставалось еще 30 секунд.

Чем вызвана относительная неудача Крамника, разделившего 6-8 места с Бареевым и ван Вели? Не следует забывать о его проблемах, связанных с организацией матча с Лeko, что, безусловно, наложило отпечаток на игру. Ну и, конечно, новые дебюты. Вариант Найдорфа нелегко играть. Даже лучшему специалисту — Каспарову, который применяет его всю жизнь. «Найдорф» есть «Найдорф» — получишь хорошую позицию, но любая неточность, ход влево —

ход вправо, и уже стоишь плохо! Возможно, Крамник перегружает себя занятиями шахматами. А может, сработал и фактор недооценки соперников. Избрав «Найдорфа» с Акопяном, Крамник, конечно, играл на победу. Бац, проиграл! С Адамсом черными получил неплохую позицию, и снова проиграл. Перед партией с Соколовым, имея «плюс один», Крамник, вероятно, рассчитывал выйти на «плюс два». В итоге разыграл достаточно боевой вариант новоиндийской защиты... Три поражения — для Крамника это очень много. В общем, ему надо как-то решать проблему Вейк-ан-Зее — ведь в прошлом году он выступил здесь неудачно.

Бареев, как и я, приехал не совсем здоровым (неудачно отдохнул в Болгарии). Играл в начале просто ужасно, ушел в «минус три». Но нашел в себе силы и сумел собраться. Особенно удачно разыграл свою любимую французскую с Топаловым. Тот действовал, казалось, по всем канонам, а Женя просто повел проходную пешку a, и все закончилось. В последней партии — с Акопяном, несмотря на усталость, Бареев пошел на очень сложную борьбу, применил новинку и победил. Считаю, совершил настоящий подвиг!

**Комментирует гроссмейстер
Евгений БАРЕЕВ**

**Е.БАРЕЕВ — В.АКОПЯН
Защита Нимцовича E38**

1.d4 f6 2.c4 e6 3. c c3 b b4 4. c c2 c5 5. d c c7 6. f f3 c c5 7. g3 b b6 8. e3 e7 9.g4. По-видимому, новинка, хотя стоит проверить другие порядки ходов. Черные собираются выставить «ежа», поскольку у белых пешки стоят на e3 и g3, и это плохо сочетается. Отсюда задача белых — играть все что угодно, только не «ежа»!

9...d6. После этого хода мне очень трудно найти хорошее продолжение. Казалось, что у белых должна быть инициатива, но на самом деле у соперника много ресурсов... Я играл самым загадочным образом — после партии Акопян сказал, что не мог угадать ни одного моего хода.

10. f g1. Можно попытаться сэкономить на этом ходе, избрав 10.b3 или 10.a3, но в каких-то вариантах приходилось бы считаться со взятием на g4.

10...c c6 11.a3 d d7 12.b4 d d e5. Хорошо сыграно. Слабее, на мой взгляд, 12...a5 13.b5 c c5 14. e e5 e e5 15. e e2, поскольку реально использовать поле c5 не удастся. Если поменять всех коней, то у белых будет лучше за счет более активных слонов.

13. d d2. Этот ход поверг Владимира в смятение. Размен на e5 шел вразрез со строгими принципами М.И.Дворецкого: на этот пункт претендуют два черных коня, пусть один из них будет лишним. Сейчас я готовлюсь оттеснить одного путем f2-f4, другого путем b4-b5...

После примерного 13. ♖e5 ♘e5 14. ♗e2 ♜c6 15. ♜e4 d5!? 16. ♘:d5! ed 17. ♜:e5 dc 18.g5 получалась острая позиция.

13... ♗h4 14. ♜e4. Сперва у меня была идея сыграть 14. ♗e2. Остановила только партия с Тимманом, где я тоже исполнил в миттельшпиле ход ♗e2 и проиграл, хотя в той позиции король в центре был в полной безопасности. Здесь же его положение внушает опасения и, кроме того, играть так с Акопяном — большая глупость. Заслуживало внимания 14.c5 dc 15.b5 ♗e7 16. ♗b2 с компенсацией за пешку.

14... ♜d8! Мне и в голову не приходило, что можно поставить ферзя на исходную позицию. Черные защищаются от угрозы 15.g5.

15. ♗b2 0-0 16.g5. Ход агрессивный и напрашивающийся, но, к сожалению, жертва некорректна. В случае 16. ♜g2 черные отвечали 16... ♜f6! 17.g5 ♜f5, и их ферзь начинает нападать на слабости в лагере белых.

16... ♗g5 17. ♜g2 ♗h6 18.0-0-0. Если бы я успел пойти 18.f4, то у белых появлялась компенсация, однако находится 18... ♗h4+ с разменом ферзей. В этот момент у меня оставалось 30 минут, и я был в отчаянии, но после быстрого сделанного хода **18...d5?** пешка отыгрывается, и играть белым становится легко. А вот после логичного 18...f5! было бы грустно: черные подключают ферзя к защите пункта g7, а при f2-f4 черный конь получает поле g4. Если 19. ♗e2, то 19...f4 20. ♗b1 ♜e7, и у черных явно лучше.

19.f4 ♗g6 (возможно и 19...d4 20.fe de! 21. ♗b1 ed 22. ♗e4 ♗e7 23. ♗:d2 ♜c7) **20.cd ed 21. ♗:d5.** Если до этого позиция была выигранной у черных, то теперь она сложная. Единственная проблема — нехватка времени...

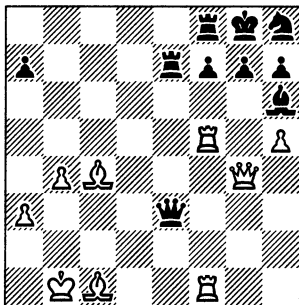
21... ♗ce7 22. ♗c4! (грозят отскоки на b6 и f6) **22... ♗:d5 23. ♗:d5 ♜e8.** Отступление на c7, e8 и h4 примерно равноценны, выбор является делом вкуса. На 23... ♗h4 я собирался продолжать 24.f5 ♗:f5 25. ♗:f5 ♗ac8 26. ♗b1 ♗:c4 27. ♗:c4 ♗:c4 28. ♗d1 или 28. ♗e1. А если 23... ♗c7, то 24.f5 ♗:f5 25. ♗:f5 ♗:e3+ 26. ♗b1 ♗:g1 27. ♗:g1 ♗ad8.

24.f5 ♗:f5 (24...b5 25.fg hg 26. ♗e5 ♗e6 27. ♗a5) **25. ♗:f5 b5 26. ♗b1!** Очень хороший ход. Белые остаются без пешки, но зато фигуры начинают играть. В противном случае у меня всё под боем! Если, скажем, 26. ♗e5?, то 26... ♜c8+ 27. ♗c6 ♗:e3+ 28. ♗d1 ♜d7+ 29. ♗d5 ♗:d5+ 30. ♗:d5 ♗:g1.

26...bc 27. ♗:c4 ♗c8 28. ♜g4 (контроль над диагональю h3-c8 белым пригодится) **28... ♜:e3** (взятие ферзем напрашивается, но 28... ♗:e3 не слабее, например, 29. ♗gf1 ♗c7 30.f4 ♜d8 31.h5 ♜h4 32. ♗e2 ♜:g4 33. ♗:g4 ♗e7 34. ♗f3 с неясной игрой) **29. ♗gf1** (не проходит тактика на пункте f7 — 29. ♗:f7+? ♗:f7 30. ♗:f7 ♗:f7 31. ♗f1+ ♗e7 или 29. ♗:f7 ♗:c4! 30. ♗:f8+ ♗:f8 31. ♗f1+ ♗f4) **29... ♗c7 30.h4.** Очень важный ход, ко-

торый позволяет удержать равенство: у белых снова появляются угрозы. Кстати, у меня уже оставалось около минуты...

30... ♗e7 31.h5 ♗h8 (проигрывает 31... ♗e5 32. ♗:e5 ♗:e5 33. ♗:f7 ♗:f7 34. ♜c8+ или 31... ♗e4 32. ♗:f7) **32. ♗c1.**



32... ♜e4+? Безусловно ошибочный ход, поскольку эндшпиль оказывается плохим. После партии Акопян сразу показал верное продолжение 32... ♗e4! В случае 33. ♗:e3?! ♗:g4 34. ♗e2 ♗e4 35. ♗:h6 ♗:e2 черные сохраняют лишнюю пешку, избегая разрушения королевского фланга.

Володя думал, что проигрывает после 33. ♜g2, однако черные удерживают позицию с помощью 33... ♜d4 34. ♗:h6 ♗g4! 35. ♜e2 (35. ♗f4 ♗:f4!) 35... ♜:c4 36. ♜:c4 ♗:c4 37. ♗g1 ♗g6! 38. ♗e3 (на 38.hg возможно как 38...gh 39.gf+ ♗h8, так и 38...hg 39. ♗f4 ♗c7 40. ♗g5 f6 41. ♗h4 g5) 38... ♗e7 39. ♗fg5 g6 40. ♗:a7 ♗a8 41. ♗c5 f6 42. ♗5g2 ♗f7 с равенством.

33. ♜:e4 ♗:e4 34. ♗d5 ♗g4 (явно недостаточно 34... ♗:c1 35. ♗:e4 ♗:a3 36. ♗b5) **35. ♗:h6 gh 36. ♗b2.** У белых очень легкая игра, а что делать черным с конем и пешками, непонятно...

36... ♗g7 37. ♗b3 ♗g5 38. ♗a4 ♗d8 39. ♗c4 ♗d4 40. ♗b3 ♗h4. Если 40... ♗d3, чтобы воспрепятствовать ♗a5, то 41. ♗c5!, и белые все-таки нападут на пешку a7, а черные не успеют ни вывести коня из угла, ни забрать на h5.

41. ♗a5! Этот ход Акопян зевнул. Позиция черных, видимо, уже безнадежна. Я забираю пешку a7 и постепенно выигрываю.

41... ♗:a5+ (41... ♗g3 42. ♗:a7 ♗hh3 43. ♗b1 ♗:h5 44.b5 ♗h4+ 45. ♗a5 ♗hh3 46. ♗b4 ♗h4+ 47. ♗c4 ♗gg4 48. ♗c1) 42. ♗:a5 ♗:h5+ 43. ♗a6 ♗h3 44. ♗b1 ♗g6 45. ♗:a7 ♗e5 46.b5 ♗d3 47.b6 ♗c6+ 48. ♗a6 h5 49.b7 h4 50. ♗b6 ♗b8 51.a4 ♗d4 52. ♗c5 ♗g4 (52... ♗d7 53. ♗d5 h3 54. ♗h1) 53. ♗c4 ♗d7+ 54. ♗d6 ♗b8 55. ♗b5. Черные сдались.

Выступление ван Вели показало, что при правильном подходе — плотная игра, хорошо поставленный дебют (спасибо Володе Чучелову) — даже в таком сильном турнире можно финишировать в районе «полтинника».

9-11 места разделили Свидлер, Акопян и Широу. Кризис Пети был прогнозируем на все сто. От этого никто нику-

да не уходил! Весь прошедший год он выступал просто здорово, но, пожалуй, не сыграл ни в одном по-настоящему сильном круговом турнире. Разве что в Пойковском. Да, стал чемпионом России в Красноярске, но там все-таки был опен, а в открытых турнирах и соперники, и игра совсем другого плана. В Вейк-ан-Зее все же другие шахматы... А в чисто шахматном плане с ним происходили какие-то чудеса. Показатель его плохой формы и психологического состояния — неадекватная сдача партии с Крамником. Играл он ее сначала ужасно, потом собрался и довел дело до ничьей, но не нашел спасительного продолжения. В общем, поторопился с выводами. Не использовал Свидлер и отличные шансы на победу в хорошо проведенной партии с Анандом. Правда, когда Петя попал под интересную новинку Топалова, то не стеснялся и без пешки заматывал столы сильного шахматиста. Думаю, это его творческое достижение.

Очень интересно смотрелся Володя Акопян. Его класс за последнее время заметно повысился. Он явно не добрал очков. Играл сложные, творческие дебюты. «Минус один», конечно, его расстроил.

Тяжело играл Широу. Возможно, сказались семейные заботы, пусть и приятные: накануне турнира у него родился сын. Я прекрасно понимаю его состояние, но он настоящий боец и сумел собраться во второй половине соревнования.

«Минус три» у Соколова и Чжон Чжао. Иван играл в турнире не так плохо, как это выглядит по результату: несколько подавляющих позиций не выиграл. Но черный цвет был у него совсем неудачным. Чувствовалось — ему тяжело выдерживать напряжение.

У китайского гроссмейстера свое видение шахмат. Порой позиционно неплохо соотносится, подвластен ему и прямой счет. Но то, что он продемонстрировал в прошлом году в турнире «В» и сейчас — это две большие разницы. Было видно, что в дебютном, в стратегическом, а иногда и в тактическом плане он конкуренции не выдерживает. Такое черно-белое понимание шахмат: чего-то знает, чего-то нет. Но боец, в этом ему не откажешь.

Последним, как и год назад, стал Ян Тимман. Все же две победы черными над автором заметок и Бареевым плюс несколько перспективных позиций белыми говорят о том, что он по-прежнему опасен. Да и набрал Тимман на 1½ очка больше.

В заключение поздравлю Виши не только с победой, но и с вступлением в клуб четырехкратных победителей Вейк-ан-Зее наряду с Максом Эйве (1940, 1942, 1952 и 1958), Лайошем Портишем (1965, 1972, 1975 и 1978) и Виктором Корчным (1968, 1971, 1984 и 1987). У Ананда предыдущие победы пришлось на 1989, 1998 и 2003 год.

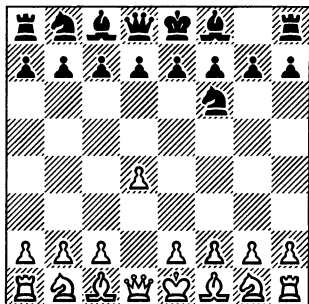
Максим
НОТКИН,
международный
мастер

СЛАБЫЙ ПУНКТ НЕ ПРИКРЫВАЮТ

ЧЕРНО-БЕЛАЯ МОДА ОТ ЛУЧШИХ КУТЮРЬЕ ГОДА

Те из играющих белыми, кого пугает вид неприкрытого слабого пункта d5, почитают за благо уклониться от хода королевской пешкой. **1.d2-d4** — оружие солидных господ, чуждых сицилийским и испанским бесчинствам. На французскую с перестановкой черные еще могут рассчитывать, а вот самые модные позиции 2003-го поиграть уже не удастся. Попробуем обосновать этот ход, подобно тому, как в учебниках для начинающих объясняют достоинства 1.e4. Итак: ходом 1.d4 белые расчищают слону дорогу на f4 или g5, ферзю — на d3, для коня освобождается удобная клетка d2, и уже через несколько ходов появляется возможность длинной рокировки... Ну-ну, для шахматиста третьего разряда, может, и звучит, правдоподобно, но что-то нечасто можно увидеть такой план. Так, значит, ход ферзевой пешкой придумали просто для того, чтобы e2-e4 не ходить? Но неужели 36% партий ведущих гроссмейстеров начинаются с элементарного увиливания?

Изучим возникающие на высшем уровне позиции, может быть, откроется более внятный смысл. Ответов фактически два — симметричный и коневой. Остальные ходы попадают в мизерных количествах, хотя сообщений об окончательном опровержении, скажем, голландской защиты еще не было. **1...f6** встречается в два раза чаще, чем 1...d5. С него и начнем.



Безымянное начало

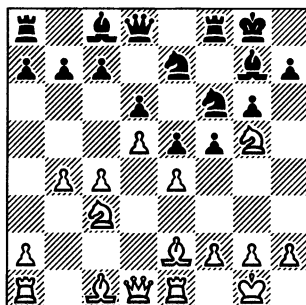
Положение, столь же популярное в практике сильнейших шахматистов мира, как и позиция после 1.e4 c5. О неравноправии 1.e4 и 1.d4 лучше всего говорит тот факт, что там это уже сици-

лианская, а здесь для определения дебюта надо сделать еще пару ходов. Впрочем, покуда в приснопамятные годы не появились гипермодные парни, позиция на диаграмме носила точное и емкое название «неправильной защиты». Правильная реакция на которую — **2.c4**.

Традиционное английское увеселение 2.g5 пришлось по душе юным азербайджанцам — Раджабов и Мамедьяров несколько раз использовали ход слонем в быстрой игре с неплохими результатами (в одном из этих поединков они встречались между собой — только не поймите так, что оба играли белыми!). Однако статистика не позволяет развивать тему: процент применения выражается смехотворно малой цифрой.

Рассматривая ответы черных на втором ходу, можно сделать первые серьезные выводы: **2...e6** имеет подавляющее преимущество, так играют в 75% случаев. Желających fianкеттировать чернопольного слона в наши дни почему-то немного. Староиндийская защита всегда считалась у элиты началом не вполне корректным, но все-таки черные порой осмеливались смотреть в лицо трем центральным пешкам противника. А сейчас играть староиндийскую как будто считается в избранном обществе неприличным, и лишь Раджабов по молодости этого не знает или не хочет знать.

Объяснить Теймуру дефекты построения черных в течение всего года пытался Евгений Бареев. В их партиях трижды встречалась позиция после **2...g6 3. d3 c3 g7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. f2 e5 7. 0-0 c6** (ход 7... f2 был по какой-то причине чудовищно популярен на турнире в Сараево, но более нигде) **8. d5 e7 9. b4 h5 10. f1 f5 11. g5 f6**.



Нержавеющая схема



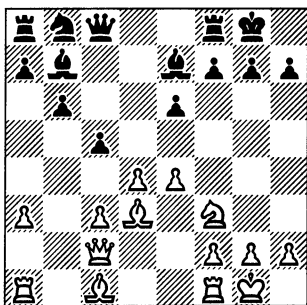
Дважды Бареев ставил на f3 слона, однажды — пешку и набрал «+2». Раджабов утешился победой над Пономаревым (Руслан играл 12.f3). Впрочем, для нас здесь важнее всего то, что эта схема по-прежнему остается самым востребованным оружием за белых. Видимо, настолько хороша, что капризы моды отступают перед соображениями экономической выгоды.

Нельзя не упомянуть о другом ответе на **3. d3 c3** (этот ход у предводителей белых сомнений не вызывает, правда, Карпов пару раз выводил другого коня, чтобы сподручнее было играть fianкетто). Защита Грюнфельда имеет хорошую репутацию, субъективный недостаток ее в том, что черным приходится быть готовым к битве сразу на многих, сильно отличающихся друг от друга направлениях. Как в простейших компьютерных играх, где на вас беспрестанно валится всякая пакость, и надо только успевать поворачивать пушку или подставлять корзину. Из немногочисленных партий, иггранных этим дебютом, обратим внимание на те, в которых встретился вариант **3...d5 4. cd d5 5. e4 d: c3 6. bc g7 7. f3 c5 8. f1 0-0 9. f2**. Показательно, что даже такие знатоки, как Свидлер и Смирин, избрали здесь **9...b6** — ход, после которого белым сложнее поймать соперника на убойную заготовку в районе 20-го хода.

Но мы несколько отвлеклись. Как гласит фольклорная фраза: «Старик,

Окончание. Начало в №1

так уже давно никто не играет!» Изучим последствия **2...e6**. Гельфанд предпочитает здесь **3.g3**, но он в меньшинстве (хотя результаты показывает хорошие). В 62% партий белые развивают королевского коня. Ферзевый гамбит упомянем, когда дойдем до хода **1...d5**, тем более что в этой позиции играющие черными все-таки чаще применяют новоиндийскую защиту. И чувствуют себя прекрасно! После **3.♘f3 b6** белые могут избрать систему Петросяна. В фаворе линия **4.♘c3 d5 5.a3 ♗b7 6.cd ♘:d5 7.♖c2** (Дреев хранит верность излюбленному **7.♗d2**) **7...♘:c3 8.bc ♗e7 9.e4 0-0 10.♗d3 c5 11.0-0 ♖c8**.



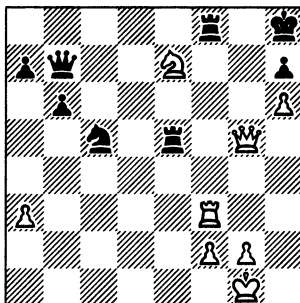
К юбилею девятого чемпиона

По утверждению статистики, это — модная позиция. Те, кто внимательно прочел предыдущие абзацы, легко догадается, чье имя сейчас прозвучит. Конечно же, чаще других играл этот вариант белыми Раджабов! Если человек сам по себе популярен, то все, что он делает, тоже становится популярным. Теймур проиграл партию, в которой был ближе всего к выигрышу, — Леко в Линаресе, а остальные поединки с маститыми соперниками — Анандом, Акопяном и тем же Леко завершились ничью. Михаил Красенков поддерживал молодого бакинца как мог, но и ему не удалось пробить укрепления Пономарева и Полгар. О партии, позволившей белым сохранить равновесие по итогам года, скажем чуть ниже, пока сухо констатируем — нелегко белым победить в системе Петросяна. Но не стоит второпях искать ей замену!

Изучение классического хода **4.g3** приводит в ужас. Играя **4...♗a6**, черные берут 57% очков. Здесь нельзя выделить за белых какое-то одно продолжение, превосходящее остальные с точки зрения популярности, зато можно дать им полезный совет — играйте **5.b3** и делайте ничью, не то хуже будет. После **5...♗b4+ 6.♗d2 ♗e7 7.♗g2 c6** хорошие игроки друг друга не обыграют — доказано, а вот если белым вздумается побороться за преимущество путем **5.♖a4** или **5.♖b3**, то их ждут только тернии и нуль звезд. Преждевременного вывода ферзя, проигрывали Иванчук, Карпов, Пономарев, ван Вели, победу же не удалось одержать никому.

Вряд ли разумно напоминать выходящимся гроссмейстерам об азах дебютной стратегии, но можно бросить клич: «В год Петросяна играйте по-петросяновски!» Ведь в удачный день в системе Тиграна Вартановича получаются вот такие позиции.

И. СОКОЛОВ — Ю. ПОЛГАР

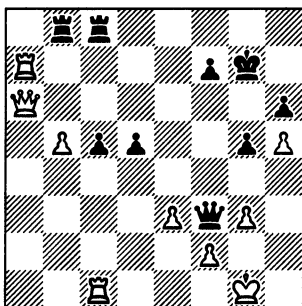


Иван Ясный Сокол

И все же, подводя итоги года в новоиндийской, приходится признать, что они для белых неутешительны: не получается набрать и 50%! То, что большинство шахматистов идут в заведомо гиблый дебют — недоразумение, устранить которое наверняка поможет эта статья.

Куда лучше чувствуют себя белые в защите Нимцовича. После **3.♘c3 ♗b4** можно играть как **4.♖c2**, так и **4.e3**, и везде ждет успех (64 и 67% очков соответственно). В случае **4.e3 0-0** у белых приятный выбор между ходом слона на d3 или развитием коня на e2. Во втором варианте можно ближе к контролю достичь следующего положения.

Р. ПОНОМАРЕВ — В. КРАМНИК



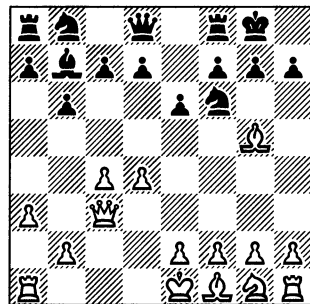
Руслан-дальнобойщик

Приятно же перенести ферзя с a6 на g6, а в новоиндийской защите в прошлом году подобных возможностей не предоставлялось.

В более чем половине партий, начатых защитой Нимцовича, применялось **4.♖c2**. Самой популярной у ведущих гроссмейстеров была позиция, возникающая после **4...0-0 5.a3 ♗:c3+ 6.♖:c3 b6 7.♗g5 ♗b7**.

Не об этом мечтал изобретатель дебюта — чернопольного слона отдали, а пешки белым не сдвоили — но

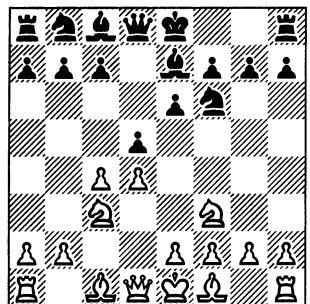
положение у черных достаточно крепкое. За исключением сенсационной победы ван Вели над Крамником в Вейк-ан-Зее-2003, все остальные поединки завершились миром.



Извращение идеи основоположника

Вообще, что-то многовато ничьих после **1.d4 ♗f6**. Не пора ли перейти к **1...d5**, тем более что пара-тройка интересных наблюдений нам тут обеспечена? Да и спортивные показатели у черных получше, чем при **1...♗f6**. Отказанный ферзевый гамбит будем рассматривать как результат движения ферзевой пешки черных на первом ходу, хотя, понятно, перестановки имеют место. Собственно говоря, долго мы его рассматривать не будем, потому что в ответ на **2.c4** в 75% случаев следует **2...c6!**

В принятом ферзевом гамбите белые, по большому счету, не знают путей к перевесу. В наиболее часто встречающемся варианте **2...dc 3.♘f3 ♗f6 4.e3 e6 5.♗:c4 a6 6.0-0 c5** результат 50 на 50 (лучше играть по Карпову **3.e4**). Если в гамбите откажут — **2...e6**, то после **3.♘c3 ♗f6 4.♘f3 ♗e7** ни в коем случае не надо заносить слона слишком далеко, ибо **5.♗g5**, как правило, ведет к расстройству, белые набирают 38% очков. Совершенно иная картина при **5.♗f4**, где белые возвращают все, что потеряли на «переразвитии» слона. Может быть, неудачи черных связаны с тем, что после **5...0-0 6.e3** они предпочитают несколько пассивное **6...♗bd7** ходу **6...c5**, много лет считавшемуся самым естественным ответом.

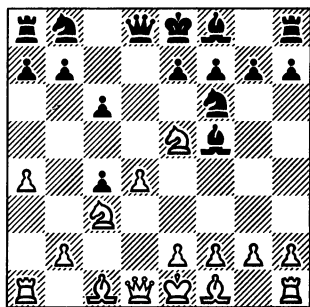


Ямщик, не гони слона

Но — в сторону все это старенькое, добренькое, оказывается, оно ответшало. Поговорим о загадочной славянской... хорошо, о защите, а о душе в другой раз.

Если считать меранский вариант подвигом «славянки», то она является самым модным из закрытых дебютов.

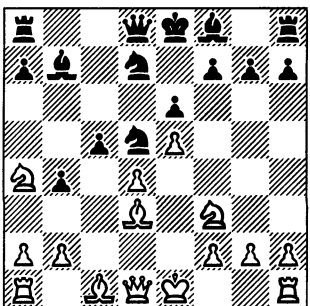
Любопытно, что после **3. ♖c3 ♗f6 4. ♗f3** популярность возможных ответов черных находится в прямой зависимости от степени успеха. Реже всего применяют **4...а6**, где белые ищут и находят перевес на направлении **5.e3 b5 6.b3 ♗g4 7. ♗e2**. В схеме **4...dc 5.a4 ♗f5 6. ♗e5** (нечем похвастаться белым после 6.e3) черные перестали разбрасываться фигурами в дебюте: вариант **6...e6 7.f3 ♗b4 8.e4 ♗:e4** и т.д. не встречался.



Бережливость убеждает

Александр Морозевич убедил собратьев по элите, что взамен этого сдержанного развития **6... ♗bd7 7. ♗:c4 ♖c7** или **7... ♗b6** может дать неплохие результаты. В 2003-м даже без его вмешательства черные удержали «полтинник». Справедливости ради надо указать, что участвовавшие в этом Каспаров, Ананд и Бареев могли бы, наверное, удержать и более сомнительную позицию.

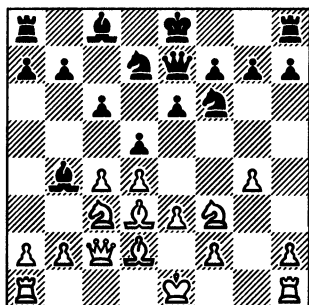
А после **4...e6**, как играется почти в половине партий, речь уже идет о том, как белым не ударить лицом в грязь. **5. ♗g5**, вариант Ботвинника — не годится! Победы Широ́ва над Пономаревым в Вейк-ан-Зее и особенно Ободчука над Онищуком (разница в рейтингах явно не в пользу победителя!) в Пойковском на весь оставшийся год отпугнули белых. В «меране», который охотно играл белыми... да, разумеется, Раджабов, наиболее употребительным было разветвление **5.e3 ♗bd7 6. ♗d3 dc 7. ♗:c4 b5 8. ♗d3 ♗b7 9.e4 b4 10. ♗a4 c5 11.e5 ♗d5**.



Теймур взял «-1» в двух партиях с Широ́вым, сделал ничью с Вальехо, а

Лотье уравнил этот счет, одолев Анопяна. Вообще же в меранском варианте черные набрали 59%.

Решение этой проблемы для белых подсказывает язык, их взгляды естественным образом обращаются от «мерана» к «антимерану». А там есть такая замечательная штука, как **6. ♖c2 ♗d6 7.g4**. Тут и Теймур играл удачно, и Руслан отметился победой, и немудрено — молодежи даже в закрытых дебютах с открытым забралом как-то привычнее. Черные пытались преодолеть трудности путем **7... ♗b4 8. ♗d2 ♖e7 9. ♗d3**, но больше 42% не взяли. Приведем же эту позицию им в назидание и устрашение, а то почти все остальные диаграммы во второй части статьи могут настроить черных исключительно на мажорный лад.



Подводя итоги второй части, отметим сперва, что законодателями мод в закрытых дебютах являются Раджабов и в какой-то степени Пономарев (хотя Руслан начал играть **1.d4** совсем недавно). А теперь надо вернуться к самым первым строкам и перечеркнуть их: как-то неуместно называть юношей солидными господами, да и поверхностный анализ ситуации показал, что после **1.d4** степенная игра не позволяет рассчитывать на успех. Так что вопрос о целесообразности хода ферзевой пешкой остается открытым. Может быть, турниры 2004 года прояснят обстановку.

Бросим беглый взгляд на дебютные итоги крупных турниров начала сезона, состоявшихся на Бермудах и в Вейк-ан-Зее (турнир «А»). В 120 (точнее, 121) партиях королевская пешка выдвигалась на первом ходу 81 раз, ферзевая — 32. В ответ на **1.d4** в три раза чаще играли **1... ♗f6**, чем **1...d5**. Зато уж если черные двигали на первом ходу пешку, то потом однозначно разыгрывалась «славянка», где, в отличие от прошлого года, белые

достигли подавляющего преимущества. В новоиндийской белые все так же не знают, как добиться уравнивания после **4.g3**. В защите Нимцовича **4. ♖c2** остается основным ходом, черные по-прежнему стоят как скала в системе с **4...0-0**, а их обращение к ходу **4...d5** успехом не отличалось.

В сицилианской защите белые не идут в челябинский вариант, предпочитая **3. ♗b5**, а в системе Найдорфа после **6. ♗e3** симпатии черных делятся примерно поровну между **6...e5** и **6...e6**. Классическая испанская партия преобладает над русской, здесь чаще других и с хорошими результатами применялся вариант Зайцева. От контратаки Маршалла белые продолжают уклоняться, используя для этого как **8.a4**, так и **8.h3**. Скверно стояла французская защита, совсем плохи дела черных в Каро-Канне.

В целом, колея, проложенная в прошлом году (а может быть, и раньше), продолжает натаптываться. Торжествует здоровый подход к начальной стадии, но без иссушающего игрового прагматизма. Если гроссмейстер экстракласса видит, что классическими методами позицию противника не расшатать, он берет лом и начинает крушить. Поэтому в салоне модных дебютов системы столетней выдержки соседствуют с искрящимися изобретениями наших дней.



**Борис
ГЕЛЬФАНД,**
гроссмейстер

БЕРМУДСКОЕ ПОСТОЯНСТВО

УРАГАН РАЗРУШИЛ ОТЕЛЬ, НО НЕ ТРАДИЦИЮ

О Бермудах большинство из нас знает только то, что сообщил Владимир Высоцкий. А в повседневной жизни это британская колония в 2 часах лета от Восточного побережья Америки с населением 60 тысяч человек. В шахматном мире богатый остров знаменит тем, что уже много лет подряд устраивает на Олимпиадах в выходной день веселую вечеринку Bermuda Party. Лидер национальной команды Ник Фолкс является спонсором проводимых на острове турниров. Организацией фактически тоже занимается один человек — Найджел Фримен. В течение 12 лет двое любящих шахматы людей устраивают мероприятие, не уступающее тем, что проводятся всей шахматной федерацией США. В лучшие годы опен на Бермудах собирал до 90 участников, в турнирах «А» и «В» выполняли нормы молодые таланты.

Началось все это довольно забавно. В начале 90-х бермудский мальчик поехал на юношеский чемпионат мира — событие для острова. За призы, скажем так, не боролся, но его папа все равно заинтересовался. Спросил, почему в Европе проводятся шахматные соревнования, а на Бермудах нет. Ему объяснили, с какими трудностями сталкиваются организаторы в первую очередь, он ничего трудного не увидел: «У меня есть отель!» И начало фестивалей было положено.

В этом году возникли казавшиеся неразрешимыми проблемы, потому что в сентябре остров потрепал мощнейший ураган. Отель, в котором проводились предыдущие турниры, был серьезно поврежден, пришлось искать другой. Собирать состав начали только в середине декабря, пришлось ограничиться гроссмейстерским «двухкруговиком». Тем не менее организация была на высоком уровне, впервые за все годы турнир почтили присутствием TV, на закрытие прибыл министр спорта. Фолкс и Фримен полны решимости продолжать традицию.

Погода не баловала, шли дожди с жутким ветром, и если в прошлые годы смельчаки типа Бартека Мачеи купались в море, то сейчас любителям водных процедур пришлось удовлетвориться бассейном. Раз уж я упомянул Бартека, то с него и начну рассказ об участниках турнира. Он выступал неудачно, причем не пытался как-то затормозить, считал, что обязан каждую партию играть на победу. Между прочим, я заметил, что у иг-

роков, достигших некоего рубежа (2700 или 2650), очень часто «угол падения равен углу отражения». Мачея удачно провел последние полгода и надеялся закрепить успех, но то ли расслабился, то ли что-то помешало — он сейчас заканчивает университет по специальности физика, дела Ассоциации шахматных профессионалов, вероятно, также отнимают время — во всяком случае, шансов на большее Бартек не имел с того момента, как во 2-м туре зевнул в практически выигранной позиции с Иордакеску. Учитывая волевые качества и высокий интеллект чемпиона Европы-2002, уверен, что он преодолеет кризис.

Александр Шабалов играл по привычке ярко, даже единственная ничья была зафиксирована после сумасшедшей борьбы. Такой подход приносит ему отличные результаты в Америке, где из-за неровного распределения призового фонда в турнирах игра в «открытый футбол» является наиболее оправданной. Кстати, я с огорчением прочел в интервью Шабалова в «New in Chess», что он почти перестал интересоваться европейским футболом — американизировался. Правда, личная беседа показала, что все не так плохо... Его результат в турнире объясняется трудностями перехода к более жестким шахматам, но играть с ним и наблюдать за его игрой приятно, что не так часто встретишь.

Хорошее впечатление произвел на меня Виорел Иордакеску. Для него это был первый опыт игры в турнирах такого уровня, и груз ответственности заметно давил. Но мне понравилось, как он анализирует — понимание налицо.

Сергей Мовсесян демонстрировал солидную игру. Не возражал против ничьих, сам на обострения не шел. Мне показалось, что он так и настраивался и конечным итогом был удовлетворен.

Победителем стал бразилец Джованни Вескови. Бермуды для него место особенное, именно здесь он выполнял все свои гроссмейстерские нормы. Джованни приехал вместе с женой и крохотным ребенком, который сразу стал всеобщим любимцем. Старшую девочку они оставили дома. В прошлом году Вескови занял здесь первое место, опередив Свидлера, что для 2003-го является результатом почти невероятным. И сейчас Джованни действовал уверенно, к тому же фортуна была на его стороне — в пер-

вом круге Шабалов, отлично проведя партию, забыл сделать контрольный ход. Бразилец играет без внешних эффектов, но очень цепко. Постоянные выступления в Пойковском и других сильных турнирах дали ему ценный опыт. В дебюте он тратил много времени даже в теоретических позициях, но затем начинал играть быстро и здраво. Его успех вдвойне ценен оттого, что он не стопроцентный профессионал: как и Мачея, учится в университете.

В решающей партии Вескови удивил: обычно он начинает ходом 1.e4, а тут двинул вперед ферзевую пешку. Я избрал вариант с жертвой фигуры в славянской в надежде запутать партнера, но он оказался к этому готов. Позиция у меня все равно получилась безопасная, но вместо того, чтобы делать ничью с позиции силы, я стал делать ее с позиции слабости, а на 43-м ходу зевнул пешку. Далее Джованни играл блестяще, не дал мне никаких шансов. Была одна пометка, после которой я подумал, что сумею спастись, но в ладейном эндшпиле получился этюд, и на 93-м ходу пришлось сдаться.

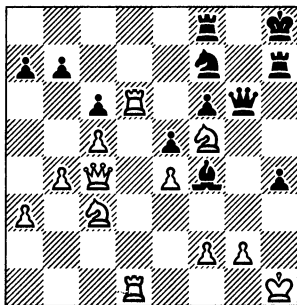
Для меня турнир разделился на две части: вторая — описанная выше партия с Вескови, первая — остальные. Я имел перевес во всех девяти поединках, в семи из них — близкий к решающему. Подвела техника, и в конце концов сработал закон «не забиваешь ты — забивают тебе».

Черными против Иордакеску, потратив полчаса, за доской придумал «оперативную» новинку по следам партии Ананд — Акопян (см. комментарии Александра Грищука в «64» №1 — Прим. ред). Должны же существовать какие-то законы, как могут белые бить на b4 в сицилианской, когда идет игра на разных флангах?! Впрочем, партия в целом получилась неровная, как минимум ничью белые имели, однако Виорел грубо ошибся. Очень интересно развивался поединок с Мовсесяном. Я нашел любопытную идею, творил, в решающий момент видел правильный ход, однако рука рассудила иначе.



Джованни Вескови

Б.ГЕЛЬФАНД — С.МОВСЕЯН



Ходом 33... ♖f7 соперник напал на ладью. Я сыграл 34. ♖d7, и черные получили контригру. После 34... ♖g8 35. ♖f1 ♖g4 36. ♖d3 ♖h6 37. ♖h7+ ♖h7 38. ♖h3 ♖f5 мы согласились на ничью. А верным решением было 34. ♖d3! — жертва качества в стиле Петросяна ставила перед черными серьезные проблемы. Досадно, что в год Петросяна упустил такую возможность почтить память Учителя, ведь я был лучшим учеником школы Тиграна Вартановича.

Зрелищными выдвинулись оба поединка с Шабаловым. Белыми я «продолжил» теоретический вариант и через 10 ходов одержал победу. Многие решили, что все было заготовлено мной дома. Понимаю, что компьютер, может, и показывает все сделанные мною ходы, но не поставишь же все сомнительные позиции на компьютер. Голова у меня в начале турнира работала хорошо, опровержение идеи черных я нашел за доской. Вообще, странные времена настали, люди больше доверяют «Фриу», чем самим себе...

А вот как протекала вторая встреча.

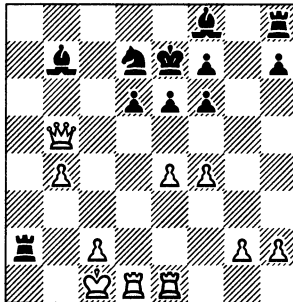
А.ШАБАЛОВ — Б.ГЕЛЬФАНД Сицилианская защита B96

1.e4 c5 2. ♖f3 d6 3.d4 cd 4. ♖d4 ♖f6 5. ♖c3 a6 6. ♖g5. Любопытно, что в первый день за ужином Фолкс спросил, почему в «Найторфе» белые сейчас предпочитают 6. ♖e3, ведь после 6. ♖g5 получаются очень интересные позиции. Уже на следующий день в Вейк-ан-Зее так сыграл Крамник против Свидлера... Шабалов выводил слона на g5 еще в школьные годы, правда, не в партиях со мной. 6...e6 7.f4 ♖bd7 8. ♖f3 ♖c7 9.0-0 b5 10. ♖d3 ♖b7 11. ♖he1 ♖b6 (после этого хода Александр начал подолгу задумываться; видимо, глубоких знаний в этом варианте у него все же нет) 12. ♖d5 ♖d4. На взятие коня в пединке Чибурданидзе — Двойрис (Таллин 1980) последовало 13. ♖c6!, и белые эффектно победили. В свое время усилиями Гуфельда эта партия была разрабатывалась по всему миру.

13. ♖f6 gf 14. ♖b5 ♖c5 15.b4 (принципиально 15. ♖f6+) 15... ♖b5 16. ♖c7+ ♖e7 17. ♖b5 ab. Фактически теории здесь нет. В партии Мнацаканян — Кр.Георгиев (Ереван 1982) белые забрали пешку путем ♖d3:b5, что дало сопернику время активизировать фигуры.

18. ♖h5!? ♖a2. На 18... ♖g7 было заготовлено 19. ♖d6! ♖d6 20. ♖f7. А в случае 18... ♖c6 мне не понравилось 19. ♖d3, и белые в порядке.

19. ♖b5 (при 19. ♖b1 ♖a6 черные консолидируют позицию).



19... ♖h6! Если 19... ♖a7?, то снова 20. ♖d6! ♖d6 21. ♖d1+. А после 19... ♖a1+ 20. ♖b2 ♖d1 21. ♖d1 ♖e4 22. ♖a1 у белых неприятные угрозы, хотя защищаться, наверное, можно. Выпад 19... ♖h6 — на перехват инициативы — я задумал, уже когда брал на a2. Эти два хода отняли у меня около часа.

20.e5? Неудачный ход. Я его не ожидал, и моя реакция тоже оказалось не лучшей. После 20.g3 черные при желании могут форсировать ничью путем 20... ♖c8 21. ♖b7 ♖c:c2+, а могут и продолжить борьбу: 20... ♖b8 21. ♖d6 ♖c:c2+ 22. ♖d1 ♖c7. Если 20. ♖b7 ♖f4+ 21. ♖b1, то у черных есть выбор между 21... ♖ha8 и 21... ♖aa8 (я планировал второе из этих продолжений, намечая расстановку ладьи на a8 и b8). Белые могут вынудить ход королевской ладьей посредством 20. ♖b1 ♖ha8 21. ♖b7 ♖f4 22.c3. Далее возможно 22... ♖e5 (22... ♖a3) 23. ♖c6 ♖a3 24. ♖c4 ♖g2, и возникает позиция динамического равновесия.

20...fe?! Михаил Голубев указывает гораздо более сильное продолжение 20... ♖c8! Теперь плохо 21. ♖d6? ♖c:c2+ 22. ♖d1 ♖c7. Лучший для черных эндшпиль получается после 21.ed+ ♖d8 22. ♖d3 ♖c:c2+ 23. ♖c2 ♖f4+ 24. ♖b1 ♖c2 25. ♖c2. А в случае 21.ef+ ♖f6 22. ♖e2 решает красивое 22... ♖e4 23. ♖e4 ♖c:c2+ 24. ♖b1 ♖cb2+ 25. ♖c1 ♖c5!, и белые теряют материал.

21. ♖b7 ♖f4+ 22. ♖b1 ♖ha8 23.g3. Здесь белые предложили ничью, но я считал, что могу без риска продолжать борьбу. Лучше было 23. ♖d6. Шабалов отказался от этого хода из-за 23... ♖a1+ 24. ♖b2 ♖a2+ 25. ♖b3 ♖d6 26. ♖a1 ♖a1 27.c4 ♖c1. Сейчас нельзя 28.c5+? ♖c5!, но рано или поздно белые завоюют фигуру за две пешки. Правда, на выигрыш все равно будут играть черные.

23... ♖a2 24. ♖c6 ♖a6 25. ♖c3 (сильнее 25. ♖b7!?, привязываясь к неприятельским ладьям) 25... ♖h6 (теперь черные просто «накатывают» в центре, а что делать белым — непонятно, к тому же их следующий ход ошибочен) 26. ♖e4? d5 27. ♖h4 d4 28. ♖b2 ♖g5 29. ♖h7 ♖f6 30.h4? Еще один промах. Лучше 30.b5, и если 30... ♖a4?!, то 31.b6 ♖d5 32. ♖d3. Я

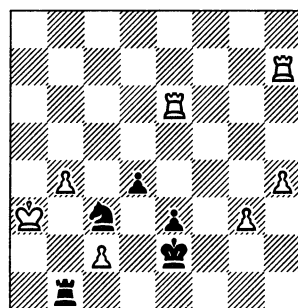
собирался играть 30... ♖a1+ 31. ♖a1 ♖a1+ 32. ♖a1 ♖h7. Эндшпиль, скорее всего, выигран, но все-таки наличие у белых проходных на разных флангах причиняет некоторые беспокойства.

30... ♖d5? Еще одна ответная любезность. Когда я поставил коня на d5, то сразу обнаружил 30... ♖e4! с немедленным выигрышем.

31. ♖d3 ♖d2!? В пылу борьбы я предпочел этот трюк нормальному 31... ♖f6 32.b5 ♖a4, а после 32. ♖d2 обнаружил, что мата нет! Но, к счастью, не растерялся...

32... ♖c3+ 33. ♖c1 ♖a1+ 34. ♖a1 ♖a1+ 35. ♖b2 ♖b1+ 36. ♖a3 e4! Сильный ход. Брать на d4 белые не могут из-за 37...e3, и пешка проходит в ферзи.

37. ♖f2 e3 38. ♖f:f7+ ♖d6 39. ♖d7+ ♖c6 40. ♖c7+ ♖d5 41. ♖cd7+ ♖e4 42. ♖de7 ♖f3! 43. ♖e6 ♖e2!



Нетривиальный проход! Удовлетворительной защиты от мата нет.

44. ♖d7 ♖d2 45. ♖e3 ♖e3 46. ♖f7 ♖d5 47.b5 ♖d2. Белые сдались.

Приятно было продемонстрировать столько ярких идей, хотя обидно, что далеко не все удалось до конца реализовать — не каждый день бывают такие возможности. Да и начать год с победы было бы очень неплохо, а так остался горький осадок. Что делать — это спорт!

В турнире действовал 7-часовой контроль. В этом мы с Фолксом единодушны, причем нашу позицию на самом деле активно поддерживает большинство гроссмейстеров, например, все участники турнира на Бермудах. Люди из ФИДЕ просто лгут, утверждая, что все предпочитают играть с их контролем. Здесь нет ничего, кроме желания показать, кто новичок. Я считаю, что новой Ассоциации профессионалов по силам решить этот вопрос в пользу шахмат. Надо ставить реальные цели. Мне кажется, что сейчас важно одержать победу там, где это просто. Отменить требование об обязательном проживании участников официальных соревнований в выбранной организаторами гостинице, вернуться к нормальному контролю — то есть сосредоточиться на таких одиозных вещах, которые можно устранить. А тогда от маленьких побед появится большая уверенность.

Итоговое положение.

1. Дж.Вескови — 7 очков из 10, 2. Б.Гельфанд — 6%, 3. С.Мовсеян — 6, 4. В.Иордакеску — 4, 5. А.Шабалов — 3%, 6. Б.Мачея — 3.

ПРОПУСК В «ДРУГОЙ МИР»

ПРОГРАММА-МАКСИМУМ И ПРОГРАММА-МИНИМУМ

Об «Аэрофлот-опене» третий год подряд говорят исключительно в превосходной степени. А что вы хотите: самая большая авиакомпания мира в самой большой гостинице проводит самый значительный открытый шахматный турнир. Впору приглашать представителей самой известной в мире книги рекордов, что в канун турнира на пресс-конференции и было сделано гордыми организаторами...

Цифры и впрямь впечатляют — более 650 участников из 40 стран, из которых до полутора сотен носят высшее шахматное звание. Весомо выглядел и отряд VIP-персон. Вместе с главными организаторами, тремя Александрями — президентом и председателем совета директоров авиакомпании «Аэрофлот» Зурабовым, президентом Российской шахматной Федерации, первым вице-спикером Госдумы Жуковым, исполнительным директором Ассоциации шахматных федераций и РШФ Бахом турнир открывали сразу три чемпиона мира — Василий Смыслов, Борис Спасский и Анатолий Карпов, а также «примкнувший» к ним вечный претендент Виктор Корчной.

Помимо солидного призового фонда (в прошлом году «Аэрофлот-опен» со своими \$150 000 вошел в число самых дорогих спортивных мероприятий России), нынешний турнир сохранил свой отборочный статус. Победитель его получит пропуск в «другой мир» — и в августе отправится на супертурнир в Дортмунд. В 2003 году этот победный маршрут уже совершил Виорел Бологан. Кто будет следующим?

В главном турнире «Аэрофлота» сражаются сразу сто пар, а если считать с турнирами «В» и «С» — наберется более трехсот. Уследить за всеми перипетиями борьбы в них не представляется никакой возможности. А поэтому «64» взял себе за программу-минимум — вести «дневник» этого грандиозного опена. В нем постараемся не упустить самые интересные события богатой фестивальной жизни.

Ответственным за шахматную составляющую дневника будет международный мастер Максим НОТКИН.

Ну, что — полетели?

ДЕНЬ ПЕРВЫЙ

Как правило, в стартовых турах любого опена сильные игроки встречаются с более слабыми, отчего результаты становятся легко предсказуемыми. Но только не в «Аэрофлот-опене» — здесь фаворитов не признают, здесь играют без оглядки на авторитеты. Вот и теперь первым номерам пришлось нелегко. Не одолели своих визави такие гиганты, как Малахов, Дреев и Бологан. Александров же, два года подряд становившийся одним из победителей «Аэрофлота», и вовсе потерпел поражение — от Макарова.

За честь шахматистов с высоким Эло постоял президент Ассоциации шахматных профессионалов, быстро и красиво обыгравший известного киргизского гроссмейстера.

Ж.ЛОТЬЕ — Л.ЮРТАЕВ Староиндийская защита E81

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♗e3 ♗bd7 7.♘d2 c5 8.♗ge2 a6. Этим разветвлением системы Земиша удивить Лотье нельзя. В Хоргене-94 так играл против него сам Каспаров.

9.♗h6 ♗:h6 10.♘:h6 b5 11.h4 e5. В вышеупомянутой партии было 11...b4 12.♗d5 e5 (позже стали играть 12...e6), и Лотье получил перевес путем 13.♗:f6+ ♘:f6 14.de de 15.♗d1. Однако, согласно Каспарову, еще сильнее было 13.h5!

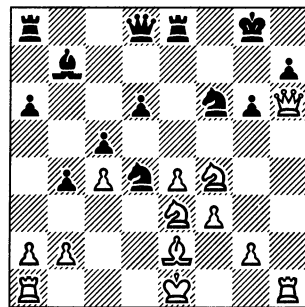
12.de ♗:e5 13.♗f4 b4. Казалось бы, закрытие центра развязывает белым руки на королевском фланге. Иначе действовал Мартинович против Мурея (Амстердам 1986): 13...bc 14.0-0 ♗b8 15.♗e2 ♗h8 16.♗d2 ♗e6 17.♘g5. За пешку белые получили неприятное давление и победили.

14.♗d1 ♗e8. Очень хорошо смотрится 14...♗e8! с идеей движением

пешки f освободить позицию. Далее возможно 15.♗d5 (на 15.h5 появляется ответ 15...g5; а если 15.♗e3 f5, то белые должны быть начеку — 16.e7? проигрывает ферзя после 16...♗f7) 15...f5 16.e7 ♗:f5 17.♗f2 (снова плохо 17.♗1e3? ♗f7) 17...♗e6 или 17...♗f7 18.♘d2 ♗b7 с обоюдоострой игрой.

15.♗e3 ♗b7 16.♗e2 ♗c6? Перевод коня на d4 слишком медлителен. Можно было попробовать 16...♗h8 все с той же навязчивой идеей ловли белого бычка (то бишь ферзя) после 17.h5? ♗g8, но, конечно, белые не обязаны торопить события.

17.h5 ♗d4 18.hg fg.



19.♗g4! Вероятно, расчет Юртаева строился на 19.♗:g6 ♗:e4! 20.fe ♗:e4, и за фигуру черные получают контригру в центре. Ход, сделанный Лотье, также вынуждает взятие на e4, но тут с контршансами у черных будут серьезные проблемы.

19...♗:e4 (конь уходит с f6 не может из-за мата в два хода) 20.♘h4! В случае 20.fe ♗a7 21.♗:f6+ ♘:f6 22.♗d5 (22.0-0-0? ♘:f4+) 22...♘e5 грозят шахи с c2 и g3, королю белых придется остаться в центре, и достоинства лишней фигуры будут не так заметны.

20...♗h5. Интересно 20...♗f7, после чего белым потребовалось бы найти вариант 21.fe (сильнее, чем 21.♗:f6 ♘:f6 22.♘:f6+ ♗:f6 23.fe ♗:e4 24.0-0 ♗:e2+ 25.♗:e2+ ♗g5) 21...♗:e4 (при 21...♗c2+ 22.♗d2 ♗:a1 23.♗:f6 ♘:f6 24.♘:h7+ ♘g7 25.♘:g7+ ♗:g7 26.♗d3 у белых ясный перевес в окончании), и здесь четкое 22.♘g5! с плохо отражаемой угрозой 23.♗:h7+!

21.♗:h5 ♘:h4+ 22.♗:h4 ♗d3 (или 22...gh 23.♗f6+ ♗g7 24.♗:e8+ ♗:e8 25.fe ♗c2+ 26.♗d2 ♗:a1 27.♗h1 с лишней фигурой) 23.♗gf6+! Если шахует другой конь — 23.♗hf6+, то после 23...♗f8 (23...♗f7? 24.♗:h7+ ♗e6 25.♗d3) 24.♗:e8 ♗:e8 черные остаются всего лишь без качества.



АССОЦИАЦИЯ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ

Предлагает: авиабилеты KLM, Air France, SAS, Iberia, Аэрофлота, Транс-аэро и других авиакомпаний. Оформление выездных документов и визовая поддержка. Бронирование гостиниц по всему миру.

тел./факс (095) 291-8578

Москва, Гоголевский бульвар, 14



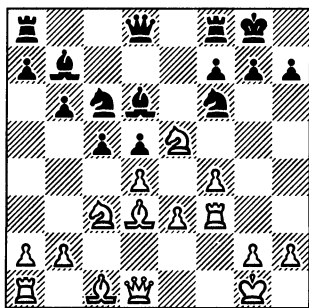
23... ♖h8? Последним шансом затянуть сопротивление было 23... ♗f7 24. ♖e8 ♖:e8 25. ♗d2 ♖:e2 26. ♖f4+! ♗f5 (безнадежно 26... ♗e7 27. ♖e1), и здесь компьютер показывает 27. ♖c1!? При 27. ♗g3 черные еще могут устроить бурю в стакане воды — 27... ♖:c4 28. ♖:f5 ♖e2+ 29. ♗d1 gf 30. ♖:c4 ♖:g2 и т.д.

24. ♗g3 g5?! (лучше уж 24... ♖e7, тогда после 25. ♖:d4 cd хотя бы не висит ладья e8) **25. ♖:d4!** Черные сдались.

В прямой трансляции первого тура на официальном сайте турнира — www.aeroflotchess.com наблюдался изрядный сумбул, поэтому редакция выражает особую признательность казахскому гроссмейстеру Дармену Садвакасову. Во-первых, его партия с самым юным гроссмейстером Южной Америки, костариканцем Алехандро Рамиресом — одна из немногих, которую можно было прочесть от начала до конца, во-вторых, победил Садвакасов быстро и эффектно. А в-третьих, Дармен любезно прокомментировал основные моменты борьбы для «64».

**Комментирует гроссмейстер
Дармен САДВАКАСОВ**

А.РАМИРЕС — Д.САДВАКАСОВ



12. ♖:d5. Этот удар уже встречался на практике. Смотрится он внушительно, но перевеса белым не дает.

12... ♖e5 (конечно, ни сейчас, ни ходом позже нельзя бить на d5 конем из-за стандартной комбинации с жертвой слона на h7) **13. fe ♖:d5 14. ef g6!** Именно этот тихий ход обеспечивает черным хорошую контригру. Белые не в состоянии удержать лишнюю пешку без позиционных уступок. Уже следующий их ход оказывается неудачным.

15. b3? После партии Левон Аронян предложил любопытный ход 15. ♖d2. Идея его ясна: белые хотят после размена в центре выскочить ферзем на атаковую позицию. Все же, как было нами установлено, отвечая 15... ♖fe8, черные могут смело смотреть в будущее.

15... ♖:d4! Расчет Рамиреса строился на примерном продолжении 15... ♖ad8 16. ♖c4 ♖d6 17. d5 ♖e5 18. e4!? ♖:f3+ 19. ♖:f3 — белые отдают качество, но получают сильные пешки, в том числе «гвоздь» на f6. Неожиданный удар опрокидывает их замыслы. Впрочем, неплохо было и 15... cd 16. e4 ♖e6.

16. ♖f2. В случае 16. ed ♖:d4+ 17. ♖f2 ♖:a1 18. ♖d2 черным надо сделать пару единственных ходов — 18... ♗h8 19. ♖h6 ♖g8, и угрозы белых парируются, но все же я минут 40 размышлял перед тем, как взять на d4, чтобы быть уверенным в том, что ничего при этом не зеваю.

16... ♖e6 (положение черных уже лучше) **17. ♖f1** (не самое удачное отступление) **17... ♖fd8!** Тонкий момент. Автоматически хочется поставить ладьи на d8 и e8, но ход в партии сильнее.

18. ♖c4 ♖e4 19. ♖b2? Правильно 19. ♖:e6 ♖:e6 20. ♖b2, и здесь черные не берут пешку e3 (она белым только мешает), а играют 20... a5! с последующим a5-a4 — вот для чего нужна ладья на a8! Однако при этом продолжении преимущество черных еще не было бы решающим.

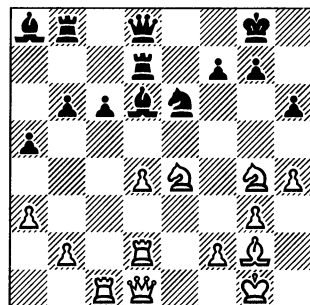
19... ♖g5! (грозит шах на h3) **20. ♖h1** (после 20. ♖e2 a6! 21. a4 ♖c6 слону c4 становится грустно) **20... ♖h3**

21. ♖f3? (все-таки 21. ♖e2 было меньшим из зол) **21... ♖d2 22. ♖c3.** На 22. ♖e2 «Фриц» после партии показал мне 22... ♖c2! с немедленным выигрышем. По-человечески я бы начал расчет с 22... ♖g5, но там еще можно сопротивляться путем 23. ♖c3.

22... ♖:g2! 23. ♖:g2 (23. ♖:g2 ♖g4+) **23... ♖:f3 24. ♖f1** (24. ♖:f3 ♖:f3X!) **24... ♖f2!** Избежать мата не удалось. Белые сдались.

А вот еще два ярких эпизода, запомнившихся в стартовом туре.

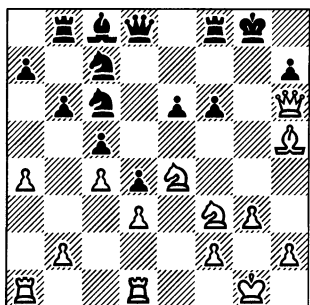
К.САШИКИРАН — В. КОСЫРЕВ



27. ♖ef6+! gf 28. ♖:h6+ ♖f8. Если 28... ♖h8, то 29. ♖h5 ♖g7 (29... ♖g7 30. ♖:f7+ ♖g8 31. ♖h6+ ♖h8 32. ♖g6) 30. ♖f5+ ♖g8 31. ♖e4!, и к наступлению подключаются новые силы.

29. ♖f5 ♖g7 30. ♖:g7 ♖:g7 31. ♖g4+ ♖h6 (на 31... ♖f8 Шашикиран собирался играть 32. ♖h5) **32. ♖c3 f5** (32... ♖e5 33. de ♖:d2 34. ef ♖:f6 35. ♖f3 с выигрышем) **33. ♖:f5 ♖c7 34. ♖e4 ♖g7 35. ♖h7+ ♖f8 36. ♖f3 ♖e5** (36... f6 37. ♖h6+ ♖g8 38. ♖b1! и ♖a2) **37. de ♖:d2 38. ♖h8+ ♖e7 39. ♖f6+ ♖f8 40. ♖h8+ ♖e7 41. ♖:b8.** Черные сдались.

Е.ШАПОШНИКОВ — А.БЕЛЛАЙШ



21. g4! ♖e7 22. g5 fg 23. ♖h1! ♖g7 24. ♖:g7+ ♖:g7 25. ♖g1 h6 26. ♖f5! (фигуры черных, расположенные буквой «Г», выполняют чисто декоративную функцию) **26... hg 27. ♖:g5+ ♖h8** (27... ♖h6 28. ♖ag1 ♖e7 29. ♖e2 ♖f5 30. ♖5g3) **28. ♖ag1 ♖e7.** На 28... ♖d7. Шапошников заготовил задачное — 29. ♖f7! ♖:f7 30. ♖f6! ♖:f6 31. ♖h5+. При продолжении в партии решает не менее эффектный «вброс» слона.

29. ♖e8! ♖f5 30. ♖5g3. Черные сдались.

Узнавая, что Бронштейна опять в феврале не будет в Москве, многие удивлялись: «Как же так, ведь круглый юбилей?!» Видимо, они невнимательно читали книгу «Давид против Голиафа». Напомню: «Я никогда не любил отмечать свои дни рождения. Возможно, оттого, что долго не имел своего угла и как-то не выработалось привычки собирать гостей, принимать подарки, выслушивать тосты. В больших застольях люди редко бывают искренними, и я всегда чувствую себя зажатым в таких ситуациях. Вот и накануне своего 75-летия сбежал из Москвы в Минск и отметил его в узком семейном кругу...» Чего ж для 80-летия делать исключение?

ЮБИЛЕЙ ЧАРОДЕЯ

По-человечески я Давида Ионовича хорошо понимаю. В отличие от большинства коллег, он абсолютно не тусовочный человек, излишнее внимание его утомляет. Вдобавок он очень рафинирован, хотя и научился скрывать это под философской улыбкой. Я знаю, как задела Бронштейна сто долларов, в которые президент ФИДЕ оценил его вклад в мировые шахматы: именно такую ежемесячную пенсию назначил он «великому Давиду» в ответ на обращение Московской шахматной федерации. Помнится, я читал, что столько же г-н Илюмжинов иной раз дает в ресторане швейцару за неимением мелочи...

Впрочем, как говорил Болеславский, всё это — «пустое». Главное, что Бронштейн по-прежнему полон творческой энергии. Всю осень и начало зимы мы с ним провели в работе над русской версией его бестселлера «Ученик чародея», вышедшего уже на английском, немецком, французском, испанском и итальянском языках. Давид Ионович чувствовал себя неважно; признался, что как бы не пришлось снова ложиться в больницу. Но не уезжал в Минск, пока мы не поставили финальную точку!

К сожалению, наша работа немножко затянулась, поэтому издательству «Рипол Классик» не удалось выпустить книгу прямо к юбилейной дате. «Ученик чародея» увидит свет только в конце апреля, так что читатели «64» имеют возможность первыми познакомиться с великолепным эссе жены гроссмейстера Татьяна Болеславской, написанным специально для этого учебника и никогда прежде не публиковавшимся на русском языке. Далее вас ждет фрагмент из главы «40 комбинаций с объяснениями»: две знаменитые партии с Пахманом и Зитой, которые, по выражению Бронштейна, «явились тем «большим взрывом», с которого начались современные шахматы».

Сергей ВОРОНКОВ

Татьяна
БОЛЕСЛАВСКАЯ

ДЭВИК

ДАВИДУ
БРОНШТЕЙНУ — 80



Это имя я слышала дома с детства. Таким уменьшительным именем называли Давида мои родители. Мой отец познакомился с Дэвиком еще до войны на Украине во время одного из шахматных соревнований. Они сразу подружились, несмотря на разницу в годах: отцу тогда было двадцать лет, Дэвику — пятнадцать. Видимо, было в Дэвике нечто такое, что заставило отца, человека не очень общительного, потянуться к мальчику на пять лет моложе его. И после этого они часто встречались на турнирах и помимо них, переписывались. Позже, в зрелые годы, их пути, к сожалению, разошлись, но на то было немало своих, достаточно сложных причин.

Итак, у нас дома часто говорили о Дэвике Бронштейне. Я не помню конкретных поводов, но, очевидно, имя это было настолько у меня на слуху, что, по рассказам мамы, я, будучи трех лет от роду, любила прыгать, громко распевая: «Хочу замуж за Дэвика Бронштейна!» Разумеется, я по малолетству не могла понимать реальный смысл этих слов. Видимо, мне просто нравилось их звучание, как нравится дикарю непонятное для него ритуальное заклинание. Но, вероятно, называя что-то, мы тем самым приводим в движение какие-то подспудные, неведомые нам силы, которые начинают действовать независимо от нас.

Мое первое воспоминание о Дэвике относится к 1950 году. Мне было тогда четыре года, мы с родителями куда-то ехали через Москву, и Дэвик пришел нас провожать. Я помню широченный серый габардиновый макинтош по моде того времени, в котором Дэвик, казалось, тонул, высокую шляпу, очки и мягкую улыбку. Дэвик принес мне большую плитку шоколада с орехами. Я была очень скверной избалованной девочкой и взяла шоколад, даже не поблагодарив Дэвика. А затем, желая показать, что шоколад этот мне абсолютно не нужен, стала небрежно вертеть плитку над открытым окном вагона и в конце концов уронила ее между двойными рамами, откуда ее уже невозможно было достать. Я страшно разолилась и в ответ на сочувственные слова Дэвика сказала ему что-то очень грубое. Он был шокирован, а мои родители сгорали от стыда.

Следующая наша встреча, которую я помню, произошла, когда мне было лет восемь. Мы с родителями зашли к Дэвику (он тогда снимал очередную комнату на улице Горького). Помню, комната была длинная, узкая, не похожая на комнаты, которые я видела до сих пор. Здесь не было привычных мне примет домашнего быта, и я сразу почувствовала, что у этого человека совсем другая, не похожая на нашу жизнь. Дэвик сам сварил кофе на спиртовке, но по всем правилам и в настоящих медных кофейницах, которые, как он сказал, недавно привез из Югославии. (Уже совсем недавно из уст Дэвика я узнала подробности той невероятно интересной его поездки, когда он оказался едва ли не первым советским человеком, попавшим в Югославию после многих лет непримиримой вражды между двумя странами. Но об этом, я думаю, он еще напишет сам.)

Пока взрослые пили кофе, я, оглядевшись, остановила свой взгляд на серванте, где в ряд стояли несколько больших кукол. Одна из них была индианка, увитая гирляндами цветов (она до сих пор сидит в московской квартире Дэвика), среди других мое воображение поразила смуглая красавица в большой соломенной шляпе. Я не сказала ни слова, но Дэвик заметил мой завоороженный взгляд и сказал: «Я тебе ее подарю». Все оставшееся время я сидела как на иголках, боясь, что Дэвик забудет свое обещание. Мы уже собрались уходить, поднялись. Из гордости я не только не напомнила об обещанном подарке, но даже больше не смотрела в сторону куклы. И тогда Дэвик, усмехнувшись, снял куклу с серванта и протянул мне, сказав, что ее зовут Джоконда. Эта кукла долго прожила у меня, пока кто-то случайно не разбил ее к величайшему моему (до слез) огорчению. А кукольная соломенная шляпа хранится у меня до сих пор.

Третье мое воспоминание о Дэвике относится к зиме 1964 года. Мне было уже восемнадцать лет, я была студенткой консерватории, и на каникулы мы с мамой из Минска (где жили) приехали в Москву. Мама, очевидно, желая похвастаться взрослой дочерью, повела меня к Дэвику. Ему было тогда сорок

лет. Он встретил нас в спортивной связанной шапочке (как потом объяснил маме — он стеснялся перед молодой девушкой своей лысины). И еще он сказал шуточно, что теперь понимает, как женятся на дочерях друзей. Дэвик был дома один. Он сразу стал показывать мне свои книги. Помню, с особой гордостью показал привезенное из-за границы американское издание романа Хемингуэя «По ком звонит колокол», который в те годы в СССР был негласно запрещен из-за несовпадения изображенной в нем испанской войны с официальной советской версией. Потом пришла жена Дэвика Марина, пили чай, шел обычный взрослый разговор, в котором я почти не принимала участия.

На следующий день Дэвик позвонил в гостиницу, где мы остановились. Трубку подняла я и, узнав, кто говорит, тут же попыталась передать ее маме. Но, к моему удивлению, Дэвик сказал, что звонит мне. Я растерялась. Я была страшно застенчива и совершенно не знала, о чем говорить с этим взрослым и фактически незнакомым мне человеком. Я пробормотала что-то невнятное и все-таки передала трубку маме. Я тогда ничего не поняла, еще не могла понять этого человеческого его движения навстречу мне.

Вновь мы встретились только через девятнадцать лет. Моего отца уже не было в живых. Я к тому времени, как и все мы, успела наделать в жизни ошибок и исправить их. Дэвик тоже уже был один. В октябре 1983 года он играл в Минске в полуфинале чемпионата СССР. Дэвик пришел к нам. И все решилось как-то удивительно быстро, просто и естественно, как бывает только тогда, когда людей ведет судьба.

Вот с этого времени я наконец и начала узнавать Дэвика по-настоящему. Я помню, как меня в детстве водили на знаменитый мультфильм Уолта Диснея «Бемби», и мама тогда сказала, что Бемби очень похож на Дэвика. Я это запомнила и потом многие годы представляла Дэвика в виде олененка с ясным открытым взглядом, в котором трогательно сочетались чистота и незащищенность. И самое поразительное, что это мое детское представление во многом подтвердилось при ближайшем знакомстве. Никогда прежде я не встречала человека, настолько открытого добру и потому часто беззащитного перед злом. А этого зла в разнообразнейших его вариантах жизнь представила Дэвику более чем достаточно.

Советская история прошла по его жизни своими тяжелыми сапогами, как, впрочем, по жизни всего его поколения. Прежде всего — арест отца в 1937 году, наложивший отпечаток на всю дальнейшую судьбу Дэвика. «Сын врага народа» — это было несмываемым пятном в его анкете, которая в СССР определяла биографию человека. Во многом из-за этого Дэвик не пошел учиться в универ-

ситет (а он мечтал стать математиком). Летом 1941 года, в первые недели войны, Дэвик пешком ушел из Киева. И с тех пор, как он с горечью говорит, его словно преследует удел странника и скитальца. Но добавляет всегда, что, несмотря ни на что, воспринимает всю свою дальнейшую жизнь как подарок судьбы, потому что по логике событий он должен был погибнуть на войне. Из его поколения — 1924 года рождения — мало кто избежал этой участи. Дэвика спасла почти случайность: врач призывной комиссии счел его близорукость достаточной, чтобы не брать в армию.

После этого неисповедимыми военными дорогами Дэвик попал в Тбилиси. О своей жизни там он, несмотря на все трудности военного времени, всегда вспоминает с теплотой и юмором. Но оттуда его как «представителя передовой грузинской молодежи» (это его, украинского еврея, никогда не бывшего комсомольцем!) по какой-то начальственной разнарядке послали в только что освобожденный Сталинград на восстановление металлургического завода. Оттуда Дэвика, уже известного шахматного мастера, кстати, одного из самых молодых в стране, вытащил в Москву Борис Вайнштейн, тогдашний председатель советской шахматной федерации. Полковник Вайнштейн служил в планово-экономическом отделе НКВД, которому принадлежало спортивное «Динамо», и Дэвик волею случая стал членом этого общества. Позднее недоброжелатели ставили это ему в упрек, но ничего, кроме формального членства да официальных характеристик для выезда за границу, Дэвик от «Динамо» не имел. Как он вошел в него в звании рядового, так и вышел рядовым, когда в 1984 году «Динамо» избавилось от Бронштейна, лишив его ежемесячного денежного пособия и предложив крошечную пенсию как рядовому инструктору по спорту. Но это, впрочем, уже другая история.

Итак, Дэвик неожиданно стал москвичом, правда, без постоянного жилья. И несколько лет он прожил у Вайнштейна, человека, очень много сделавшего для Дэвика. А в самом конце войны внезапно вернулся из лагеря отец — измученный, больной. Его не оправдали, а комиссовали по состоянию здоровья. И на Дэвика обрушилась вся тяжесть сыновнего долга. Больной отец и мать, оба беспомощные, растерянные, стали его постоянной заботой, почти его детьми. Отцу было запрещено жить в Москве, и Дэвик поселил родителей в нескольких часах езды от столицы, сам скитаясь по гостиницам и меблированным комнатам. А он в эти годы уже был шахматной «звездой», его имя обретало все большую известность. От турнира к турниру шло его восхождение, в конце концов приведшее к матчу на первенство мира с Ботвинником в 1951 году.

Вокруг этого матча было столько разговоров, которые не утихли и по сей день. И ведутся они обычно вокруг каких-то внешних реалий, без понимания внутренней сути происходившего тогда. До сих пор раздаются сожаления и сеговования по поводу этого невыигранного матча, даже бытует мнение, что событие это сломило Давида и стало переломным в его шахматной судьбе. Я знаю, как это задевает, даже ранит Дэвика. Но не потому, что он сожалеет о своем несостоявшемся чемпионстве, а потому, что досадует на непонимание, на какую-то жестокую бестактность даже, казалось бы, доброжелательных к нему людей. А суть дела в том, что Дэвик не хотел быть чемпионом мира!

Его человеческая сущность находилась в вопиющем противоречии с тем, как понимался в СССР любой чемпионский титул. Шахматы, как и весь спорт, рассматривались государством как способ утверждения превосходства социалистического устройства общества над всяким иным. Поэтому во всех областях требовались чемпионы, олицетворяющие мир социализма как «лучший из миров». Чемпион мира — это было почти официальной должностью, которой носитель титула должен был соответствовать. Давид меньше всего подходил к этой роли. *Nomina sunt odiosa* — не будем называть имен, но как-то трудно представить Давида подписывающим льстивую верноподданническую телеграмму партийному правителю или лоббизирующим с ним. Да и тот факт, что к самой вершине шахматной пирамиды подобрался мало того что еврей, так еще и сын «врага народа», было досадным просмотром системы, который тут же бы вышел наружу, если бы биография нового чемпиона оказалась выставленной на всеобщее обозрение. И мало кто знал, что, когда Давид играл свой матч в зале Чайковского, в одном из ближайших рядов обычно сидел его, не имеющий права жительства в Москве, отец — недавний лагерник, а из ложи нередко наблюдал за матчем тогдашний всеильный шеф МГБ Абакумов. Давид говорил, что, играя, все время помнил об этом.

И все-таки, несмотря на подсознательное нежелание быть чемпионом, Давид в силу своего шахматного таланта не проиграл матч, а свел его вничью, доказав этим свою принадлежность к шахматистам высочайшего ранга. У Давида хранится письмо доктора Макса Эйве, в котором тот обращается к нему так: «Дорогой гроссмейстер и сочемпион» (*Dear grandmaster and co-champion*). А что касается сетований на то, что, не став чемпионом, Давид не получил со временем и приставку «экс», оказавшуюся очень доходной, позволяющую всю дальнейшую жизнь получать проценты с капитала бывшего чемпиона, то Давида это мало задевает — у него иная шкала ценностей.

Всю жизнь Дэвика упрекали за непрактичность, над ним подшучивали более практичные коллеги, даже сочиняли о нем анекдоты типа: «Каким требованиям должна отвечать вещь, покупаемая Бронштейном за границей? Она должна быть очень дорогой, абсолютно бесполезной, желательно тяжелой и неудобной при транспортировке». Со стороны казалось, что так оно и есть. Действительно, на фоне многих собратьев, чемоданами тащивших в «самую передовую страну в мире» все нужное и практичное, многие приобретения Дэвика воспринимались как чудачество. Например, дорогие тяжеленные словари и книги на разных языках, ввозимые им в страну, где в анкетах для благонадежности лучше было писать, что ты не владеешь ни одним иностранным языком. Или купленный однажды в Амстердаме с витрины дорогого магазина кофейный сервис в стиле рококо, на который ушел весь полученный приз и который он вез в Москву на коленях, чтобы не разбить. Дэвик сам рассказывал мне, как однажды Пауль Керес (с которым у него всегда были очень хорошие отношения) отправлял из-за границы какой-то крупный багаж, и ему не хватало веса до положенной нормы. И тогда Керес обратился к Дэвику с просьбой купить что-нибудь тяжелое и вложить в его багаж. Разумеется, Дэвик согласился. А в 1994 году в Рейкьявике он показал мне хранящуюся в тамошнем шахматном клубе его собственную электрическую игровую железную дорогу, которую он,

по его словам, купил пару лет назад, чтобы хоть как-то компенсировать для себя отсутствие в Исландии настоящей железной дороги.

Дэвик эту репутацию чудака, оригинала, человека не от мира сего никогда не опровергал. Скорее, он за нее прятался. В стране, где он жил, лучше было слыть чудаком, чем быть подозреваемым в инакомыслии. Но все-таки, мне кажется, не только в этом дело. То, что посторонним казалось чудачеством, глубоко связано с жизненной философией Дэвика, согласно которой «бесполезное», «лишнее» с житейской точки зрения необходимо человеческому духу. «Бесполезное» — это воздух жизни, ее свободное пространство, ее оазисы, без которых эта жизнь становится угрюмой, душной и тесной. А ничто Давид не ценил и не ценит так высоко, как свободу. Прожив всю жизнь в государстве, где свобода была лишь чисто теоретическим понятием, а в реальной действительности культивировалось всевозможного рода рабство, Давид сумел остаться внутренне совершенно свободным.

Для него не существует никаких догм, раз и навсегда утвержденных истин. Смелый раскованный ум позволяет ему словно впервые взглянуть на многие, кажущиеся привычными, явления и понятия. Так он играет в шахматы. Отсюда его многочисленные новаторские идеи, касающиеся организации самого шахматного дела. Взять хотя бы так называемые «активные шахматы». Именно Давид первым предложил эту идею и, бу-

дучи шахматным обозревателем газеты «Известия», в течение многих лет пропагандировал ее. А когда дело сдвинулось с мертвой точки и идея, воплотившись в жизнь, стала популярной, привлекательной и даже доходной, сразу же нашлись предприимчивые молодые люди, без ложной скромности заявляющие, что до них в шахматах было лишь накопление информации, а потому все мало-мальски ценное в шахматах должно принадлежать им лично. И они объявили эту идею своей, даже не вспомнив о Бронштейне. Бог им судья.

Впрочем, не только им. Потому что не с них началось это пренебрежение, во многом определившее известный драматизм шахматной судьбы Давида на протяжении двадцати лучших его лет. Как только прошли те людоедские времена, когда на каждом зарубежном турнире требовалось брать первое (неприменно первое!) место, демонстрируя «неоспоримое преимущество советской шахматной школы», Давида постепенно стали вытеснять из шахматной жизни. Советская шахматная верхушка 60-70-х годов, в чьих руках находилось распределение зарубежных турниров, Давида не любила, безошибочно чувствуя в нем чужого. Давид не был диссидентом в прямом смысле этого слова, но его внутренняя свобода, его при любых обстоятельствах порядочность, его человеческая и профессиональная честность являли собой резкий контраст с тем, что десятилетиями насаждалось

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА БРОНШТЕЙНА

«Эти партии облетели весь мир, — пишет Гарри Каспаров во 2-м томе «Моих великих предшественников», — став визитной карточкой Бронштейна и настоящей классикой: в начале 70-х, когда я постигал азы шахматного мастерства, они по-прежнему производили огромное впечатление».

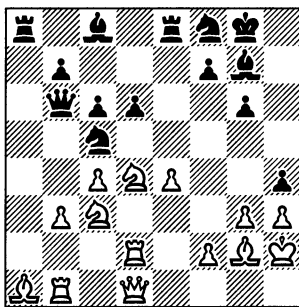
Л. ПАХМАН — Д. БРОНШТЕЙН

Матч Прага — Москва, 1946

(2-й тур)

Староиндийская защита Е67

1.d4 ♘f6 2.c4 d6 3.♙c3 e5 4.♙f3 ♘bd7 5.g3 g6 6.♙g2 ♙g7 7.0-0 0-0 8.b3 ♙e8 9.e4 ed 10.♙d4 ♙c5 11.♙e1 a5 12.♙b2 a4 13.♙c1 c6 14.♙a1 ab 15.ab ♙b6 16.h3 ♙fd7 17.♙b1 ♙f8 18.♙h2 h5 19.♙e2 h4 20.♙d2 ♙a1 21.♙a1 ♙d4 22.♙d4 ♙b3 23.♙d6 ♙f2 24.♙a2 ♙g3+ 25.♙h1 ♙c3 26.♙a3 ♙h3 27.♙b3 ♙g2+ 28.♙g2 ♙c4 29.♙d4 ♙e6 30.♙b7 ♙a8 31.♙e2 h3+. Белые сдались. (Каспаров: «Партия, открывшая новую страницу в истории развития шахматной мысли».)



20... ♙a8:a1!

Положение на диаграмме кажется довольно сложным и на первый взгляд с трудом поддается оценке. Однако есть простой метод анализа: разделить позицию на несколько частей и рассмотреть отдельно каждую группу фигур и пешек. Таким образом мы замечаем, что окружающая черного короля группировка находится вне опасности, а вот две белые пешки королевского фланга выдвинуты на 3-ю горизонталь и находятся под прицелом слона c8 и пешки h4. Кроме того, пешки b3 и e4

нуждаются в защите, в то время как черная пешка d6 не атакована, а пешку h4 брать невыгодно ввиду разрушения прикрытия белого короля.

Подумаем, могут ли черные провести успешную атаку. Белый конь в центре только кажется сильным, в действительности он ни на что вокруг не влияет. Единственная надежда белых — это сильный чернопольный слон, расположенный на a1. Поэтому для разрушения фундамента позиции противника черные должны начать с жертвы ладьи за слона a1.

Чему нас научила эта партия?

По-моему, лучший урок, надолго врезавшийся в мою память, заключался в следующем. В подобных вариантах староиндийской защиты черные пешки **a** и **h** должны проявлять как можно большую активность. Атакую, они часто создают трудные проблемы для белых пешек **b** и **g**. Перед нами хороший пример того, как черная пешка **a** вскрыла вертикаль для своей ладьи, а пешка **h** создала напряженную ситуацию для белого короля. Другие черные пешки также действовали весьма полезно: пешка c6 не давала белому коню пересечь экватор и занять поле d5, пешка g6 защищала пункт f5. Снизив активность фигур противника, чер-



Москва, 1984. С женой Татьяной Болеславской во время первого матча Карпов — Каспаров

всей системой советской жизни. А то, что у Давида не было охранительного титула экс-чемпиона, облегчало возможность не считаться с ним. Ему практически не давали играть в крупных зарубежных турнирах. Даже личные — именные — приглашения до Давида большей частью не доходили. Или по ним посылали других — тех, кто, с точки зрения начальства, более этого заслуживал. Давид рассказывал, как однажды, не выдержав, он обратился

к одному из тогдашних шахматных боссов Батуринскому (язвительно прозванному Спасским «черным полковником» за его прошлое). И тот назидательно ответил, что для того класса, в котором он, Бронштейн, сейчас находится, одного турнира в год вполне достаточно.

Я знаю, что Эйве пытался помочь Давиду, но безуспешно. А потом начальству, наконец, представился удобный случай, чтобы избавиться от «проблемы Бронштейна». Остался за границей Корчной. Среди гроссмейстеров, дружно осудивших «изменника», не оказалось фамилии Бронштейна. К тому же вспомнили, что

он был с Корчным в добрых отношениях, даже помогал ему против Карпова, тогдашнего шахматного знамени СССР. Этого было достаточно, чтобы Давиду автоматически закрыли выезд из страны на долгие десять лет. Он продолжал играть лишь в небольших внутренних турнирах, где партнеры были меньшей силы, отчего рейтинг Давида, естественно, снижался, хотя качество его партий оставалось прежним. И тогда ему стали говорить, что с таким рей-

тингом он уже не может претендовать на участие в престижных турнирах.

Перелом произошел в 1986 году и совпал с началом так называемой «перестройки», когда ослабла начальственная разрешительно-запретительная удавка. В тот год Давид поехал в Югославию по частному приглашению Светозара Глигорича, сыграл там в небольшом турнире и с тех пор начал ездить, восстанавливая свои шахматные контакты и завязывая новые. И за несколько лет (очень трудных для него лет!) Давид сделал почти невозможное: он восстановил свое прежнее шахматное имя, родился, словно Феникс из пепла. Одним из первых он начал играть в турнирах с компьютерами в Гааге. И во многом благодаря ему турниры эти стали известными, даже престижными. Я сама слышала, как один из их организаторов говорил, что Давид может делать с компьютером все, что захочет. А летом 1994 года на мемориале Доннера в Амстердаме после партии Давида с Велимировичем Смыслов восхищенно сказал: «Это прежний молодой блестящий Дэвик!»

Давид действительно молод — это могут подтвердить все, кто сталкивался с ним в последние годы. Молод его дух, устремленный ко всему новому, по-прежнему жаждущий изобретать и открывать.

Когда я думаю о Дэвике, мне приходит на ум, что большинство живущих лишь численно увеличивают человечество. И гораздо меньше тех, чье присутствие на Земле повышает качество человечества. Дэвик из их числа.

ным удалось начать атаку. Любопытно, что главной жертвой нападения оказался гордый белый конь d4 в самом центре доски.

Еще один важный мотив в староиндийской защите: ладья a8 и слон c8 часто вообще не нуждаются ни в каком «развитии». Они прекрасно расположены на своих исходных позициях, и черные на этом выигрывают два темпа.

Ф.ЗИТА — Д.БРОНШТЕЙН

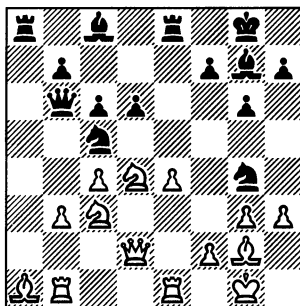
Матч Прага — Москва, 1946

(6-й тур)

Староиндийская защита E68

1.c4 e5 2.♗c3 ♗f6 3.♗f3 d6 4.d4 ♗bd7 5.g3 g6 6.♗g2 ♗g7 7.0-0 0-0 8.b3 c6 9.♗b2 ♗e8 10.e4 ed 11.♗:d4 ♗b6 12.♗d2 ♗c5 13.♗fe1 a5 14.♗ab1 a4 15.♗a1 ab 16.ab ♗g4 17.h3 ♗:a1 18.♗:a1 ♗:f2 19.♗e3 ♗:h3+ 20.♗h2 ♗f2 21.♗f3 ♗c:e4 22.♗f4 ♗g4+ 23.♗h1 f5 24.♗:e4 ♗:e4 25.♗:d6 ♗:d4 26.♗b8 ♗d8 27.♗a8 ♗e5 28.♗a7 ♗b4 29.♗g1 ♗f8 30.♗h3 ♗h6. Белые сдались.

Налицо очевидный конфликт черного коня g4 и белой пешки h, которая пытается вытеснить нахального коня, расположенного в непосредственной близости от белого короля.



17... ♗a8:a1!

Какое решение принять черным?

Конечно, простейший путь — отступление. Но тогда возникает вопрос: зачем же этот конь выскочил на атакующую позицию? Может быть, он хотел внести смятение в защитные линии белых и смело взять пешку f2? После 17... ♗:f2 18.♗:f2 возможно 18... ♗:b3 19.♗:b3 ♗:d4+ 20.♗f1 ♗:b3, а в случае 18.♗:f2 другой черный конь идет на d3. Не правда ли, очень соблазнительно? Но при более точном анализе мы обнаруживаем в нашем варианте «дыру»: взяв ладью на b3, черный ферзь оставил без защиты слона d4, и после 21.♗:d4 надежды белых возрождаются благодаря маневру ♗d5 с угрозами

по диагонали a1-h8, а также шахом ♗f6+. Кроме того, взятие 17... ♗:f2 легко парируется путем 18.♗a4!

Вот почему черные сначала берут ладьей слона a1 и только затем вводят в бой коня g4.

Чему нас научила эта партия?

Этот пример помогает нам понять, что для атаки важны не только фигуры-дальнобойщики; «коротконогие» кони тоже могут играть очень полезную роль. Конечно, они не способны использовать открытые вертикали и диагонали, зато могут прыгать между пешками и фигурами. В этом случае они неустойчивы и нарушают координацию сил противника. Если в партии с Пахманом, игранный четырьмя турами ранее, только один черный конь был активен, а другой выполнял защитную функцию, то здесь оба коня неукротимо атаковали, помогая ферзю b6 и слону g7 усиливать давление на коня d4. Кроме того, используя то обстоятельство, что еще в дебютной стадии белые пешки с и e покинули свои исходные позиции, один из черных коней получил доступ к незащищенному пункту d3. Поразительную храбрость и живучесть проявил мой королевский конь, скакавший с одной клетки на другую в самой гуще белых фигур.

ГРОССМЕЙСТЕР И ЛЮБИТЕЛЬ

ТРИ ПАМЯТНЫЕ ВСТРЕЧИ

Любитель о великом шахматисте? Не слишком ли это дерзко?

Нет, не слишком, ибо Гроссмейстер всю свою жизнь осознанно творил для миллионов любителей, и эти заметки — знак восхищения и благодарности одного из них за радость приобщения к Красоте, которую щедро дарит нам Давид Ионович Бронштейн.

ВСТРЕЧА ПЕРВАЯ

Вспоминаю, как поздней осенью 1970 года в ЦШК проходил финальный матч между Д.Бронштейном и В.Савоном за Кубок СССР. Захватив недавно вышедшую книгу «200 открытых партий» и лелея мысль об автографе автора, вместе с семилетним сыном вхожу в Чигоринский зал клуба. За барьером из стульев, в нескольких шагах от зрителей сосредоточенный Давид Ионович — точно таким он изображен и в книге.

Но вот сделан ход, Бронштейн поднимается (к этому моменту уже определилось его решающее преимущество в партии) и отправляется в соседний зал, где быстро, но с явной заинтересованностью пробегаем глазами по доскам участников массового турнира. Улучив момент, прошу у Давида Ионовича автограф для сына, «юного любителя», как я определяю.

— Как зовут юного любителя?

И через минуту на титульном листе появилась надпись: «Юному любителю Алексею Кузьмину с пожеланием долгой жизни без шахмат от автора». Благодарю, улыбаюсь, а на память приходит строчка из дружеского посвящения «...зато всегда он был Бронштейном». Между тем сын решительно забирает у меня из рук книгу — отныне она стала его талисманом.

ЧЕРЕЗ 12 ЛЕТ

Нет, не последовал шутовскому совету мальчишка, любовь к Игре повела его по стезе шахматиста-профессионала, и в чемпионате Москвы 1982 года студент шахматного отделения Института физической культуры встретился с Гроссмейстером за доской. Во время совместного анализа завершившейся вничью партии Бронштейн со свойственной ему невероятной шахматной фантазией демонстрировал оставшиеся за кадром варианты. В паузе обращаюсь: «Давид Ионович, здесь у меня интересный документ...» — и протягиваю книгу с автографом. Бронштейн прочитал, улыбнулся и тут же дописал: «Юному мастеру Алексею Кузьмину с теми же пожеланиями, а также в память о нашей первой

турнирной встрече». Возвращая мне книгу и указывая на свободное место в конце страницы, пообещал в будущем сделать приписку для гроссмейстера...

С тех пор минуло 22 года. Уже давно можно напомнить Давиду Ионовичу о его обещании, да все как-то не получалось. Увы, очень много произошло за эти годы такого, чего лучше бы не было.

КРАСОТА ПО БРОНШТЕЙНУ

Судьба подарила мне еще одну встречу с Бронштейном, хронологически промежуточную между описанными эпизодами.

Как-то жарким июньским днем 1972 года я зашел в магазин иностранной книги «Дружба», что на Тверской (тогда, конечно, улица Горького). Здесь почти всегда можно было найти небольшого формата книги наших гроссмейстеров, издаваемые в ГДР. Оглядев витрину и предвкушая удовольствие, протягиваю руку и тут же боковым зрением замечаю, что не я один заинтересовался изданием. Руки мы отдернули одновременно, а в следующее мгновение, узнав стоящего рядом со мной, я произнес: «Давид Ионович, возьмите, пожалуйста».

О, за свою галантность я был вознагражден по-царски. Устроившись на парапете подземного перехода, Бронштейн добрых полчаса говорил со мной о шахматах. Конечно, на девять десятых это был монолог Гроссмейстера, и его не смущали ни палящее солнце, ни сутолока большого города, ни то, что собеседника он видит впервые (помните меня он, конечно, не мог). Наверное, важнее всего этого было то, что собеседник этот очень заинтересован и, возможно, в состоянии понять то, что ему говорят. И только ближе к концу Бронштейн спохватился: «А вы-то сами играете?» Мы говорили об очень многих вещах, например, о матче Спасский — Фишер, который в это время проходил в далеком и прохладном Рейкьявике. Но больше всего я был поражен, когда мой собеседник, говоря о комбинационном стиле игры, о жертве материала, заявил буквально следующее: «Ну чем шахматист рискует — деревянным ко-

нем?». «Давид Ионович, — хотелось мне закричать. — А результат, а очко в турнирной таблице?! Ведь Вы же играли матч на первенство мира!» Но я не закричал, я решил подумать. И думаю уже тридцать лет.

Сегодня я составил на этот счет определенное мнение, и помогли мне в этом все творчество Гроссмейстера, его книги, особенно последние: «Ученик чародея» и «Давид против Голиафа». Я наконец-то понял, что настойчивое стремление к шахматной Красоте — это отнюдь не самоцель для Бронштейна, это тем более не стремление непременно сыграть оригинально. Для него это главный метод постижения шахматной Истины, главное средство достижения результата. Результат, достигаемый другими средствами, похоже, не может его устроить. И на этом пути он создает такие непреходящие шахматные ценности. Воистину, всем шахматистам нужно благодарить Провидение за то, что живет на свете такой Чародей — Давид Ионович Бронштейн.

В комментариях к одной из своих партий с «Deep Thought» Бронштейн написал: «Конечно, моя позиция безнадежна, и пора сдаваться. Но вдруг я сообразил, что и проиграть можно красиво! И я захотел подарить компьютеру возможность красиво завершить эту партию. Думаю, что вместе мы именно это и сделали!» Удивительные слова!

И сегодня, если мне удастся переиграть машину, я не сержусь на ее игру до мата и не спешу смахнуть фигуры с экрана. Мне хочется думать, что даже машина после общения с Маэстро Давидом прониклась чувством прекрасного и ищет теперь случая отплатить людям за радость постижения Красоты.

Поздравляю Давида Ионовича Бронштейна, самого почитаемого мною шахматиста современности с 80-летием и выражаю уверенность, что не раз еще мы будем радоваться его разнообразным шахматным находкам!

Благодарный любитель
Игорь КУЗЬМИН



Юному любителю
Алексею Кузьмину
с пожеланием долгой
жизни без шахмат от автора
Д.И. БРОНШТЕЙН
6.11.70
200
ОТКРЫТЫХ
ПАРТИЙ
Юному мастеру Алексею Кузьмину
с пожеланием долгой жизни и успехов
в шахматах и личной жизни
* 18.02.82. К.Бронштейн

С ПИОНЕРСКИМ ПРИВЕТОМ!

Всякий раз, когда мы встречаемся с Давидом Ионовичем Бронштейном, он берет меня за пуговицу (если я при пиджаке) и строгим голосом спрашивает: «Ты нашел наши партии?» А я развожу руками и отвечаю, как в старом анекдоте, где даже гипнотизеру не удается получить желаемое: «Ну, нет у меня баллонов от «Победы»...»

Диалог этот повторяется не один десяток лет. А началось все — страшно подумать! — в 1938 году, когда команда Киевского дворца пионеров приезжала в Москву на матч со школьниками столицы. На третьей доске судьба свела меня с кудрявым мальчиком Дэвиком Бронштейном. Ему было 14 лет, мне 15. Я одержал победу со счетом 2:0. Обе партии протекали на удивление одинаково: в обеих была разыграна французская защита, в обеих мой соперник владел перевесом и в каждой зевнул по целой ладье на одном и том же месте — поле d6! Он был очень расстроен, едва не плакал, а, может, и плакал, сейчас уже не помню... Расставаясь, мы решили не прерывать знакомство и какое-то время обменивались письмами. Вскоре началась война...

Вернувшись с фронта, я сжег свой довоенный архив — хотелось начать жизнь с чистого листа. У Бронштейна же в оккупированном немцами Киеве практически ничего не уцелело. Так пропала запись наших детских партий. Но память о них сохранилась.

В первые послевоенные годы мы с Бронштейном почти не встречались. Он шел вперед семимильными шагами и вскоре оказался у самого подножия шахматного трона, я же попеременно с романтическими завихрениями еле цеплялся за звание мастера и от мирового первенства находился на расстоянии пушечного выстрела.

Но вот замаячил матч Ботвинник — Бронштейн 1951 года, и я, конечно, не преминул похвастаться своими победами над претендентом. «Мы с Давидом ничего от Ботвинника не оставим!» — воскликнул я в пылу полемики. Увы, кое-что все-таки оставили... «Теперь понятно, — смеялись мои оппоненты, — почему Бронштейн, уступив тебе однажды по легкомыслию, не смог по той же причине победить Ботвинника!»

Шли годы, я стал мастером, журналистом, ответственным секретарем газеты «Шахматная Москва», и однажды Бронштейн остановил меня в кулуарах какого-то турнира и сердито сказал, что я единственный шахматист в мире, кто имеет против него сухой счет. «И у тебя нет ни малейшего шанса отыграться, — заметил я. — Мы выступаем в разных весовых категориях». Конечно же, Давид Ионович относился к результату наших детских встреч с присущим ему юмором, но восторга, кажется, не испытывал, о чем говорит дарственная надпись на одной из его книг.

Летом 1978 года мы повстречались с Бронштейном в одном из подмосковных домов отдыха, куда были приглашены на сборы юношеской команды. На дежурный вопрос, где же наши партии, я ошарашил его ответом «сейчас будут!» и повел в свою комнату. А там уже в боевом порядке выстроились шахматные фигуры и стрелки часов замерли в предстартовом ожидании. «Давид! — сказал я торжественно. — Прошло 40 лет со дня нашего исторического матча. Сегодня ты имеешь шанс смыть свой позор». Мы сели за доску. Я, конечно, понимал, что утрачиваю свою исключительность, но меня переполняло ощущение собственного благородства. И Бронштейн мое самопожертвование оценил.

Я полагаю, что вопрос о наших детских партиях окончательно снят с повестки дня. Но недавно Бронштейн с тем же хитрым выражением лица вновь спросил меня о детских партиях теперь уже 66-летней давности. Я поглядел на его морщины, потрогал свою седую бороду и грустно вздохнул: «Ну, нет у меня баллонов от «Победы»...» И он не стал спорить...

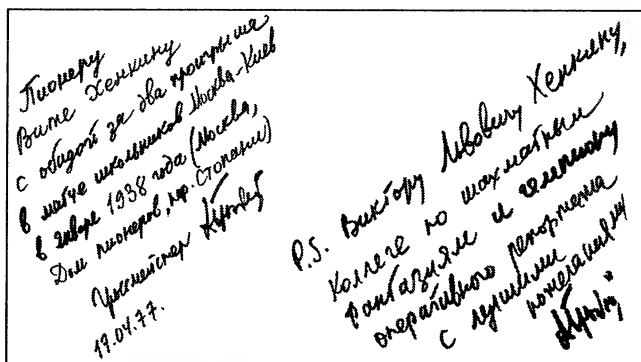
Виктор ХЕНКИН



Кудрявый Дэвик. 1938 г.



Хенкин с седой бородою. XXI век



Виктор Львович и Давид Ионович перед историческим реваншем. 1978 г.



Давид Бронштейн и Виктор Хенкин на турнире «пионеры против гроссмейстеров» 1973 г. На заднем плане — Юрий Авербах

АЛЕКСАНДРА ПРОТИВ «КОММЕРСАНТА»

НА КОНУ — 5 ТЫСЯЧ ДОЛЛАРОВ, КОМПЬЮТЕРЫ, ЧАСЫ...

Новое — это хорошо забытое старое. Верность этого утверждения легко проверяется на тенденциях моды. То, что носили в далекие 60-е и 70-е, постепенно снова входит в обиход. Только вот материал и дизайн становятся более продуманными и доводятся до совершенства. История повторяется, но в несколько измененном виде. Теперь это коснулось и шахмат.

«О ваших ходах сообщайте только открытками или телеграммами с пометкой...» — так много лет назад начинался матч между читателями газеты и гроссмейстером. Счетная машина или комиссия выбирала из присланных ходов набравший большинство голосов. Очередные ходы публиковались раз в неделю, а иногда, из-за каких-нибудь важных событий, и реже. Поэтому матч шел целый год, а то и дольше.

1 ноября 1968 года в «Пионерской правде» на последней странице появилась заголовочная «Чемпион вызывает на бой» — всем членам клуба «Белая ладья» предлагали сразиться с экс-чемпионом мира Михаилом Талем. Поединок проходил с 15 ноября 1968 года по 18 апреля 1969 года и на 27-м ходу завершился вничью. Ходы передавались Талю в Грузию, Москву, Латвию, Алма-Ату и Эрсель. После партии гроссмейстер поздравил юных шахматистов с изобретательной игрой и попросил внимательно следить за ходом матчей Петросян — Спасский и Гаприндашвили — Кушнир.

Годом позже шахматный клуб Е2-Е4 «Комсомольской правды» объявил о начале матча с чемпионом мира Борисом Спасским. 13 января 1970 года в 12.00 в кабинете главного редактора Борис Спасский сделал свой первый ход в партии. Матч игрался одновременно на двух досках: «А» (Спасский — читатели) и «Б» (Читатели — Спасский). Редакция газеты не стала ограничивать матч определенными временными рамками. Партия «Б» завершилась 5 января 1971 года на 43-м ходу поражением читателей, а через неделю во второй партии Спасский предложил ничью. В итоге чемпион мира одержал победу — 1½:½.

Спустя еще год, по многочисленным просьбам читателей «Комсомольской правды» организовать матч-реванш, редакции пришлось подыскать замену Борису Спасскому, так как чемпион готовился к сражению с Робертом Фишером.

Поэтому соперником читателей на этот раз стала электронно-вычислительная машина «Каисса-72». Условия игры были точно такими же, как и год назад, и 15 января 1972 года были сделаны первые ходы. В партии «Б» читатели «Комсомольской правды» одержали победу на 34-м ходу. Сведения о первой партии до наших дней не сохранились...

К сожалению, былая популярность шахмат канула в Лету. За последние годы число шахматных материалов во многих газетах и журналах резко сократилось, а диаграммы из 64-х черно-белых клеток вообще стали редкостью. Поэтому шахматный мир начал задумываться о новых подходах к организации турниров, которые были бы интересны и широкой публике, и спонсорам. Именно такие проекты разрабатывает и воплощает в жизнь Благотворительный шахматный фонд Александры Костенюк. Команда фонда глубоко убеждена, что шахматы могут выжить только благодаря высоким технологиям. Уже более трех месяцев в таких

газетах, как «Комсомольская правда», «Московская правда», «Вечерний клуб» и др. публикуются шахматные конкурсы от Александры Костенюк. Их возвращение потребовало не просто напора и финансирования, но и новых технологий, отвечающих современной жизни. Ответы присылаются путем SMS-сообщений.

Развивая данное направление, фонд собирается в начале марта объявить старт шахматной партии между читателями газеты «Коммерсант» и Александрой Костенюк (Александра играет черными). Варианты хода можно направить как путем SMS-сообщения с обычного мобильного телефона, так и в интернете с сайтов www.kosteniuk.ru и www.sbank.ru с указанием любого номера друзей или знакомых (конечно, с их согласия). Ходы читателей определяются по большинству поданных голосов. Если ваш ход совпал с самым массовым, то вы получаете очко. Администрация сайтов ведет на каждого игрока персональный счет очков, с которым можно в любой момент познакомиться на выше названных сайтах. Ваш номер мобильного засекречивается и публикуется в виде +7095***3827.

Ответный ход Александры будет опубликован в газете «Коммерсант» и на сайтах www.kosteniuk.ru и www.sbank.ru по понедельникам, средам и пятницам. Независимо от исхода партии лучший игрок (имеющий максимальное количество очков на момент окончания партии) получает первый приз от спонсора матча — Судостроительного банка — золотую карту Visa и 5000\$. При дележе очков приз делится пропорционально. Кроме солидного денежного приза, учреждены и другие: 15 шахматных компьютеров «Alexandra the great»; 10 швейцарских часов фирмы BALMAIN; специальные призы от Александры с автографами.

Благодаря быстрым технологиям в неделю будут осуществляться три хода (по понедельникам, средам и пятницам). Так как Александра играет фигурами черного цвета, то уже сейчас каждый игрок может направлять свой ход из начальной позиции по SMS +79032964882. Формат сообщения такой: номер хода_Ваш ход_Ваш номер телефона, с которого Вы отправляете SMS-сообщение_Ваш город (если вам меньше 18 лет, то укажите возраст). Сам ход (латинскими буквами) без обозначения фигур, только координаты полей — откуда и куда ходит фигура. Рокировка — это ход короля! Например, короткая рокировка белого короля — e1g1. Пример SMS-сообщения: 1_g1h3_7902111111_Пермь.

Организаторы видят в этой идее способ привлечь огромное число участников, зрителей и спонсоров. Одной из главных уставных целей Фонда является популяризация шахмат, поэтому это шоу будет той почвой, которая в будущем сможет принести богатый урожай для всего шахматного мира.

Оксана КОСТЕНЮК



ШКОЛА

- Елена
Руфицкая
Садовник знает,
когда полить... 42
- Сергей
Загребельный
Что стоит
за знаком «+ ♣»? 44

ПОЛЕМИКА

- Мария
Манакова
Кому
нужен рейтинг? 46

КТО НА НОВЕНЬКОГО?

- Тот самый
Карлсен 49

ТЕОРИЯ ДЛЯ ВСЕХ

- Илья
Одесский
Видит око,
зуб неймет 50

НАЗИДАНИЕ

- Анатолий
Мацукевич
Гибель
в Интернете 52

ТРОНУЛ-ХОДИ

- В память
о Петросяне 54



Магнус... Маг... Волшебник?! Из Скандинавии на помощь судье Гейссену прилетел Карлсен. Недавно 13-летний норвежец выиграл турнир «С» в Вейк-ан-Зее. Широко шагает мальчик. От него и зарядили на успех очередной «Аэрофлот-опен». Первый номер по рейтингу во всех группах начинает белыми. Такого цвета оказалась пешка, спрятанная в руке главного арбитра. А играет Магнус Карлсен в Москве уже в турнире «А». Интересно, как по-норвежски: «Я не волшебник, я только учусь»?

Садовник знает, когда полить...

О РОЛИ ШАХМАТ В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ

Эта статья — попытка обобщить опыт преподавания шахмат во Владимирской СДЮШОР за 30 лет. Обсуждался этот материал на семинаре в институте усовершенствования учителей. Учтены в нем мнения не только тренеров-преподавателей, но и шахматистов-практиков, в том числе высшей квалификации.

Тема «Роль шахмат в развитии личности» сейчас наиболее интересна и актуальна, так как мы всей своей деятельностью тренера-преподавателя должны этот вопрос отстаивать и перед родителями, и перед руководством, и главное, перед собой, давая себе отчет, чем же мы занимаемся. О положительном влиянии шахмат на развитие личности сказано очень много, но конкретно на что же они влияют? Какие задачи стоят перед спортивной школой и тренером-преподавателем?

Сразу же можно попасть в тупиковую ситуацию, ответив, что нашей задачей является подготовка высококвалифицированных шахматистов, которые должны быть кандидатами в Олимпийские команды страны. Но почему нужно готовить именно шахматистов, а не лыжников или математиков? А на самом деле целью нашей работы является «Воспитание и подготовка всесторонне развитой личности посредством шахмат». Олимпийский резерв — это только верхняя планка, достигнутая отдельными учащимися. По аналогии с тренером-преподавателем по спорту, в первую очередь — это развитие физических возможностей, подготовка к армии. И опять шахматы в невыгодном положении (дети и так долго сидят в школе). Нагрузка умственная и физическая взаимосвязаны. Если не загружать мышцы, слабеет воля, портится здоровье. Если не загружать голову, то ногам покоя не будет. Люди гармоничные живут дольше.

Существует много исследований, какие физические упражнения и как влияют на развитие определенных групп мышц. Но умственная деятельность, ввиду сложности проблемы, исследована намного меньше.

Шахматы, как вариант простейшей модели жизни, могли бы оказаться весьма полезными для познания процесса развития личности. Изучение данной проблемы может ускорить процесс обучения не только шахматам, но и любым другим наукам общеобразовательной школы, т.к. существуют общие законы, которые справедливы сразу для многих отраслей знаний.

Текст партии начинающих шахматистов невозможно воспроизвести по памяти, как несвязанные между собой звуки, — нет мелодии. И есть ли законы для составления мелодии звуков, и есть ли такие законы для составления мелодии идей, планов, целостного восприятия природных явлений.

Учащиеся общеобразовательной школы сталкиваются со сложнейшей задачей систематизации многообразия предметов, систем обучения, а также с разнообразием характеров и требований самих преподавателей. Далеко не все, даже поступив уже в высшее учебное заведение, способны научиться обобщать полученную информацию. Без осмысления процессов формирования человеческого сознания, увеличения времени на обучение или количества наук невозможно добиться решения поставленных задач школьного обучения.

Исследования способностей мышления, эволюции сознания человека, влияние новейших технических средств на это сознание помогут решить проблемы обучения и станут темой многочисленных научных работ.

Для чего придумали шахматы? Версий очень много. От занесения их инопланетянами, попытки создания монахами модели мира с магическим числом «64», до простого изображения битвы. Кроме того, легко выяснить, кто быстрее, выше. А кто умнее? Кстати, не нужно забывать тренером, что шахматное поражение ученика — это маленькая травма. Шахматное поражение может быть намного обиднее, чем, например, в прыжках или беге. Также психологи утверждают, что нервные состояния человек лучше переносит в движении.

Пожалуйста, не нападайте на своих учеников сразу же после партии. Это можно делать, только если вы уверены, что ученик не старался (и если он сам уже об этом догадывается). Почему он не старался? Или не любит играть или слишком плохо думает о сопернике, а чаще всего ученик не знает, над чем думать. А чья это недоработка, его или ваша? Влиять на творчество нужно очень осторожно. К вам пришел новичок. Это далеко не чистый лист бумаги, на котором вы рисуете, что захочется. Никакими тестами нельзя решить, на что он способен. Можно только принять к сведению уровень развития, иногда уровень домашней подготовки, некоторые индивидуальные особенности характера.



Знаменитый писатель Сервантес сказал: «Жизнь — это шахматная партия». Для шахматистов более актуально выражение: «Как живет, так и играет». Сидишь за доску впервые с человеком, которого не знал раньше, 6-7 часов играешь молча напряженную партию. А уже вечером рассказываешь тренеру или подруге-шахматистке многочисленные особенности этого человека. Есть небольшая разница: задача игрока-шахматиста — приложить все усилия к победе над этим характером, а задача тренера-шахматиста более созидательная — увидеть это в ученике, но ни в коем случае не сломать, а, наоборот, развить и дополнить замеченные качества. Просто взять знания из книг, переработать их и изложить явно будет недостаточно. Разница между тренерами заключается не только в объеме их шахматных знаний, но и в знании психологии человека, общем развитии. Поэтому среди самых известных тренеров могут быть и далеко не самые известные шахматисты.

Хороший садовник всегда знает, чего недостает дереву для роста. Знает он, когда полить и когда постричь. Но в то же самое время он не может заставить дерево расти не по законам природы и спрогнозировать все ветки и плоды, которые могут на нем вырасти.

Шахматному тренеру приходится действовать как бы в трех направлениях: 1.) познание ученика, 2.) изучение его характера, способностей, 3.) изучение преподавания шахмат, методик, технологии и т.д.

Самостоятельная исследовательская работа в области дебюта, миттельшпиля, эндшпиля и подготовка учащегося к такой же самостоятельной работе.

КПД учебного процесса с учетом индивидуальных особенностей намного выше, чем простое прохождение намеченного материала, повторение его учеником и выставление отметки. Тренеру-преподавателю намного легче через шахматы увидеть ребенка и даже скорректировать некоторые особенности его развития. Ученик не только изучает предмет, он сразу же использует полученные знания. И сами представления, пусть даже ограниченные миром шахмат, не являются как бы застывшими. Они постоянно меняются и накапливаются. Всегда есть возможность проверить свою собственную идею, даже неправильную. А сколько требуется терпения в воспитании дисциплины мысли? На эти особенности шахмат указывали многие педагоги.

О положительном значении шахмат так много материала, что захотелось найти другие, где встретились бы их отрицательное влияние.

Во-первых, христианская церковь не отвергала шахматы, т.к. она видела некоторые духовные начала. В шахматы священники играли, но церковь отрицала борьбу и грех гордыни (возвышение себя). Это же заметил и знаменитый физик Альберт Эйнштейн, который, судя по всему, интересовался шахматами и шахматистами. В своих воспоминаниях о встречах с Александром Алехиным он писал о непризнании чужого мнения, той черте, которая присуща всем шахматистам, ибо им приходится постоянно доказывать свои цели.

В двадцатых годах был такой литератор Борис Демчинский, который написал книгу «Трагедия чистой мысли (о шахматах)». В ней автор сделал попытку раскрыть сущность шахматного творчества, проследить связь творчества с жизнью. Он предостерегал от опасности узкого развития таланта, ограничения духовной жизни пределами 64 клеток. «Каисса заманит и погубит», а насытиться победой сумеет только один «Чемпион мира». На этот счет есть хо-

рошая поговорка: «Не за то отец сына бил, что тот в карты играл, а за то, что отыгрывался». Шахматы где-то остаются азартной игрой, несмотря на то, что доктор физики и математики Эмануил Ласкер, а за ним все приверженцы марксистско-ленинской идеологии доказывали полезность этой игры, в отличие ее от карточных игр.

Опасность азарта заключается в том, что если только играть, не совершенствуя свое творчество, то можно отдать шахматам лучшие годы, но так ничему и не научиться. Если брать во внимание высказывания ученых, писателей, музыкантов, то их шахматы развивали и помогали им в творчестве. Одновременно они были и хорошими шахматистами. Вспомним музыкантов Филидора, Рубинштейна... Но с развитием шахматы потребляли всего человека. Об этом пишет А.Алехин. Великий русский шахматист М.И.Чигорин в старости и в нищете сжег свои шахматы, которым посвятил жизнь.

Существует идея, чтобы шахматы вошли обязательным предметом в начальную школу. Это не бесспорная идея. Наблюдения от работы в старших группах детского сада: всегда остается часть детей, так и не заинтересовавшаяся игрой (в основном девочки). Отличие детей-шахматистов — какой-то особый азарт и желание военных действий. Но есть в шахматах огромный плюс, чего нет при изучении множества предметов общеобразовательной школы. Мы привыкли все изучать по отдельности. А на самом деле все в природе взаимосвязано и взаимозависимо. И шахматы не являются исключением. Человек, имеющий большой шахматный опыт, намного легче находит эти зависимости и закономерности, так как невозможно играть сильно, не зная некоторых правил, ориентиров. Не случайно великий химик Д.И.Менделеев все свободное время играл в шахматы.



Заслуженный тренер СССР М. Дворецкий в своем интервью говорил, что он особенно и не следит за результатами выступлений своих воспитанников, его больше радует то новое, что он находит в их творчестве после занятий.

Какие же выводы получает человек, занимаясь шахматами? Очки в таблице. Нет, это то же, что отметки в школе. А что мы развиваем, посещая школу? Учителя нам скажут: вы получаете знания, которые пригодятся в жизни. Согласны, мы не забываем то, что делаем каждый день: пишем, читаем. Но если попытаться опять решать некоторые школьные задачи, то изучение начнется сначала, возможно, быстрее, чем это было в первый раз. Следовательно, остается опыт или алгоритм принятия решения. Шахматы — это такая же интуиция, выработанная работой, решая, развитая напряженной работой.

Решения, принимаемые в жизни и в шахматах, прежде всего основываются на интуиции. Значит, существует такой предмет: шахматы — модель жизни. А раз это модель, то человек возьмет из нее все, а уже потом придумает что-нибудь более совершенное. При гармоническом развитии личности шахматы никоим образом не смогут повредить, а только помогут ускорить развитие мысли в любой другой области. На шахматах можно проследить, как происходит процесс познания. Все законы философии подтверждаются шахматами. И тренер должен указывать и находить их, постоянно подчеркивая связь с жизнью.

М.М.Ботвинник: «Основой искусства для шахматного мастера является океан умозаключений... Законы мышления изучает логика, одна из древнейших наук. Игра и наука — единство двух этих сторон».

Если вдуматься, то Х-Р. Капабланка говорит то же самое другими словами: «У хорошего шахматиста логика и во-

ображение должны идти рука об руку, взаимно друг друга уравновешивая».

Еще лучше сказал композитор Шуман: «Да вьется всегда вокруг цепи правил серебряная нить фантазии».

Только сказал он это не про шахматы, а про музыку. Да и любой из нас может сказать то же самое про жизнь. Это формула любого творческого процесса. А сам этот процесс раскладывается на три составляющие: мысли, чувства и воли. Впервые это можно найти в статье мексиканского мастера К.Торре «О развитии шахматного дарования» в 1925 году. Уже за ним повторено М.Ботвинником: «Шахматы — это спорт, наука и искусство».

Без любой из этих составляющих процесс развития останавливается. Это касается не только шахмат, отдельного человека, а и любого творческого процесса, государства, идеологии и т.д. «Все течет, все изменяется». И этот процесс также не может рассматриваться застывшим. К примеру, представьте себе человека, обладающего только волевыми качествами или только энциклопедическими знаниями или столь творческого, что он ничего не знает. Полноценному талантливым могут быть люди, обладающие сразу тремя этими качествами. Зачем об этом нужно писать? Для осуществления принципа гармонического развития личности, следуя ласкеровскому подходу: «Не давать готовых рецептов возникающих проблем, а только указывать путь к их решению. Объективно излагать все за и против, не навязывая читателю свое мнение, а приглашая его самостоятельной работой и анализом прийти к окончательному выводу».

То же пишет Арон Нимцович: «Все анализы неправильные, кроме анализа своих собственных партий», или из Библии: «Не сотвори себе кумира». Жизнь имеет смысл в осуществлении творческого процесса, развитии интуиции. Природа требует увеличения внутренних возможностей самого человека, а не его научных достижений. «Царство Божие внутри нас».

Научные достижения должны только помогать в накоплении интуиции. Шахматы пока не ушли дальше, чем ушло все общество. Американский стиль жизни — это теория В.Стейница о накоплении маленьких преимуществ.

Изучение шахмат, а на этой основе мышления человека с учетом компьютеризации всего общества (и пока еще не изученного отрицательного влияния компьютера на экологию мысли человека) в настоящее время является одной из важнейших задач образовательной деятельности.

Елена РУФИЦКАЯ

Что стоит за знаком «+ —»?

МЫ РАЗЫГРЫВАЕМ СИСТЕМУ... НЕРВНУЮ, ОНА — НАС

Проблема выбора — самая трудная в жизни. В шахматах она проявляется наиболее остро. Еще до партии начинается нервотрепка: какой выбрать дебют, как сыграет противник, а вдруг в этом варианте поджидает «бомба» и т.д. Подобный предстартовый мандраж, я думаю, испытывают все, но, естественно, в разной степени. Здесь еще играют роль значимость самой партии, имя противника. Некоторые на этом теряют здоровье...

Во время самой партии приходится сталкиваться с более конкретными проблемами, и психологически уже полегче — борьба захватывает! Обычно минут пяти-десяти бывает достаточно, чтобы успокоиться и полностью сосредоточиться на самой игре (кто-то мандражирует всю партию, но это уже «тяжелый случай»).

Однако от абстрактного пора перейти к конкретному примеру и по ходу действия развить обозначенную тему.

Так случилось, что команде Узбекистана не удалось прибыть к началу Олимпиады-2002 в полном составе. Часть ее, включая меня, подехала к третьему туру. Накануне мы проиграли Украине и предстояло играть с Ираном. Я встречался с первым и пока единственным иранским гроссмейстером, молодым и очень перспективным, успешным уже отыграв в московском чемпионате мира, куда он отобрался из первенства Азии, в ходе которого нанес весьма болезненное поражение автору этих строк.

С.ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ — Э.ГЕМ МАГЕМИ

Сицилианская защита В92

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♙:d4 ♙f6 5.♙c3 a6 6.♙e2 e5 7.♙b3 ♙e7 8.0-0 0-0 9.♙e3 b6. Первая неожиданность, правда, приятная. Это при 9.♙h1 чуть ли не сильнее, чем является 9... b6, а здесь...

10.♙d2! Можно и 10.♙d5! ♙:d5 11.♙:d5 ♙a7, но зачем? Тем более что позиции с 10.♙d2 мною заиграны до дыр, причем приходи-

лось играть обоими цветами. А здесь еще и выгодная редакция.

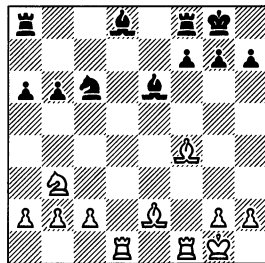
10...♙b7 11.f3. Здесь мой противник надолго задумался — явный признак, что позиция ему плохо знакома. Это придало мне еще уверенности... Я ожидал от черных обычной расстановки: ♙bd7, ♙ac8, ♙c7, белые соответственно сыграют a4, ♙fd1 и будут иметь маленький, но комфортный плюсики.

11...d5! Увидев пешку на d5, я не поверил своим глазам. «Ведь так играть нельзя!» — категорично заявил сидевший во мне «старый найdorfист». Причем тема «почему» — давно прошедший этап. Нельзя, и точка! Я стал искать чуть ли не форсированное опровержение.

12.ed (12.♙:d5 допускает 12...♙:d5! 13.ed ♙:d5) 12...♙:d5. Сомнительно 12...♙b4?, так как после 13.♙ad1 нельзя играть 13...♙:d5 ввиду 14.♙c4! ♙:e3 15.♙:d8 ♙:d8 16.♙:d8+ ♙f8 17.♙d5!

13.♙:d5 ♙:d5. Передо мной встал серьезный выбор: какую ладью ставить на открытую вертикаль. Острые уверяют, что в данной теме о ладьях истина обычно выясняется далеко не сразу.

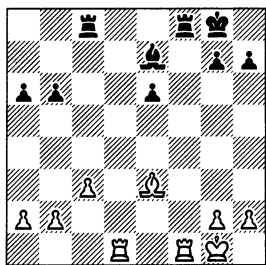
14.♙ad1 ♙e6 15.♙:d8 ♙:d8 16.f4! (именно поэтому ладья f1 осталась на месте) 16...ef 17.♙:f4 ♙c6.



А здесь уже пришлось серьезно призадуматься. Структурно черные стоят вполне терпимо, стоит им закончить развитие, и позиция уравнивается. У белых выбор между 18.♙d6 и 18.♙f3. В первом случае надо быть готовым к немалой счетной работе, например, к ответу 18...♙b4 или

даже 18... ♖e7 19. ♖d4 ♗a2! Удар на a2 лишь иллюстрация к богатству тактических ресурсов. Понятно, есть и другие возможности, но предусмотреть все заранее просто нереально. Лишь домашний анализ показал, что самым надежным ответом на 18. ♖d6 все же является 18... ♖b4!, и в варианте 19. ♖d4 ♗c7 20. ♖:e6 ♗:f4 21. ♖e4 ♖d6 22. c3 ♖d5, с дальнейшей расстановкой ♖f6, ♖fd8 черные добиваются равенства. Рассмотрим вторую возможность: 18. ♖f3. Черные отвечают 18... ♖c8 и что дальше? Размышляя над позицией, я понял, что опровержением раннего d5 и не пахнет. Однако унюхал интересную возможность.

18. ♖f3 ♖c8 19. ♖:c6! ♖:c6 20. ♖d4 ♖c8 21. ♖:e6 fe 22. c3 ♖e7 23. ♖e3.



Почему именно на эту позицию решили пойти белые, размышляя над своим 18-м ходом? 1) В командных соревнованиях главное — надежность, а чтобы проиграть такую позицию, надо очень постараться. 2) Время! При современном контроле этот фактор становится чуть ли не главным. И дело не только в том, что попытка рассчитать многочисленные варианты после 18. ♖d6 съела бы изрядное его количество, а принятое решение в этом плане экономичнее, но и в том, что в создавшемся на доске положении черным играть сложнее, а значит они могут попасть в цейтнот. 3) И чисто в шахматном плане принятое решение, видимо, является сильнейшим. Динамическое преимущество в развитии и инициативу белые преобразовывают в вещь более стабильную — подпорченную черную пешечную структуру.

23... ♖cd8. Главная проблема черных в том, что в отличие от белых, которых устраивает практически любое соотношение фигур на доске, им приходится решать, какое из зол является меньшим. Так, совсем не годится переход в ладейное окончание: 23... ♖c5? 24. ♖:c5 ♖:c5 25. ♖d6 ♖b5 26. b4!

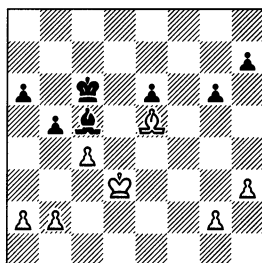
24. ♖:f8+ ♗:f8 25. ♖:d8+ ♗:d8. Понятно, что в этом слоновом эндшпиле все надежды белых связаны с образованием отдаленной проходной, в идеале это должна быть пешка а.

26. ♖f2 ♗e8 27. ♖d4 g6 28. ♖f3. Здесь можно было определиться со структурой на ферзевом фланге, сыграв 28. c4, однако мне не было ясно, как правильнее черным расположить свои пешки. Пусть противник решит эту непростую задачу!

28... b5. Конечно, располагать пешки на полях, противоположных цвету своего слона, является азбучным принципом, но пешка на b5 помогает белым в проведении их генеральной линии. Признаюсь, у черных непростой выбор, т.к. при любом расположении пешек, наряду с плюсами имеются и значительные недостатки. Очень советую самостоятельно проанализировать позиции с пешками a6 и b6, а также с a5 и b6, в которых черные пытаются максимально помешать сопернику получить «отдаленку».

29. ♖e4 ♗c7 30. ♖e5 ♖b6 31. ♖d3 (естественно, белых не может устроить топорное 31. b3 и c4) 31... ♖d7 32. c4 ♖c6 33. h3. И снова черные перед выбором: стоять или решиться на 33... b4, ставя пешку на черное поле и оставляя белых с защищенной проходной, но по линии «с».

33... ♖c5. Черные выжидают.



34. cb+? Нет, согласно генеральной линии, все верно, но даже при наличии на доске столь малого материала возможна тактика! Когда я побил пешку, мне сразу же бросилась в глаза неожиданная реплика — 34... ♖d5. Ведь можно было бы не допустить ее, просто убрав слона с e5. Помучив меня пятиминутным размышлением, противник ответил

34... ab? Уже дома я выяснил, что 34... ♖d5! полностью уравнивало позицию. В случае 35. ba ♖:e5 36. b4 ♖f2 37. a4 у белых лишь один, да и тот ловушечный шанс, который заключается в 37... ♖d5 38. a5 e5? 39. b5 e4+ 40. ♖e2 ♖c5 41. a7 ♗:a7 42. b6 с выигрышем. Однако при простом 37... ♖d6 38. b5 ♖c7 черные в полной безопасности.

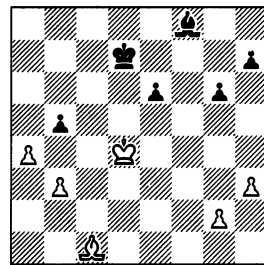
Пришлось бы, видимо, играть 35. ♖f4 ab 36. ♖e3 ♖d6, и дальнейшее e5-e4 приводит к ничьей.

Уж если бить пешку, то предпочтительнее сделать это королем. На

34... ♖:b5 мною планировалось 35. ♖c3 с дальнейшим b2-b3, a2-a4, ♖c4 и b4-b5, получая отдаленную проходную b.

35. ♖e4 ♗e7 36. ♖g7 ♖d6 37. ♖d4 ♖c5+ 38. ♖e5 ♖d7 39. ♖h6! У белых есть четкий план: отойти слоном на c1 и, посредством a3, b3, провести a4.

39... ♖d6+ 40. ♖d4 ♖c6 41. ♖c1 ♖e7 42. ♖e5 ♖d7 43. b3 ♖d6+ 44. ♖d4 ♖f8 45. a4.



Наконец преодолена важная ступень в стратегическом плане белых! К тому же у черных начался бесконечный цейтнот, и они ошибаются:

45... ♖g7+? Упорнее 45... ba 46. ba ♖d6, и белым для победы еще надо потрудиться.

46. ♖c5 ba 47. ba ♖c3 48. ♖e3 ♖c7 49. ♖d4 ♖e1 50. ♖e5+ ♖b7 51. ♖b5 h5 52. ♖d6 g5 53. g4! hg 54. hg. Обратите внимание, для ничьей черным достаточно всего-то отдать слона за пешку g. Возможно, противник имел в виду это обстоятельство, оставляя белым пешку a, — с белым полем превращения. Но счастливого случая ему уже не представится.

54... ♖d2 55. a5 ♖c3 56. a6+. Все кончено! Осталось лишь проявить элементарную технику в реализации следующего плана: забрать оставшиеся черные пешки и провести в ферзи пешку g. Комментариев это не требует.

56... ♖a8 57. ♖c5 ♖e5 58. ♖e3 ♖f6 59. ♖c6 e5 60. ♖d5 e4 61. ♖:e4 ♖b2 62. ♖f5 ♖a3 63. ♖:g5 ♖b4 64. ♖e3 ♖e7 65. ♖d4 ♖h4 66. ♖f6 ♖f2 67. g5 ♖e3 68. g6 ♖h6 69. ♖e6. Черные сдались.

Белым полностью удалось реализовать свой стратегический замысел, намеченный в процессе размышления над 18-м ходом. Объективно эндшпиль, видимо, был ничейным, но черные постоянно стояли перед непростым выбором, на который уходили не только силы, но и время, что в конечном итоге привело к ожидаемому цейтноту, в котором противник допустил уже решающий промах.

Сергей ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ,
гроссмейстер

Мария
МАНАКОВА,
гроссмейстер

Кому нужен рейтинг?

ТЕПЕРЬ КАЖДОГО РЕБЕНКА СОСЧИТАЮТ...

В сентябре 2003 года президентом Московской шахматной федерации Вячеславом Бересневым был подписан указ о введении на территории Москвы детских коэффициентов (рейтинг получает каждый ребенок, выполнивший третий разряд). Проект решено запустить в качестве эксперимента до сентября 2004 года. Идея была предложена президенту инициативной группой московских тренеров во главе с Александром Мазьей. В группу также вошли руководители крупнейших спортивных школ: ДЮСШОР № 1 на Воробьевых горах, Перовского ШК и школы клуба Т.В.Петросяна.

Вот уж не подозревала, что буду писать о детских шахматах! Делаю это из уважения к людям, которых знаю с пеленок, а также из неожиданно обострившегося чувства справедливости. А несправедливость во всей истории с детскими рейтингами для меня одна: важнейший вопрос был решен не за круглым столом, а с позиции силы. Выглядело это так: собрались все те, кто за введение рейтингов. Посидели, обсудили, согласились друг с другом, затем предложили руководству, убедили, и — результат: подписанный документ на столе!

Система детских коэффициентов — не новость для российских шахмат. Тренеры некоторых спортивных школ с успехом ее применяли. Но в данном случае речь идет не о единичных случаях, а о крупномасштабной реформе. Начала на территории Москвы, а затем и всей страны (Полагаю, что всероссийская система будет запущена подобным образом — указом сверху).

На мой взгляд, проблему нужно рассматривать в двух основных плоскостях. Первая плоскость — каким образом нововведение отразится на детях, вторая — как реформу примут шахматные педагоги.

Говоря о детях, надо учитывать целый комплекс вопросов: психологию ребенка, его гармоничное развитие, занятость и уж, в последнюю очередь, шахматный рост. И вряд ли правильно запускать эксперимент, не учтя возможных последствий. Пока же все это выглядит так: «Айда, ребята, пли!». Авось сработает! А ведь речь идет о детях...

Реформа повлияет также и на работу шахматных педагогов, которые ведут шахматные кружки в Домах творчества, школах, клубах. Кстати, многие из них не подчиняются ни московской, ни российской шахматной федерации.

Исключительно системе образования. Но теперь, чтобы иметь возможность присваивать детям рейтинги, они должны будут зависать также и от спортивных федераций.

Хотят ли педагоги нововведений? Какие доводы приводят? Что бы им на это ответили инициаторы нового проекта? Как выглядело бы обсуждение проблемы, если бы такое обсуждение состоялось? Я постаралась опросить как можно больше тренеров. Вот некоторые из ответов.

Александр Никитин, заслуженный тренер России:

— Я абсолютно убежден в том, что вначале дети должны только играть в шахматы, а соревноваться — после 12-14 лет.

Сергей Яновский, гроссмейстер, председатель детско-юношеской комиссии РШФ:

— Я положительно отношусь к этой идее: максимально возрастет ответственность за каждую партию, каждый ход.

Нина Медяникова, международный мастер, тренер Центрального Дома детей железнодорожников.

— Этому маленькому клопу пять-семь лет. А вы об ответственности! Чтобы он не только об очках думал, но еще и о цифрах?! Мы же во что детей превратим тогда? Они и так сейчас перегружены информацией, компьютерами, учат дебюты по компьютерным вариантам, выполняют гигантскую работу.

В нашей секции трехгодичное шахматное образование. Мы знакомим детей с игрой для общего развития, просто чтобы привить любовь к шахматам. Никаких спортивных целей не ставим. Сейчас придется ребятам объяснять все, обращаться куда-то,

ездить, что-то сдавать. У родителей появятся вопросы: если у ребенка маленький рейтинг, он что же — такой плохой? Рейтинги разумно вводить с 1-го разряда. А маленькие детишки — они же будут волноваться, плакать.

И деньги... у меня учатся дети из малоимущих семей... Зачем все это нужно для массового-то обучения? Нельзя же все до абсурда доводить!

Александр Мазья, директор ДЮСШОР №1:

— К системе обучения шахматам, школьным занятиям это не имеет никакого отношения. Начинающих эта проблема вообще не касается, пока они пару лет не поиграют. Зато для тех, кто остался в шахматах и хочет подниматься выше 4-го разряда, это будет большим стимулом для роста. У взрослых рейтинг связан с разными благами, а у детей он просто отражает их силу.

Евгений Елецкий, член Исполкома РШФ, 1-й вице-президент ECU.

— Со стороны смотреть спокойно на детей во время игры невозможно. Грустное впечатление! Грызутся ногти, руки-ноги дрожат. Я считаю, что нельзя проводить соревнования среди таких малышей. Ребята всегда ответственно относятся к любому занятию, переживают. На нервную систему обрушивается страшный груз. А тут цифры! Это будет еще большее эмоциональное давление. И нет гарантий, что оценка эта объективна. И не понимаю я, в чем смысл-то? Сказать, что Иванов играет лучше Петрова? Думаю, одних это будет стимулировать, но других — очень сильно травмировать.

Александр Каленов, тренер Центра детского творчества «На Вадковском»:

— В Москве существуют так называемые Вальдорфовские гимназии. Там, чтобы не травмировать детей, вообще нет отметок. Возьмем наш шахматный кружок. Скажем, ребенок не очень талантлив, но ему нравится. Вот он три партии проиграл, одну выиграл — и уже доволен, что не всем проигрывает. У кого-то 3-й разряд, у кого-то его вообще нет, но это еще не повод для ухода из секции. Что будет происходить сей-

час? (подходит к стене, показывает нижнюю часть таблицы рейтингов) Как будет себя чувствовать мальчик, находящийся вот здесь? Это объективно, да: на текущий момент он играет хуже всех. Но раньше этого не было видно.

В спортивных школах уйдет из тысячи 10-15 человек — не беда, они и так уходят! Мы находимся в другой ситуации. Нам каждый ребенок важен, даже если у него нет шахматных способностей. Нам платят за наполняемость кружка. Мы не можем работать, если у нас останется 3-4 человека. А там платят за результат. И когда руководители спортшкол не учитывают специфику малых объединений, это не дело!

Ирина Переверткина, председатель детской комиссии МШФ, директор Перовской СДЮШОР:

— Ребенок, которого положение в рейтинг-листе будет травмировать, рано или поздно все равно уйдет из шахмат. И лично я вижу в идее только плюсы. Теперь каждая встреча за доской пойдет в обсчет, не будет «липовых» турниров, халтурных партий. Если ребенок достойно сыграет в турнире, это обязательно отразится на разряде. Количество набранных очков уже будет не принципиально. Идея запуска проекта на территории всей России кажется мне утопической.

Тамара Бадалова, тренер Московского Городского Центра Детского Творчества «Культура и образование»:

— Это все так ново, неожиданно... Ребят заставляют определяться: либо ты идешь в профессиональные шахматы, либо нет. Так отсекутся сразу те, кто хочет просто играть и не стремится к большим достижениям. А некоторым детям нужен билет с разрядом, чтобы показать маме. Как институтский диплом. Им-то эти рейтинги зачем? Кроме того, придется каждый раз кому-то платить, ездить, сдавать документы. Накладно получается! И непросто будет с соревнованиями. Пока в нашем кружке ребята играли друг с другом. Но теперь им будет очень сложно здесь рейтинг набрать. Им придется играть в турнирах вне Дома творчества, появится множество проблем. Это у них там (в спортивных школах — М.М.) много народу. А я здесь одна. Вот была у меня группа второго разряда. Набрал ребенок 75% и выполнил первый. Просто и ясно! А теперь что делать?

Александр Мазья:

— Если ребенок выполнил 1-й разряд, ему все равно придется играть: в центральном клубе или еще где-то. Мы в наши воскресные турниры пускаем всех, но только дети в анкете пишут имя своего тренера. И ничего не изменилось. Как были у них разряды, так

и остались. Просто система присвоения стала немного другая, более объективная.

Раньше введение этой системы было невозможно. Теперь появились компьютеры и электронная почта, по которой мы можем быстро обмениваться базами данных. Но, думаю, что на территории всей России такой проект технически будет очень сложно запустить. В Москве это проще.

Евгений Линовицкий, заведующий кафедрой теории и методики шахмат Академии физкультуры и спорта г. Москвы:

— Дети очень любят соревноваться, для них важна не только теория. И рейтинги вводятся как раз для практической игры. Эта система гораздо объективнее оценивает силу ребенка. И еще. До сих пор некоторые хитрые люди не сдавали отдельные турниры в обсчет. А сейчас, во-первых, все турниры будут обсчитываться, а во-вторых, это будет делаться своевременно.

Александр Каленов:

— Чтобы на эту систему ориентироваться, нужно, по меньшей мере, иметь компьютер дома. Например, я какой-нибудь дедушка, веду при ЖЭКе занятия. Дети начнут спрашивать после каждой партии, сколько пунктов заработали. Как я это буду считать? На каждый вопрос буду доставать калькулятор и выполнять десять арифметических действий? Я предвижу, что эта система вызовет серьезную конфликтную ситуацию. Все секции разные, и привести их к общему знаменателю будет очень сложно.

Анатолий Шингирей, тренер ШК «Кунцево»:

— Как тренер-профессионал — за эту систему. Мои ученики играют на чемпионатах России, Москвы. Когда они получают рейтинг, то видят перспективу, необходимость бороться в каждой партии. Но до 1-го разряда рейтинг не нужен. Он ни о чем не гово-

рит, стимул здесь минимальный. А для маленьких деток разряды играют большую роль. Сейчас ребенок получит какую-то необъяснимую цифру. 1400 — что это значит? Какой от этого смысл и детям, и тренерам?

А уж если сравнивать с ФИДЕ, то рейтинги эти — ничто! Там все равно свои рейтинги, а наши нужны будут только для внутреннего пользования. То есть в глобальном смысле они не имеют никакого значения. Фикция! Просто ведущие спортивные клубы хотят перетянуть одеяло на себя. Вот и все. И у меня подозрение, что это — финансовый вопрос.

Александр Мазья:

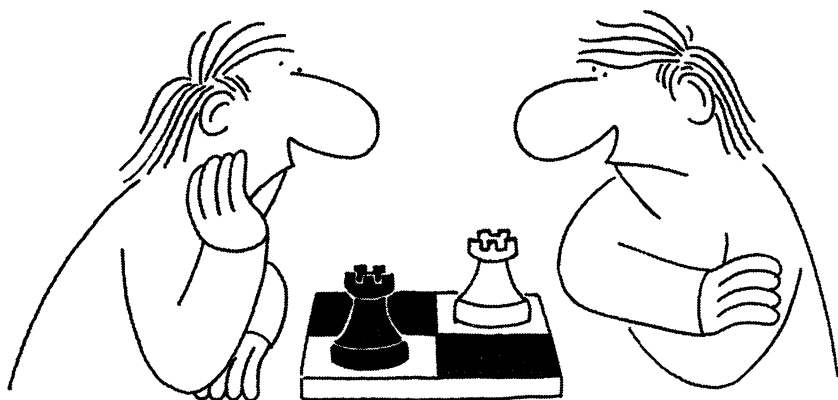
— Тренеры как раньше платили, так и сейчас будут. Да и деньги чисто символические: пять рублей-то! А турниров — один в месяц-полтора. Вот у нас турнир начинается, родители по пять рублей сдают. Эти деньги идут на техническую работу, карточку, билет. А если тренерам проблематично ездить к нам, во Дворец, документы можно будет оформить и на совещании детских тренеров. Они проводятся раз в месяц-два.

Александр Каленов:

— Мне кажется, что эта система вводится для того, чтобы дать заработать тому, кто будет считать рейтинги. Нам навязывается определенная форма услуг. Это дело не бесплатное. Один турнир ребенка стоит 5 рублей. Смешная сумма. Но получается как с кроном из сказки о Дюймовочке. Когда он узнал, что Дюймовочка съедает по полтора зерна в день, это его устроило. Но когда он посчитал за год... У меня за полтора месяца дети сыграли по пять турниров. Я отвез Мазье пять таблиц. За каждого ребенка по 5 рублей — полтысячи только с меня.

Радмила Попивода, тренер Дома творчества в Хамовниках:

— Введение рейтингов нужно, прежде всего, ведущим спортивным



клубам, которые хотят подчинить себе всех тренеров. Мы вынуждены будем ходить на поклон. Это известная практика. Я же знаю, что начнется! А начнутся звонки родителям с предложением отдать им своих детей. Скажут, мол, Попивода, конечно, хороший тренер, но она не может предоставить всех тех возможностей, которыми обладаем мы. Вот с помощью рейтингов они и хотят вычислить талантливых детей и перетасать к себе. Почему? Да потому что они получают зарплату не как мы, а по детям. То есть у них один успешный ребенок, скажем, чемпион Европы, может финансово «покрыть» всех остальных учеников. И сейчас, чтобы найти талантливого ребенка, они готовы идти на все. Но это же мы вырастили этих детей, сделали самую важную работу, а они хотят забрать их у нас! Эти новые заморочки только усложнят положение некрупных клубов. А ведь не надо забывать, что в них работают самоотверженные люди, которые за мизерную плату вкладывают огромный труд. Просто они очень любят детей и шахматы.

Александр Мазья:

— Мы обсуждали этот вопрос с тренерами низовых коллективов, и никто особо не возражал. Не знаю, может, не разобрались толком. Мы им сказали: «Хотим попробовать считать рейтинги для всей Москвы, как это делаем у себя». Ну, попробуйте! Но, к сожалению, во многих коллективах серьезный уподок по сравнению с прошлыми временами. Раньше работали энтузиасты, душу вкладывали. А сейчас у них основная забота — частные занятия. А что делать: кушать-то хочется! На коллектив уже времени не хватает. Есть, конечно, отдельные тренеры, которые что-то делают. Но недобросовестным людям эта система поставит палки в колеса: всякого рода халтуре уже не пройти. Потому что если один раз и удастся такой турнир «нарисовать», то второй раз уже не получится.

Александр Каленов:

— Сама система мне нравится, она более объективна. Но не нравится механизм принятия решения. Ее приняли, не посоветовавшись ни с кем. Вообще, эта шахматная комиссия Москвы за последние два года превратилась, я бы сказал, в ухудшенный вариант Политбюро ЦК КПСС. Вот сегодня они придумали рейтинги. Завтра придумают присваивать разряды после того, как просмотрят, скажем, 20 партий ребенка. И за этот просмотр придумают брать деньги. И что делать тогда? Или они не пять рублей будут брать за общечет, как сейчас, а 50. То есть, пока это не подконтрольно, из кармана в карман, пока этим занимается орган, ко-

торый не имеет статус юридического лица (а детская шахматная комиссия за все годы своей работы не удосужилась себя зарегистрировать никак), всегда будут проблемы.

По сути, решения, которые они принимают, не имеют вообще никакой юридической силы. Так что это еще вопрос — имеет ли право МШФ вводить рейтинги, минуя шахматную федерацию России. Я, например, не знаю ни одного вида спорта, чтобы рейтинги в одном городе присваивались по одним нормативам, а в другом — как-то иначе.

Я бы предложил оставить в покое тренеров низших объединений и ввести в шахматах юношеские разряды, параллельную разрядную сетку. Если человек не ставит себе каких-то высоких целей, а хочет просто играть, пусть ему присваивают разряды, но пишут при этом: «юношеский». А для получения взрослого разряда нужно будет вписаться в новую систему и получить рейтинг. Если Александр Григорьевич так делает, это будет более хитро и более гуманно. Без давления. Вам же дают разряды, но только их ограничивают! Они юношескими становятся. Но это будет до первого разряда, потому что юношеского кандидата в мастера спорта не бывает.

Такие неожиданные проблемы вскрыл один вопрос. Но есть еще один момент, на котором я хотела бы оста-

новиться. Новшество может серьезно повлиять на знаменитую во всем мире российскую шахматную школу, успешно существовавшую без малого столетие. Основа ее — система воспитания шахматистов. Она была разработана ведущими учеными, и в ней учтены все нюансы. Как отвлечь детей от улицы? Как привить любовь к шахматам? Как с помощью игры развить в ребенке логическое мышление, фантазию, усидчивость и многие другие качества, полезные в жизни вообще? И можно понять несогласие с «рейтинговой реформой» многих шахматных педагогов: у них совсем иные цели, чем у спортивных тренеров. Для них соревновательный момент — всего лишь один из методов сделать шахматы более увлекательными, способ удержать детей в кружке.

Реформа может быть эффективной, но вводить ее просто так, без подготовки, без консультации с тренерами малых коллективов и специалистами из системы образования — вряд ли правильно.

Функционеры РШФ решили запустить проект на территории всей России. И собираются сделать это в срочном порядке. Обращаюсь к педагогам, тренерам, родителям и детям! Вы скажите по этой проблеме! У вас еще есть полгода, после чего рейтинги будут введены и у вас. Ответьте на вопрос: ребенок и рейтинг — понятия совместимые?

Февральский гороскоп



По гороскопу «Юниора» всем молодым шахматистам, участвующим в «Аэрофлот-опене», звезды особенно благоволят. В том числе и шахматные...

И тем не менее, будьте предельно аккуратны и вы обязательно найдете оригинальный выход из сложной ситуации. Конец февраля — отличный период для творческих достижений!

Тот самый Карлсен

Победителем турнира «С» в голландском Вейк-ан-Зее стал 13-летний норвежец Магнус Карлсен, набравший 10½ очков из 13. Ежедневная Интернет-газета Chess Today, редактируемая гроссмейстером Александром Бабуриным, провела интервью с Магнусом по электронной почте. Вопросы задавали сотрудники и читатели, в том числе корреспондент «64». И вот что стало известно из ответов восходящей звезды мировых шахмат.

Магнус познакомился с правилами игры в возрасте 5 или 6 лет, играть всерьез начал, когда ему было восемь. Стимулом послужило обещание отца включить сына, если тот будет хорошо играть, в чемпионат Норвегии «до 11». Повышению шахматного уровня способствовало стремление обыграть старшую сестру. На вопрос о том, какова была реакция впервые обыгранного родителя, Карлсен отвечает: «Лучше об этом не вспоминать (шучу — думаю, он был очень горд и доволен!)».

С девяти лет читает шахматную литературу, что доставляет ему большое удовольствие. В чтении, а также в турнирных выступлениях и игре блиц по Интернету и заключается его работа над шахматами, компьютерными программами он пользуется только при подготовке к конкретной партии. Больше всего привлекает Магнуса сам процесс игры, но есть и книги, которые очаровывают. К числу любимых относятся сборник партий Крамника, второй том «Моих великих предшественников» Каспарова, труды по теории дебютов и позиционной игре. Почерпнутые из книг идеи Магнус старается сразу же применить на практике. Партии великих чемпионов прошлого — Ласкера, Капабланки, Алехина изучает лишь от случая к случаю, на вопрос о шахматных кумирах отвечает, что не готов выделить кого-то одного.

Количество часов, посвящаемых шахматам, зависит от того, чем он занят в данный момент. То же относится и к числу партий, играемых за год. 2003-й выдался чересчур напряженным: около 150 партий, но это, видимо, помогло Магнусу лучше подготовиться к Вейк-ан-Зее.

В 2000 году на мальчика обратил внимание норвежский гроссмейстер Симен Агдестейн, и в течение двух лет с Карлсеном работал его помощник международный мастер Т.Рингдал Хансен, а с 2002-го Симен проводит занятия сам. Они встречаются примерно два раза в месяц (чаще не получается из-за постоянных поездок Магнуса), проводя 2-3 часа за анализом сыгранных партий.

Карлсену одинаково нравится провести красивую комбинацию или удач-

ную позиционную идею. Любит блиц, на ИСС предпочитает, как и большинство сильных игроков, контроль 3 минуты без добавления. Одну партию вслепую играет легко, недавно попробовал сыграть сразу пять — результат получился неплохим, но было довольно трудно.

В течение 2003 года выполнил три нормы международного мастера. Помимо успеха в Вейк-ан-Зее, очень ценит дележ первого места на чемпионате мира «до 12» в 2002-м. Хотел бы выиграть чемпионат мира в своей возрастной группе, но если в нынешнем году он войдет в национальную сборную (а это более чем вероятно), то отдаст предпочтение Олимпиаде.

На вопрос о том, кого из своих сверстников выделяет, считает главными конкурентами, Магнус несколько уклончиво отвечает: «Я начал заниматься относительно поздно и оказался немного позади других юных звезд. Сейчас начинаю их догонять. Трудно сказать, кто из нас больше преуспеет, когда мы вырастем».

Магнуса поддерживают родные, друзья, тренеры, в последнее время спонсором талантливого мальчика стали компании Microsoft и Computas. Как к нему относятся школьные товарищи? «Вообще-то в этом году я почти не посещал школу. Раньше считали таким шахматным занудой, но после того как я добился успехов (и не стал трезвонить об этом на каждом углу), они, кажется, испытывают некоторую гордость», — говорит Карлсен.

Любит футбол, лыжи и альпинизм, пиццу и пшеничные хлопья Weetabi... Из зарубежных впечатлений самым запоминающимся стало путешествие в 1999 году в Южную Африку, где у Магнуса живет тетя. Карлсен уже побывал в 24 странах мира, 25-й становится Россия...

Известный гроссмейстер Любомир Кавалек (его фраза «Магнус — шахматный Моцарт» широко цитируется в Интернете) поинтересовался, была ли великолепная атака из решающей партии турнира в Вейк-ан-Зее результатом домашней подготовки или явилась плодом чудесного вдохновения. Ответ Карлсена: «Сипке Эрнст сбил меня с подготовки уже своим первым ходом! Я знал, что 17. ♖e2 — теоретическое продолже-

ние, но не помнил вариантов, поэтому обдумывал его минут 25, пытаюсь разобраться в позиции. Ход конем на g6 (в несколько иной ситуации) я видел в партии Бологан — Ананд, Дортмунд 2003. Решайте сами, была это фантазия или домашняя подготовка!»

Вот эта партия с примечаниями «64».

М.КАРЛСЕН — С.ЭРНСТ

Защита Каро-Канн В19

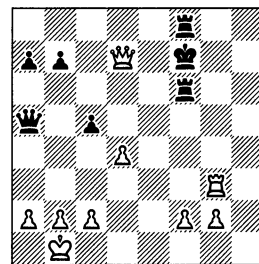
1.e4 c6 2.d4 d5 3. ♖c3 de 4. ♗:e4 ♗f5 5. ♗g3 ♗g6 6.h4 h6 7. ♗f3 ♗d7 8.h5 ♗h7 9. ♗d3 ♗:d3 10. ♗:d3 e6 11. ♗f4 ♗g6 12.0-0-0 ♗e7 13. ♗e4 ♗a5 14. ♗b1 0-0 15. ♗:f6+ ♗:f6 16. ♗e5 ♗ad8 17. ♗e2 c5! Бареев против Ананда в матче Россия — Остальной мир уравнил игру при помощи 17... ♗b6 18.c3 c5 19. ♗e3 ♗d5.

18. ♗g6! fg. Необходимо было 18... ♗fe8 19. ♗:e7+ ♗:e7 20.dс ♗d5, и белым не так просто удержать лишнюю пешку. Теперь же концовку партии Магнус проводит с беспощадностью машины.

19. ♗:e6+ ♗h8 20.hg1 (конечно, не безвольное 20. ♗:e7 ♗d5 21. ♗d2 ♗:e7 22. ♗:a5 ♗:d4) 20... ♗g8. К быстрому мату ведет 20... ♗fe8 21. ♗:h6 gh 22. ♗f7. На 20... ♗de8 возможен следующий красивый вариант: 21. ♗:h6+! gh 22. ♗:h6 (грозит 23. ♗h1) 22... ♗b6 23.g7+ ♗h7 24.gf ♗:f8 25. ♗f7+ ♗:h6 26.f4!! ♗h5 27.g4! ♗g6 28.g5+.

21. ♗:h6! gh (или 21... ♗:h6 22. ♗:h6+ gh 23. ♗:e7, матя!) 22. ♗:h6+! ♗:h6 23. ♗:e7 ♗f7 24.gf! Удивительно, но все это уже встречалось. В партии Альмагро Льянас — Густафссон (Мадрид 2003) было сыграно 24. ♗f6+ ♗g8 25. ♗h1, и здесь черные ходом 25... ♗h6! настолько смутили соперника, что была зафиксирована ничья повторением ходов. Между тем, посредством 26. ♗e7 ♗f7 27. ♗h3! белые все еще могли выиграть. Карлсен осуществляет правильную идею в более четкой форме.

24... ♗g7 (безнадежно и 24... ♗b6 25. ♗e5+ ♗h7 26. ♗h1+ ♗h6 27. ♗:h6+ ♗:h6 28. ♗f6+ ♗h7 29.c3 cd 30.g4 и т.д.) 25. ♗d3 (еще точнее 25. ♗e5+ ♗:f7 26. ♗d3) 25... ♗d6 26. ♗g3+ ♗g6 27. ♗e5+ ♗:f7 (27... ♗h7 28. ♗h5+ ♗h6 29. ♗f5+ ♗h8 30. ♗e5+) 28. ♗f5+ ♗f6 29. ♗d7X!



Красивый эполетный мат!

Илья
ОДЕССКИЙ,
международный
мастер

Видит око, зуб неймет

3.e2-e4... И БЕЛЫЕ ВЫИГРЫВАЮТ?!

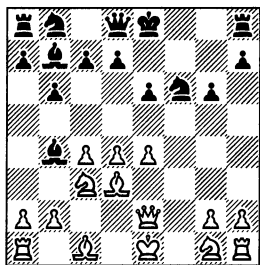
С интересом прочел статью П.Лобача «Игра — не игрушка» («Юниор» №11/2003). Даже захотелось поспорить (явный признак, что статья удалась).

Автор, предвзято поединков Гунина — Мамедьярова, пишет: «В этой партии Валя Гунина зевнула в дебюте пешку...». Затем Павел Владимирович приводит начальные ходы: «1.d4 e6 2.c4 b6 3.e4 b7 4. d3 b4 5. d3 f5 6. h5+ g6 7. e2 f6 8. f3 fe!», так комментируя создавшееся положение: «Белые не могут бить на e4 из-за e4 и h4+».

Возражаю! а) белые ничего не зевнули; б) если и зевнули, то очень удачно; в) ошибкой является отнюдь не 8.f3, а как раз 8...fe?!

Написал — и вспомнил диалог из фильма «Убить дракона». Помните, Генрих спрашивает у своего отца, бургомистра, может ли Ланцелот победить дракона. Бургомистр отвечает: конечно, может. Но не дракона. И не Ланцелот. И не победить.

Вглядимся в позицию после 9.fe.



Опровергнуть 9...e4? 10. d1 e4 h4+ легче всего. После 11. d1 c3 12. b7 d4+ 13. c2 у белых гора лишнего материала.

Чуть сложнее расчет в случае 9...e4? 10. d1 e4 c3+ 11. d1 d5. При 12. d1 g6+! hg 13. e6+ e7 (красиво проигрывает 13...e8? 14. h3! g7 15. g5 f8 16. h3 c8 17. h7+ f6 18. f1+ f5 19. g4 d4 20. f5+! gf 21. h6+ e5 22. e6X) 14. g6+ f7 15. f7+ f7 16. bc dc 17. f3 у белых лишняя пешка в эндшпиле. К позициям того же типа ведет 12. d5!? d5 13. bc b7 14. e6+ e7 15. e7+ e7 16. f3. Сжав зубы, черные, возможно, смогут устоять, но это, как говорится, на любителя.

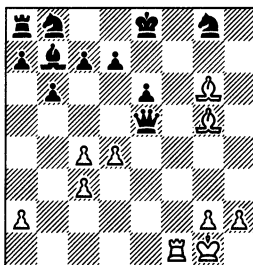
Чаще всего черные цапали пешку e4 путем 9...d3+ 10. bc d4? И после 11. d1 f3! всякий раз убеждались, что дело дрань.

М.БОТВИННИК — Ф.УОЛЛИС

Лестер 1967

11...d6. Разберем другие ответы: 11...d5? 12. d1 e4 de 13. d5 g5 f6 14. f1!; 11...d6 12. d5 g5! c8 13.0-0 14. d1 e5 c6 15. f8+ e8: f8 16. f1+ g8 17. d4.

12.0-0 e7 13. d5 g5 d6. Классный мат влечим черным после 13...f8 14. d5 e7 g7 15. e3 e8 16. d1 g6! hg 17. f8+ e8: f8 18. f1+ e8 19. e5! e5 20. d1 g6X!

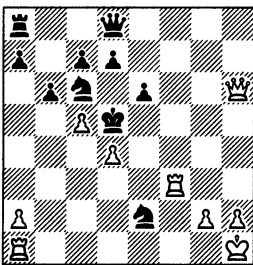


14. d1 e5! 0-0 15. d1 g4! d1 bd7 16. f2. Связка коня f6 беспокоит черных до такой степени, что они немедленно сдались.

Е.ВОРОБЬЕВ — М.ОРЛИНКО

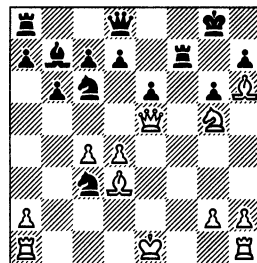
Москва 2000

11...c3 12. e5. Просто и сильно. Мятащимся натуралкам могу посоветовать 12. c2 d1: f3 13. d1 g6+! hg 14. g6+ f8 15. d1 h6+ (15.0-0? d1 e2+ 16. d1 h1 f1: h2+! 17. d1 h2 h4X) 15...h6 16. h6+ e7 17.0-0 d1 e2+ 18. d1 h1 d6! 19. c5+ d5 20. f1: c6, и позиция напоминает дурдом:



12...0-0 13. d1 h6. Еще рано почивать на лаврах: 13. d5? f6 14. e7 d6! 15. e5 d5, и инициатива переходит к черным (Тараненко — Карасев, Санкт-Петербург 2001).

13...f7 14. d1 g5 d6.



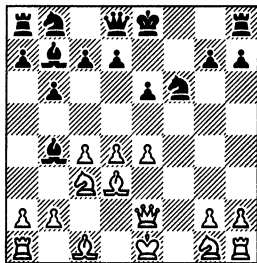
15. e3! Обходя ловушку: 15. e7 h8+? e8: h8 16. d1 f7+ e8 g8 17. d1 d8, и белые довольствуются слишком малым: 17...d8 18.0-0 d7 19. d1 f4 e8 и т.д.

15...f6. Последняя задачка: как напасть на коня? Можно 16. d1 d2?, а тогда 16...e7!, и сделав 15 хороших ходов и один плохой, белые рискуют получить мат: 17. e3 c3 a3+ 18. d1 d2 b2+ 19. d1 c2 d5! 20. e3 c4+ 21. e3 c4 f2+ 22. d1 d3 d6! 23. e3 a6 e3 c2+ 24. e3 d2+ 25. e4 f4+ 26. e5 e4 d4X.

16. d1 c2! d5. Испробовав 16...d1 a2, убеждаемся, что хрен редьки не слаще: 17. f1 a2 b4 18. f1 b2 d1 g2 19. f1 g1 d1 c2+ 20. f1 c2 b7 21. f1 f1! f5 22. f1 f5 ef 23. e2. Ладья a8 ни при каких обстоятельствах не может помочь своему королю, и этот фактор всякий раз оказывается решающим — сколько бы пешек черные ни съели по дороге.

17. cd b4 18.0-0 d1 d5 19. e3 a3 e7 20. e7 e7 d1 e7 21. f1 f1 f1: f1 d1 f5 23. f5 gf 24. g4! d6 25. f3 d1 e2 26. f3 c5 27. gf ef 28. f3 e3 h5 29. f7 d6 g6 30. d5 d8 31. d6 b5 32. h4 c4 33. h5 d1: h5 34. d1: h7. Черные сдались.

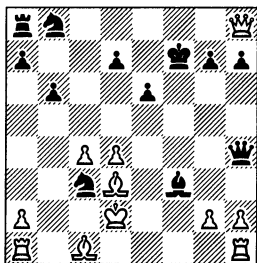
Пешка e4 неприкосновенна, факт. Но, может быть, черным повезет, если соперник не станет давать промежуточный шах на h5? В позиции после 1. d4 e6 2. c4 b6 3. e4 b7 4. d1 c3 b4 5. d3 f5 6. e2 d6 7. f3 fe 8. fe



по сравнению с первой диаграммой нет жутких черных дыр на h6 и g7, и к лапочке e4 вновь тянутся пронырливые руки пешкоедов.

Дадим им по рукам! 8... ♖:e4? 9. ♖:e4 ♜h4+? 10. ♔d11 или 8... ♖:e4? 9. ♖:e4 ♜:c3+ 10. ♔d11 d5 11. ♖:d5! уже знакомо.

Самостоятельные варианты возникают только при 8... ♖:c3+ 9. bc ♖:e4? Если по аналогии с партией Воробьев — Орликов белые сыграют 10. ♖f3 ♜:c3 11. ♜e5?, то пешка g7 здорово помогает в работе: 11... ♜f6! После 12. ♜:c7 черные имеют шанс победить красиво: 12... ♜:f3 13. ♜c8+ ♔f7 14. ♜:h8 ♜h4+! 15. ♔d2.

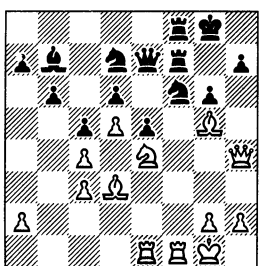


15... ♔c6! 16. ♜:a8 ♜:d4 17. gf ♖e5; мат обещал не задерживаться.

Дж. МЭЗОН — С. ТИНСЛИ Лондон 1899

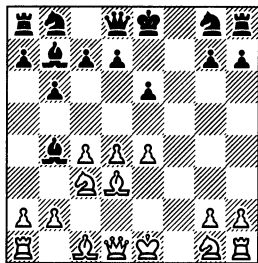
10. ♜h5+! g6. При всем уважении к Мэзону сильнее всего 11. ♜h6! (только не 11. ♜e5? 0-0 12. ♖:e4 ♜h4+) Далее в партии Ионеску — Сипенкеттер (Биль 1991) последовало 11... ♜f6 12. ♖f3 ♜f8 (12... ♜:c3 13. ♖g5 ♜f8 14. ♜h4 ♖:f3 15. 0-0 13. ♜h4 ♖d6? (13... ♜f6) 14. ♖h6 ♖e7 15. ♖g5 ♜f8 16. 0-0 ♖f5 17. ♖:f5 gf 18. ♖e5, и можно сдать).

11. ♜g4 (так тоже хорошо) 11... ♖f6 12. ♜h3 0-0 13. ♖g5 ♜e7 14. ♖e2 e5 15. 0-0 d6 16. ♜h4 ♖bd7 17. ♖g3 ♖f7 18. ♖e4 ♖af8 19. ♖ae1 c5 20. d5.



Шикарная получилась связка! Черные сначала помучились: 20... b5 21. ♖f3 bc 22. ♖:c4 h5 23. ♖ef1 ♔g7 24. h3 a6 25. ♖b3, потом сбросили материал: 25... c4 26. ♖:c4 ♜d8 27. ♔h1 ♜e7 28. ♖b3 a5 29. c4 ♖a6 30. ♖a4! ♖:c4 31. ♖:f6 ♖:f6 32. ♖:f6 ♖:f6 33. ♜:c4 h4 34. ♜:h4 ♖g4 35. ♖:f8, потом сдались. «Кто, вы думаете, играл сильнее всех в конце 19-го века?» — «Стейниц? Чигорин?» После того как были названы все мыслимые имена, Романовский, подняв указательный палец вверх, говорил: «Мэзон! Мэзон играл сильнее всех...» (Из книги Г. Сосонко «Мои показания»).

Но если вместо 6. ♜e2 или 6. ♜h5+ g6 7. ♜e2 белые сделают неуклюжий ход 6. f3, то схватить пешку «е» можно будет безнаказанно? Нет! И третья попытка выйдет боком: 6... fe? 7. fe.



7... ♖:e4? 8. ♖:e4 ♖:c3+ (8... ♜h4+ 9. ♔f1 c3 10. ♖:a8) 9. ♔f1 (9. bc? ♜h4+) 9... d5 10. ♖f3 ♖a5 11. b4! ♖:b4 12. ♜a4+, оставаясь с лишней фигурой.

Или 7... ♖:c3+ 8. bc ♖:e4?, теперь уже в расчете на 9. ♖:e4 ♜h4+. Мыльные пузырики все эти расчеты: 9. ♜h5+! g6 10. ♜e5 ♖:g2 11. ♜:h8 ♜h4+ 12. ♔d1 ♖f8 (12... ♔f7 13. ♖:g6+!) 13. ♖a3+ d6 14. ♔c2 ♖d7 (14... ♖:h1 15. ♖f1+) 15. ♖f3! ♖:f3 16. ♖af1 ♜h5 17. ♖e4 с победой.

Что происходит? Дебютные ходы черных прямо (♖b7, f5, ♖f6) или косвенно (♖b4) направлены на то, чтобы пешку e4 съесть. Белые с плохо скрываемой ехидцей в голосе говорят: «Ешьте». Перебрав варианты, черные разводят руками: «Видит око, да зуб неймет».

Есть или нет есть — вот в чем вопрос. Мой личный опыт настолько... специфичен, что вопрос этот не раз вставал передо мною. Как, например, в следующей партии.

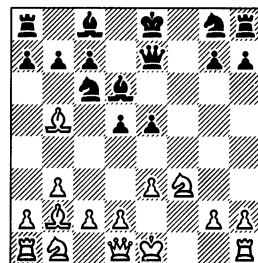
И. ОДЕССКИЙ — П. БОМБЕК Пардубице 1999

1. b3 e5 2. ♖b2 ♖c6 3. e3 d5 4. ♖b5 ♖d6 5. f4 ♜e7 6. ♖f3 f6. Это уже из фильма «С легким паром!» Что в Лондоне, что в Пардубице — та же 3-я улица Строителей, дом, квартира. А мебель? Да та же самая мебель! Вся разница — пешка на c7, а не на c5.

...Мой ученик, 12-летний перворазрядник Алеша К., стоит за спиной моего соперника — то есть прямо напротив меня. И не просто стоит, а выпучив глаза, делает ими круговые движения, как если бы на доске расположились не 16 фигур, а 16 пирожных с кремом. Или даже не так, а: 15 чайных ложечек по краям и один восхитительный десерт со взбитыми сливками в центре.

Когда же я сыграл 7. ♖c3, Алеша подошел ко мне и сказал нечто вроде: «Чему же вы нас, Илья Бениаминович, научить-то можете, если даже не видите, что пешка висит на e5!» Я как мог объяснил, что получить мат (да еще от соперника с такой страшной фамилией) в мои планы как-то не входило.

7. fe fe.



Три способа получить бесплатный сыр сами знаете где:

A. 8. ♖:e5? ♖:e5 9. ♜h5+? ♔d8! Снова гора лишнего материала.

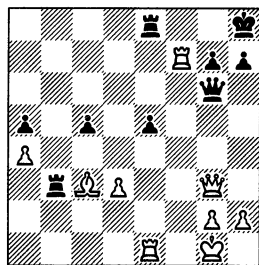
B. 8. ♖:e5? ♖:e5 9. ♖:c6+ ♔d8! 10. d4. Отсутствие пешки на c5 лишает ход 10... ♖:d4? всякого смысла ввиду 11. ♜:d4. Надо выбирать между 10... ♖g3+! и 10... ♖h2! В партии Таварес — Эспозито (Бургос 2001) после 11. ♖:d5 соперники заключили мир. И как это бывает при подписании мира, одна сторона считает, что легко отделилась, а другая понимает, что осталась в дураках, ведь после 11... ♜e3+ 12. ♜e2 (12. ♔f1 ♖e7 13. ♖f3 ♖f5! 14. ♖:h2 ♖g3X) 12... ♖g3+ 13. ♔d1 ♜:e2+ 14. ♖:e2 ♖f6 можно играть на победу, ничем абсолютного не рискуя.

C. 8. ♖:c6+ bc 9. ♖:e5? ♜h4+! 10. g3 ♜h3 (идти по стопам Мэзона — 10... ♜g5 11. ♖f3 ♜h6 — вот уже 105 лет как желающих нет) 11. ♜f3 ♖f6 12. ♜f1 ♜h5 13. ♖:c6 0-0 14. ♖f6 ♖:f6 15. ♜g2 ♖h3 16. ♜e2 ♖g4 17. ♜g2 ♖f3, и белые сдались (Валеро — Морено, Мадрид 2000).

У авторов подобных статей есть привилегия: наряду с отличными партиями они могут показывать и свои. Я своей привилегией намерен воспользоваться.

7. ♖c3 ♖e6 8. ♜e2 ♖h6 9. fe fe 10. e4 de? (10... d4) 11. ♖:c6+ bc 12. ♖:e4 0-0 13. 0-0 ♖f7 14. ♖ae1 a5 15. a4 ♖fe8 16. ♜f2! Повезло, что нашел этот ход. Когда ферзь придет на g3, а конь на f5, за партию черных я не дам и гроша.

16... c5 17. d3 ♖ab8 18. ♖c3 ♖d5 19. ♜g3! ♖:b3 20. cb ♖:b3 21. ♖h4! ♖h8 22. ♖f5 ♜f8 23. ♖:f6 cd 24. ♖:d6 ♜:d6 25. ♖:f7 ♜g6.



26. ♜:e5! В первый (и последний) раз за статью можно схватить с доски эту проклятую пешку!

26... ♖g8 27. ♖:g7! Черные сдались.

Анатолий
МАЦУКЕВИЧ,
мастер

Гибель в Интернете

НЕ ДЕЛАЙ ТАК, КАК НЕ НАДО!

Сколько в среднем живет человек на земле? С учетом японского долгожительства и африканского недолгого — лет, скажем, 60. Но 60 лет это только 21900 дней или 525600 часов. А теперь загляните в Internet Chess Club (ICC). Что же здесь творится! Тысячи, десятки тысяч людей, никогда не видевшие, никогда не знавшие и, наверное, не особенно желающие знать и видеть друг друга, клубятся в неведомом пространстве, переговариваются, перекликаются, играют партии по пятнадцать, по десять, пять, три и даже по одной минуте. И когда одна сторона земли погружается в тень, освещается другая сторона, и новые люди с радостью впутываются в опасную паутину, беззаботно растрчивая время своей единственной, единожды данной на все столетия жизни. Сколько часов, сколько жизней сгорает, гибнет, расточается ежедневно в ICC? Мне не открыто. А вы? Как думаете, сколько?

Е.АТАРОВ — NN

Интернет-клуб (ICC) 2004

Скандинавская защита B01

Представлю участников: Евгений Атаров — работник «64», один из лучших московских умельцев в общении с этим мутантом человеческого разума — с компьютером, свой человек в ICC. NN — собирательный образ Интернет-расточителя. А теперь — партия.

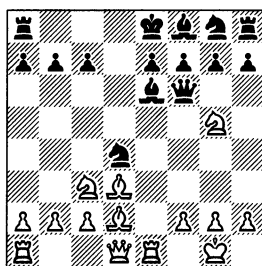
1.e4 d5 2.♘f3. История коня такова. Опытные игроки в суперблиц (Е.А. — очень даже опытный), сделав ход, стараются предугадать ответ соперника и заранее готовят (тянут мышкой фигурку) следующий ход. 2.♘f3 универсальное продолжение на 1...e5 или 1...c5. Получив 1...d5, господин Атаров на мгновение удивился, и конь прыгнул с кончика мышки.

2...dс3 3.♘g5 ♘d5 4.d4 ed 5.♘с3 d2+. Зачем же? После 5...♘e5+ выбор у белых гораздо меньший.

6.♘:d2 ♘e5+ 7.♘e2 ♘с6 8.0-0 ♘d4 9.♘с4 ♘e6? Существует закон:

все неестественное всегда плохо. Естественнее здесь 9...e6 — борьба!

10.♘e1 ♘f5 11.♘d3 ♘f6.



12.♘:h7! ♘h4 13.♘g5. На то он и суперблиц, чтобы кто-то из соперников просрочил время. На этот раз — черные. 1-0. Впрочем, беды им не миновать: 13...♘g4 14.♘:g4 ♘:g4 15.♘:f8 ♘:f8 16.♘e4.

Из мира виртуального, якобы существующего, переберемся в реальный.

М.ДЕЛБЕЙЕР — Я.ШУУРМАНС

Брюссель (Бельгия) 2004

Скандинавская защита B01

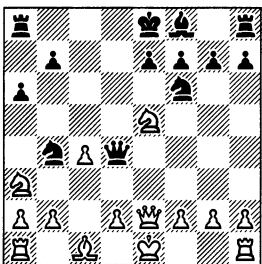
1.e4 d5 2.ed ♘f6 3.♘b5+. Можно и так. Можно и без мудрования, по заветам классики — 3.d4.

3...♘d7 4.♘:d7+ ♘:d7 5.c4 c6 6.dc. Не думаю, что за пешку стоит допускать такие очевидные провалы в центре. Впрочем, в варианте 6.d4 cd о дебютном преимуществе белых говорить не приходится.

6...♘:c6 7.♘f3 ♘d3. Выразительная, но в общем-то пустоватая атака. Закрепляло инициативные настроения 7...e5.

8.♘e2 ♘b4 9.♘a3 a6?! Экое промедление! Верно 9...♘d7, контролируя поле e5.

10.♘e5 ♘d4.



Дебютное сражение белые выиграли. Закрепляло достижения предыдущих десяти ходов 11.0-0.

11.♘e3? ♘:e5! 0-1.

Л.МАКЛАРЕН — П.ВАНГ

Окленд (Новая Зеландия) 2004

Скандинавская защита B01

1.e4 d5 2.ed ♘f6 3.c4 e6 4.de.

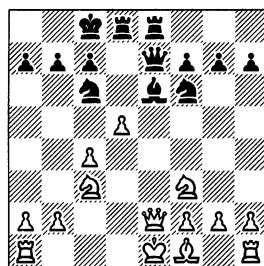
За пешку придется потрудиться в защите. Другой способ дебютной жизни: 4.d4 ed 5.♘с3.

4...♘:e6 5.d4 ♘b4+ 6.♘d2. Чем меньше фигур, тем легче защищаться. Но возрастает цена ошибки. Поэтому можно было поразмышлять и над 6.♘с3.

6...♘:d2+ 7.♘:d2 ♘e7 8.♘e2? Вот она — ошибка. Лишь почувствовав опасность и вникнув в позицию, можно было обнаружить размашистый маневр 8.♘e3! ♘g4 9.♘a3! ♘h4 10.♘g3, сохраняя хорошие перспективы.

8...♘с6 9.♘f3 0-0-0 10.d5. Кажется, что у белых все в порядке, но внутренний механизм позиции уже изменился в пользу соперника. И ничего нельзя исправить.

10...♘he8! 11.♘с3. Если взять коня или слона, тут же срывается 11...♘b4+.



11...♘:d5! 12.cd ♘b4 13.dc ♘:b2. 0-1.

Д.ЛИМА — Л.КОЛХО

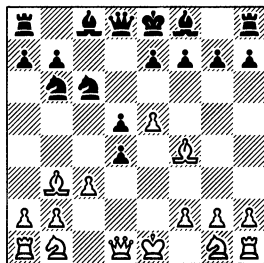
Анн (Италия) 2004

Сицилианская защита B22

1.e4 c5 2.c3 ♘f6 3.e5 ♘d5 4.d4 cd 5.♘с4. Конечно, нормально, крепко, достойно, попросту хорошо 5.♘:d4, но иногда хочется чего-нибудь этакого.

5...♘b6 6.♘b3 ♘с6 7.♘f4. Из той же серии. Надо бы 7.cd.

7...d5.



8.ed? Все. Жизнь в попытках, поражение без борьбы. Еще держало условное равенство 8.cd.

8...e5 9. ♖h5 ♖f6 10. ♕g3 ♕:d6 11. ♕f3 ♕f5 12.cd ♕b4+ 13. ♕c3 ed. 0-1.

С.ЧИЧАК — А.АГУШИ

Хилтон (Англия) 2004

Французская защита В40

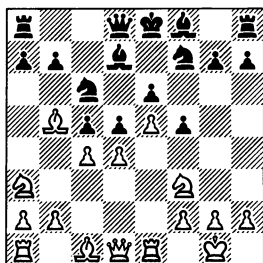
1.e4 e6 2. ♕f3. Воспитанный на классике, не понимаю, зачем делать такие ходы, если можно сыграть 2.d4.

2...d5 3.e5 c5 4.c3 ♕c6 5. ♕a3. См. предыдущее примечание.

5...f6. Пора бы нацелиться и на перехват инициативы — 5...c4.

6. ♕b5 ♕d7 7.0-0 ♕h6 8. ♖e1 f5 9.d4 ♕f7. Мудрили, хитрили и в итоге пришли к типичной, чуть приятной для белых позиции (пешка e5!).

10.c4!?



10...dc? Интересно, если бы соперники не делали ошибок, сколько ходов продолжалась игра? Нормально 10...a6 11. ♕a4 ♕b4.

11.d5! ♕d4 12. ♕:d4 cd 13.de. На 13... ♕:b5 имеем удар по f7. 1-0.

М.БАРАКАТ — Г.МОРОЗОВ

Москва (Россия) 2004

Дебют ферзевых пешек D02

Играно в Мемориале великого Петросяна: 1.d4 d5 2. ♕f3 ♕f6 3. ♕f4 ♕f5 4.e3 e6. А что если вся жизнь так и пройдет — в повторении чужих ходов?

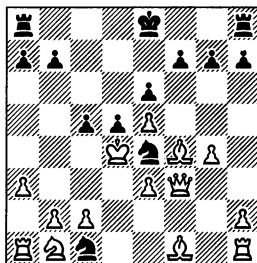
5. ♕e5 ♕d6 6.g4 ♕:e5!? Нет, не пройдет! Похоже, такого еще не было.

7.de ♕:g4 8.f3. Без фигуры?

8... ♕e4! 9.h4. На принципиальное 9.fg возникает удивительного изыска финал: 9... ♖h4+ 10. ♕e2 ♖f2+ 11. ♕d3 ♕a6 12.a3 ♕ac5+ 13. ♕d4 ♕b3+!

14. ♕d3 (или 14.cb ♖:b2+ и 15... ♕f2X) 14... ♖f3!! 15. ♖:f3 ♕c1+ 16. ♕d4 c5X.

Трудно удержаться от диаграммы.



Романтика 21-го века! Однажды один тбилисский таксист объяснил мне, почему Тигран Петросян самый гениальный среди всех чемпионов мира. «Дело в том, — учил меня мудрый человек, — что Тигран был среди них самый бедный. Я знаю: жил с ним в одном дворе, и у нас на двоих были одни хорошие брюки. Только особенная одаренность помогла Петросяну подняться с самого низа». Что ж.

Этот маленький шедевр достоин высокого таланта 9-го чемпиона.

В партии еще было 9... ♕h5 10.b4. Похвально. В неприятнейшей ситуации белые не потеряли мужества и пытаются организовать облаву на коня e4.

10...f6 11. ♕e2 fe 12.fe ♕:e2 13. ♖:e2 ef. На 14.ef имеется 14... ♖f6. 0-1.

М.ГЕРБОЛЬД — О.НЕМЕЦ

Литомир (Чехия) 2004

Защита Грюнфельда D82

1.d4 ♕f6 2.c4 g6 3. ♕c3 d5 4. ♕f4 ♕g7 5. ♖a4+. При меньшей агрессивности недурно и 5.e3.

5... ♕d7 6. ♖b3 ♕c6. Казалось бы, за последние два хода слон сделал замечательную карьеру, но его позиция на c6 дает белым новые тактические шансы. Решало дебютные проблемы жесткое 6... ♕c6 7. ♖:b7 ♕:d4 8.0-0-0 ♕e6.

7.e4!? e6. Любопытно развивалась партия Н.Падевский — В.Корчной, Упсала (Швеция) 1956: 7...dc 8. ♕:c4 0-0 9.d5 b5 10.dc bc 11. ♖b7 ♕:e4 (черо не сделаешь с горя) 12. ♖d1 с абсолютной выигранной позицией у белых.

8.cd ed 9. ♕g5 h6? О, нет! В такой насыщенной электричеством позиции времени на профилактику нет. Поддерживало комбинационный стиль 9...0-0. Одно из возможных продолжений 10. ♕:f6 (10.e5 ♖e8) 10... ♖:f6 11.ed ♕d7 12. ♖:b7 ♖e8+ 13. ♕e2 ♕c6! с контригрой.

10. ♕:f6 ♖:f6 11.ed ♕d7 12. ♖:b7. 1-0.

ГЛАС НАРОДА

Одесский рекорд

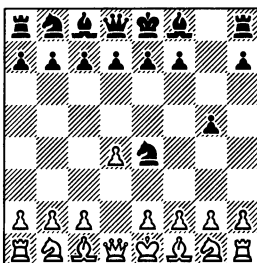
Что такое одесский стиль? Свобода, юмор и красота. Олег Милютин — чистокровный одессит. И не потому только, что родился в славном приморском городе еще в прошлом тысячелетии (1932) и с тех пор живет там на улице Рекордной. А более потому, что стиль одесского отношения к жизни держит в безукоризненной чистоте. Высшее морское образование: Осло, Барселона, Мадрас, Исык-Куль... Две женитьбы — обе по любви. Два сына, младшему за 20. Пес Бонифаций. Две черепашки. И — шахматы!

В.МАЦКЕВИЧ — О.МИЛЮТИН

Харьков (Украина) 1955

Дебют ферзевой пешки A45

1.d4 ♕f6 2. ♕g5 ♕e4 3. ♕f4 g5 4. ♕c1!? Грозит 5.f3, отгоняя коня, занимая центр, выигрывая пешку.



4...g4! Рискованно? Конечно! Интересно? Очень. Значит, правильно? Конечно!

5.h3?! Верная реакция — 5.f3.

5...g3! 6. ♖d3? Затмение. Надо бы согласиться на 6.fg ♕:g3 7. ♖h2 ♕g7. У черных лучше, но жизнь продолжалась.

6...gf+ 7. ♕d1 fg ♖. 0-1. Самый скорый проход пешки в дамки.

Чтобы попасть в уголок «Глас народа» нужно просто прислать в «64» партию не более 12-13 ходов. (Кстати, если позиция явно выигранная, а со-

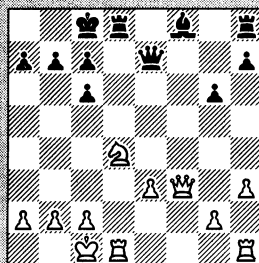
перник продолжает бесполезную борьбу, партию можно оборвать). И хорошо бы свою фотографию. Любую, лучше не паспортную. И еще хоть пару слов о себе. Когда и зачем родились, что поделяете в свободное от создания шахматных шедевров время.



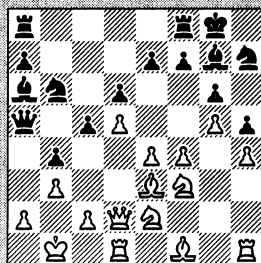
Олег Милютин — чемпион Севастополя 1955 года.

В память о Петросяне

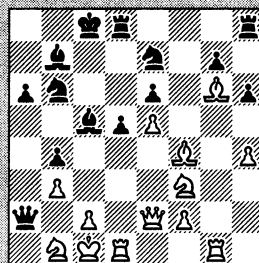
1. Ход белых



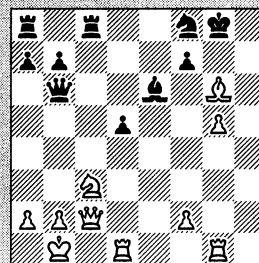
2. Ход черных



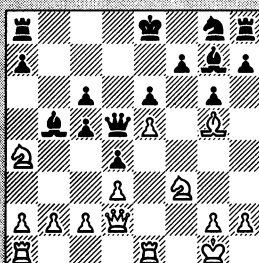
3. Ход черных



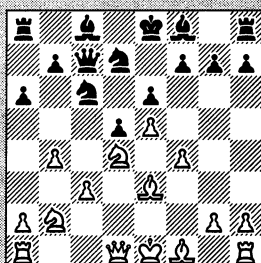
4. Ход белых



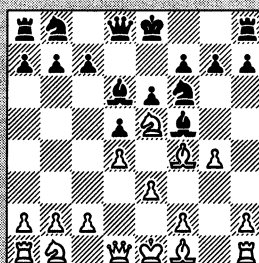
5. Ход белых



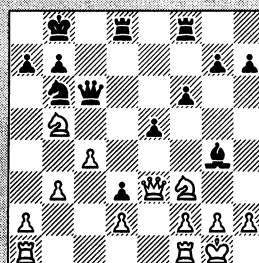
6. Ход черных



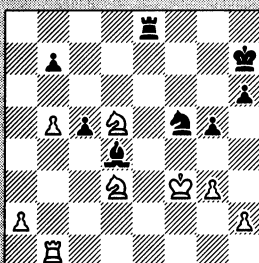
7. Ход черных



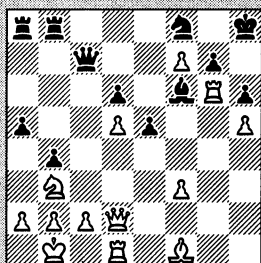
8. Ход белых



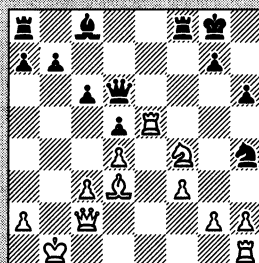
9. Ход черных



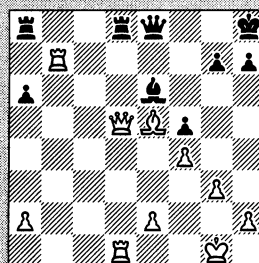
10. Ход белых



11. Ход белых



12. Ход белых



Не подглядывай!

Мемориал Петросяна, 2004

1. В.Папин — М.Трегуб

17. ♖:c6! 17. bc ♖:c6 ♖:e3+ 19. ♖b1 ♖:d6 20. ♖:d6 ♖:d6 21. ♖a8+ ♖:d7 22. ♖:h8 ♖:e2 23. b3 h5 24. g3 ♖:d1+ 25. ♖:d1+ ♖:d1+ 26. ♖b2 ♖:d6 27. ♖:c3, и белые выиграли ферзевый эндшпиль.

2. Н.Коновалов — Г.Айрапетян

16... ♖c4! 17. bc ♖:c4 18. ♖c1 ♖:c3 19. ♖:c4! ♖:d2 20. ♖:d2 ♖:fb8 21. f5 ♖:f8 22. e5 ♖:c7 23. e6 gf 24. ef+ ♖:f7 25. ♖:df1 ♖:g6 26. ♖:d3 ♖:g7 27. ♖:f4 ♖:f4 28. ♖:f4 ♖:f8 29. ♖:hf1 ♖:f7 30. ♖:d3 ♖:af8 31. ♖:c4, и белые выиграли.

3. Е.Богомолова — Е.Таирова

19... ♖c4! 20. bc dc 21. ♖d6 ♖:g6 22. ♖:g6 ♖:d6 23. ed c3 24. ♖:e6+ ♖:e6 25. ♖:e6 ♖:f3, и черные выиграли.

4. А.Зуйков — Б.Савченко

23. ♖h7+! ♖:h7 24. g6 ♖:f8 25. gf+ ♖:f7, и здесь вместо 26. ♖d3? d4, после чего белые проиграли, правильно 26. ♖d3

♖:c7 (26... ♖e8 27. ♖:d5) 27. ♖:f3+ ♖:e8 28. ♖:d5 ♖:f7 29. ♖:f6+ ♖:e7 30. ♖:g8+ ♖:e8 31. ♖:f6+, форсируя ничью.

5. Н.Чадаев — А.Гребенюк

13. c4! dc 14. ♖:c3 ♖:d3 15. ♖:cl h6 16. ♖:e3 ♖:e7 17. ♖:c5 g5 18. ♖:e4 ♖:f5 19. a4 ♖:c4 20. ♖:a3 ♖:b3 21. ♖:d6+ ♖:d6 22. ♖:d6 ♖:c8 23. ♖:d2 ♖:c2 24. ♖:b3. Черные сдались.

6. Е.Егорова — Е.Таирова

12... ♖:c:e5! 13. fe (13. ♖:b3 ♖:g4 14. ♖:d2 ♖:df6-/+) 13... ♖:c3+ 14. ♖:d2 ♖:b4 15. ♖:b1?? ♖:e3+. Белые сдались.

7. М.Баракат — Г.Морозов

6... ♖:e5! 7. de ♖:g4 8. f3 ♖:e4! 9. h4 (9. fg ♖:h4+ 10. ♖:e2 ♖:f2+ 11. ♖:d3 ♖:a6 12. a3 ♖:ac5+ 13. ♖:d4 ♖:b3+! 14. ♖:d3 ♖:f3!! 15. ♖:f3 ♖:c1+ 16. ♖:d4 c5X) 9... ♖:h5 10. b4 f6 11. ♖:e2 fe 12. fe (12. ♖:e5 ♖:f6-/+) 12... ♖:e2 13. ♖:e2 ef 14. ef ♖:f6. Белые сдались.

8. А.Кметь — И.Арзамасов

20. ♖:e5! fe 21. ♖:e5+ ♖:a8 22. ♖:c7+

♖:b8 23. ♖:e6+ ♖:a8 24. ♖:f8 ♖:f8 25. ♖:g7, и белые выиграли.

9. М.Глотов — В.Папин

28... ♖:e3! 29. ♖:c7 g4+ 30. ♖:f4 (30. ♖:e2 ♖:e7 31. b6 ♖:c4+) 30... ♖:e7 31. b6 ♖:g6 32. ♖:e1 ♖:f6 33. h4 ♖:g5+. Белые сдались.

10. Л.Бекларян — А.Ткачук

23. ♖:h6+! ♖:h7 (23... gh? 24. ♖:g8+ ♖:h7 25. ♖:d3+, матуя) 24. ♖:d2 e4 (24... a4 25. ♖:c1±) 25. h6 ♖:f7 26. hg+ ♖:g7 27. ♖:g7 ♖:g7 28. fe a4 29. ♖:d4 a3 30. b3 ♖:a7 31. ♖:h3 ♖:c7 32. ♖:f5 ♖:e5 33. ♖:h6 ♖:g8 34. ♖:h1, и белые выиграли.

11. М.Закурдаев — Б.Савченко

20. g3 ♖:f3 21. ♖:h7+ ♖:h8 22. ♖:g6+ ♖:h7 23. ♖:f8+ ♖:g8 24. ♖:h7+ ♖:f7 (24... ♖:f8 25. ♖:f1+) 25. ♖:f1 ♖:f6, и здесь вместо 26. ♖:g6+? ♖:g8 27. ♖:f6?, что привело к поражению, правильно 26. ♖:f2 ♖:g4 27. h3 ♖:h3 28. ♖:d3 с явным перевесом.

12. П.Бартагов — Д.Пустовойтова

31. ♖:d8! ♖:d8 32. ♖:d8 ♖:d8 33. ♖:g7 ♖:b6+ 34. ♖:f1 ♖:b1+ 35. ♖:f2 ♖:b6+ 36. e3 ♖:b5 37. ♖:g5+. Черные сдались.

Владимир
ЛИНДЕР

АНАНАСЫ В ШАМПАНСКОМ

В ГОСТЯХ У ПРАВНУКОВ ПЕТРОВА

210 лет тому назад родился Александр Дмитриевич Петров (1794-1867), первый русский мастер, с именем которого связано зарождение отечественной шахматной школы.

В один из летних дней 1991 года электричка Московского метрополитена занесла нас с отцом на «край света» — в Выхино! Здесь на платформе мы договорились встретиться с праправнучкой Александра Дмитриевича Петрова.

Понятно, что мы испытывали волнение. У одного из нас с этим именем было связано начало изучения истории шахмат, у другого — первые документально-художественные рассказы.

Мы и не заметили, как к нам стремительно подошла невысокая женщина.

— Татьяна Георгиевна Парун-Саркисова! — представилась она.

От станции метро до ее квартиры шли минут десять. Разговорились. Суждения Татьяны Георгиевны были столь же энергичны и решительны, как и ее походка. Вопросы неожиданны и остры. Ей немедленно хотелось узнать, что представляют собой эти Линдеры, проявившие интерес к ее семейным реликвиям.

...Уютная трехкомнатная квартира. Пианино, книги, картины, художественные альбомы. Муж Татьяны Георгиевны Владимир Кулаков — физик по образованию, художник по призванию. И конечно же, обращали на себя внимание полки с шахматной литературой, шахматы на столике.

— Сын Кирилл — кандидат в мастера. Сейчас уехал с ребятами-однокурсниками. У них трудовой семестр, — Татьяна Георгиевна успевала и реагировать на наши вопросы, и накрывать на стол.

После чая мы беседовали за шахматным столиком, а Татьяна Георгиевна показывала нам документы и альбомы с фотографиями.

— Это мама — Ксения Михайловна Ксирихи. Правнучка Петрова. Блестящая пианистка, знала французский, английский и польский. Временами она вела дневник. К сожалению, эти записи не сохранились.

Подробный рассказ Татьяны Георгиевны о семье позволил пофантазировать и как бы «восстановить» утраченные страницы...

«1913 год, 31 мая. Даже самой близкой подруге я не скажу того, что сейчас доверю бумаге. Я, кажется, влюбилась!...

В тот день случайно попала на «поэзо-концерт». Он быстро вышел на сцену, широко расставил ноги и, заложив руки за спину, глядя куда-то вверх зрителей, начал декламировать: «Позовите меня — я прочту вам себя, я прочту вам себя, как никто не прочтет...» Мне показалось, что это чушь несусветная. А он продолжал: «Кто не слышал меня, тот меня не постиг никогда — никогда, никогда — никогда!» И вдруг все существо мое оказалось словно в гипнозе. Слова тянули в таинственную даль. «В ее фиалковую глубину — стремилось сердце каждого мужчины...» Не знаю, как сердца мужчин, но мое действительно дрогнуло. «Кто это?» — шепотом спросила я кого-то рядом и услышала: «Игорь Северянин!»

Оказывается, я влюбилась в самого скандального поэта нашего времени, как называла Северянина бабушка Анастасия. Пытаюсь представить себе ее реакцию: «Когда мне было, как и тебе, Ксения, 14 лет, я жила с отцом, матерью, сестрами и братьями в Варшаве. Мой отец, Александр Дмитриевич Петров, как я тебе уже не раз говорила, и этим ты должна гордиться, — был сильнейшим шахматным игроком России. О нем знали и в Европе, нас восторженно принимали в Вене и Париже! Он очень любил поэзию. К нему даже обращался поэт Подолинский с просьбой оценить его новую поэму. А Пушкин привлек его к сотрудничеству в «Литературной газете». Думаю, что теперь ты все поняла». Милая моя бабушка, конечно же, я все, все поняла и, честное слово, горжусь, что являюсь правнучкой Петрова!

Думаю, что меня понял бы и добрый мой дедушка Петр Михайлович Ксирихи: «Я давно с тревогой смотрю, как порхает, словно бабочка лимонница, наша Ксения. Случилось то, что и должно было случиться. Совсем по Евклиду, что и требовалось доказать!»

Порой мне думается, что древний Евклид — прямой предок дедушки. Ведь он тоже грек и тоже математик, а его крылатое выражение «что и требовалось доказать!» слышится в нашем доме почти ежедневно...

Теперь очередь мамочки. Мне кажется, что я слышу ее голос:

«Ксения! Две недели ты будешь без сладкого и гулять только с гувернанткой. Мне не очень нравится твой французский прононс, да и твоё отношение к Моцарту. Ты, наверное, забыла, что через полмесяца у нас на даче будут гости. Кстати, обещал приехать Константин Сергеевич, и я уже объявила о твоём концерте. Хватит отвлекаться по пустякам!»

Ой, мамочка! За своими личными переживаниями ты просто не видишь, что твоя дочь немножко выросла. Конечно, не всем Станиславский присылает поздравительные открытки с днем свадьбы, не всех величает «Людмилочкой» и желает «многие и многие годы праздновать этот день». Я прекрасно понимаю, что читать чужие письма нельзя, но это ведь произошло не нарочно. Оно лежало в комнате на камине, а рядом никого не было. В конце концов я же женщина!..

Ну вот, все уже высказалось, кроме папочки. Он, я уверена, будет краток: «Что за комиссия, создатель, быть взрослой дочери отцом!» — вспомнит он своего любимого Грибоедова. Или нет, скорее всего, подойдет ко мне, поцелует в лобик и грустно скажет словами Вяземского: «И жить торопится, и чувствовать спешит!»

А, может, и вправду я слишком спешу?!

1925 год, 30 ноября. Воистину сумасшедший месяц! И сколько совпадений! Третьего дня я ходила в театр. Во время спектакля постоянно чувствовала на себе пристальный взгляд. В перерыве он подошел ко мне и, слегка склонив голову, представился: «Георгий Николаевич Парун-Саркисов!» Именно таким я всегда представляла себе благородного Атоса. Я еще подумала: «А зовут-то его, как моего старшего брата — Георгий! Не часто встречающееся имя, и такое совпадение!» Мы разговорились. Прощаясь, он попросил новой встречи. Свидания эти вскоре стали желанными для каждого из нас. Я буквально утопала в цветах. Как-то вечером, стоя у окна нашей комнаты, он негромко произнес: «Познакомился в опере и влюбился, как юнкер. Он готов осуждаться, он решился на все. Перед нею он держится, точно мальчик, на струнке, с нею в паре катается и играет в серсо».¹

Я изумленно посмотрела на него: «Георгий, это же Игорь Северянин!»

«Да, Ксения, — ответил он серьезно, — но это еще и предложение руки и сердца!» И с мольбой в голосе спросил: «Согласна ли ты стать моей женой?» Я прошептала в ответ: «Над морем сидели они на веранде, глаза устремив к горизонту. Виконт сомневался в своей виконтессе, она доверяла виконту».²

Удивительно, но, как и родители, мы поженились в ноябре. Мы много рассказывали друг другу о себе. И вот однажды Георгий поведал мне историю своего деда дворянина, сосланного на Кавказ за участие в польском восстании. Его звали Степан Степанов! Я подумала:

«Неужели это тот самый молодой улан, с которым подружился мой прадед Петров в плену у польских повстанцев и о котором мне поведала бабушка?»

Перебивая друг друга, мы начали рассказывать все, что слышали о них. Нет, ошибки быть не могло. Мой прадед и дед Георгия действительно знали друг друга!

«Постой, постой! — вдруг воскликнул Георгий. — А умеет ли правнучка Петрова играть в шахматы?» Это был вызов! И я приняла его. Попеременно мы выигрывали друг у друга. А вчера вместе испытали радость и восторг, наблюдая за игрой великих мастеров Капабланки и Ласкера, посетив турнир в Фонтанном зале 2-го дома Советов.

1979 год, 31 декабря. «Ты, мамочка, неисправимая оптимистка!» — заявила мне сегодня Татьяна. Что ж, и в 80 лет приятно получать комплименты. Да, я действительно люблю в музыке фантазии Шопена, в живописи — полотна Шишкина, а в литературе добрый юмор Шолом Алейхема.

«Ты, Ксюша, просто всегда была неравнодушна к букве «Ш», — сказал бы сейчас Георгий. И вот тут я могла бы поспорить с ним, сказав, что он никогда не нравился мне в шинели, что я не понимаю иррационализма Шопенгауэра, что шоколад слишком сладкий!

Господи, уж сколько лет, как нет Георгия, а я все спорю с ним, словно с живым!

Была Ксюша, стала бабушка Ксюта... Да и Кирилка совсем большой, уже слона от пешки отличает. Впрочем, это у нас фамильное. Увы, глядя на детей наших детей, чувствуешь не только счастье, радость, умиротворение, но и печаль, боль, тревогу...

Все чаще я прихожу к крамольной мысли, что, возможно, виной тому наше «общество социальной справедливости» и наша «глубокая вера в светлое будущее».

Господи, в голове какой-то хаос. Лучше было бы сегодня не братья за перо. Но что поделаешь, я уже привыкла пи-

сать о пережитом в последний день месяца. «Ананасы в шампанском! Ананасы в шампанском! Удивительно вкусно, искристо, остро! Весь я в чем-то норвежском! Весь я в чем-то испанском! Вдохновляюсь порывно! И берусь за перо!»³

Прелестную книжицу подарила мне недавно Татьяна — «Французская классическая эпиграмма». Одну из них запомнила с ходу: «Смерть совершенно не тревожит воображение мое: Пока я емь — не может быть ее, а есть она — меня уж быть не может.»⁴

А может, на старости лет мне стать эпикурейкой — зажечь уединенно, заботясь лишь о здоровье тела и безмятежности духа?!

— Умерла мама не так уж давно, в 1983 году, — сказала задумчиво Татьяна Георгиевна. — И вы знаете, какой парадокс, перед смертью говорила только на французском языке. Я оказалась просто беспомощна и не могла выполнить ни одной ее просьбы... Может быть, правильно, что меня не приняли неделю назад в Дворянское общество?!

А это фотография другого правнука Петрова, старшего брата матери Георгия Михайловича Ксирихи. Во время войны он был заместителем министра черной металлургии.

Может быть, вас заинтересует и такой документ — свидетельство, выданное отцу Георгию Николаевичу Парун-Саркисову 27 мая 1914 года об окончании курса Санкт-Петербургского политехнического института и утверждении его в звании инженера-механика...

А это одна из самых ценных семейных реликвий. Поздравительная открытка Станиславского бабушке и дедушке с днем свадьбы...

С разрешения хозяйки текст открытки мы переписали полностью: «От души поздравляю Вас, дорогие Людмилочка и Михаил Петрович, с Днем Вашей свадьбы и шлю искренние пожелания многие и многие годы праздновать этот день. Сердечно благодарю за приглашение и очень извиняюсь, что не могу

быть. Мне давно уже нездоровится, и температура сильно повышенная, а потому и не рискую выйти.

Крепко целую Вас. Как здоровье Ваше?

Ваш Константин Сергеевич, 12 ноября».

— Михаил Петрович Ксирихи, внук Александра Петрова, — продолжала Татьяна Георгиевна, — был добрым, скромным человеком, прекраснейшим собеседником, а жена его, польская дворянка Людмила Константиновна Тржичская, имела совсем другой нрав. Она была гордой, властной, честолюбивой.

Рассказала Татьяна Георгиевна и о прадеде по линии отца — дворянине Степане Степанове, в молодые годы жившем в Польше.

НЕОЖИДАННОЕ ЗНАКОМСТВО

...Светало. Морозную тишину военной крепости небольшого польского городка Стахова нарушил пегух, что жил в доме коменданта. Услышав его звонкий крик, Петров открыл глаза, пошарил правой рукой по стулу, стоявшему рядом с кроватью, и, надев очки, внимательно осмотрел комнату, в которую накануне его привезли уланы.

Вереница событий последних дней явно предстала перед ним. Смерть тестя — незабвенного Василия Васильевича Погодина. Царство ему небесное! Внезапный арест, долгая дорога под конвоем в Стахов, где расположился штаб восставших поляков, обед у их воеводы Мариана Лангевича.

Не доводилось Петрову ранее бывать в этих местах. Вспомнил вчерашний разговор с дочерью коменданта Марьяной и ее реплика о Стахове:

«Да ничего примечательного, не Париж! Все бриллианты наши наперечет — фабрика фаянсовой посуды, сукновальный завод, церковь, богадельня да две синагоги. Нет, не Париж!»

«Да, хорошо было бы, — подумал Петров, — в Париж съездить, давно ведь обещал и дочерям, и жене. При этом и мечту своей молодости осуществить — побывать в кафе «Режанс», померяться силами с шахматными игроками французскими». Чувствовал Петров, что и в 69 лет «сохранил он порох в пороховнице».

Шум на улице прервал его мысли... Петров подошел к окну, которое выходило на площадь. Несмотря на ранний час, там уже начались военные занятия. Наблюдая выправку и выучку уланы, он заметил, что дело здесь поставлено профессионально. Не зря, видно, Лангевич в молодости служил в прусской армии, а затем в бригаде Гарибальди брал Неаполь. Теперь 35-летний «диктатор» поставил цель дойти до Варшавы.

В глубине души сочувствуя восставшим, Петров, однако, понимал неизбежность их поражения. Ибо разрозненным



Татьяна Георгиевна Парун-Саркисова играет с сыном Кириллом — кмс по шахматам

отрядам улан противостояла превосходящая по численности и вооружению армия. Да и в стане восставших не было согласия, а шел постоянный сыр-бор за то, кому возглавить поляков.

«Паны дерутся, у холопов чубы летят», — вспомнил Петров любимую поговорку жены своей Александры Васильевны.

— Пан генерал⁵, завтрак готов! — слышался голос Марьяны.

— Спасибо, иду, — по-польски ответил Петров и быстро оделся.

После завтрака пришел Лангевич в сопровождении стройного молодого улана.

— Здравствуйте, Александр Дмитриевич. Привел давнего поклонника таланта вашего в игре шахматной. Знакомьтесь, Степан Степанов — потомственный дворянин, сражающийся вместе с нами за свободу Польши. Упросил меня представить его вам, так как отчаянно любит шахматы, можно сказать, первый игрок среди нас.

— Очень приятно, — оживился Петров, — прошэ, панове.

— Ну, нет, бардзо мало часу, а Степанова я вам оставлю, правда, ненадолго. Добже.

— Давно это с вами? — с улыбкой обратился к улану Петров, когда вышел Лангевич.

— Что вы имеете в виду? — чуть растерянно переспросил Степанов.

— Нашу общую с вами «болезнь» — любовь к шахматам.

— Страсть сия у меня с детства. Еще дед приохотил к игре, когда мне едва минуло семь лет. А от отца достались отдельные номера «Паламеда», которые я выучил наизусть. Изучал и вашу книгу, которую храню как зеницу ока. Жаль только, что не попадались мне сильные игроки. А потому не знаю, на что годен в шахматах.

— Да... — задумчиво произнес Петров, размеренно прохаживаясь по комнате. Вдруг он резко подошел к Степанову и, посмотрев ему в глаза, сказал: — А сейчас, значит, от боев шахматных вы перешли к сражениям военным. И не страшно? Ведь убить могут. Да и у императоров российских такие шутки, как бунты народные, сильную изжогу вызывают. И карают они без пощады.

Степанов медленно вынул свою саблю и протянул Петрову.

— Ее подарил мне друг. На ней те же слова, что и на сабле польского ко-

роля Яна Собеского, разгромившего в 1683 году турецкую армию под Веной и три года спустя заключившего «Вечный мир» с Россией, а именно: «Берегись неверных друзей, а от врагов я тебя защищу». Не беспокойтесь, Александр Дмитриевич, она еще не орошена кровью. Я мечтаю об одном: чтобы каждый народ был свободен и жил по своему разумению, а потому я и встал под знамена Лангевича.

Петрову понравился этот офицер, который из благородных побуждений примкнул к восставшим. Он подошел к столу, выдвинул стул, сел, закрыл на секунду глаза... «Жаль, — подумал Петров, — что нет шахмат, интересно было бы сыграть с этим искренним и приятным молодым человеком».

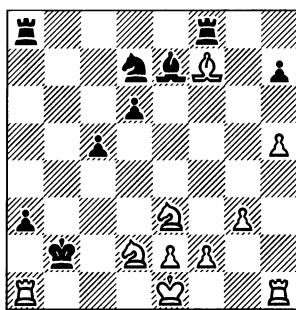
— Понимаете, Степан, — сказал он, — в жизни не всегда определишь сразу, кто твой друг, а кто враг. Это на шахматной доске все предельно ясно. Белые и черные. Король — само благородство, подданные его храбры, умны и не способны на подлость...

— Хочу надеяться, — сказал офицер, что и обо мне когда-нибудь скажут: он был благороден, отважен — и не безрассуден!

В этот момент в квартиру вбежал посыльный и, едва отдышавшись, прохрипел — Степанова в штаб, срочно!

Петров подошел к своему новому знакомому, и они крепко пожали друг другу руки. Офицер ушел. Как оказалось, они расстались навсегда. Степанов с отрядом улан был переброшен в другой город, а Петров вскоре отпущен домой под честное слово. Он должен был привезти Лангевичу выкуп в 10 тысяч злотых. Когда же Петров вернулся для передачи денег, то узнал, что армия Лангевича разбита при Хробрже. А позже ему стало известно, что офицер Степан Степанов за участие в восстании был сослан на Кавказ...

А.ПЕТРОВ, 1863



«Ретирада Лангевича в Краков»
Набросок изобразительной задачи.

— Ваш рассказ — довольно убедительная версия их встречи, — сказала Татьяна Георгиевна. — Кстати, и после окончания ссылки Степан Степанов остался жить на Кавказе. Здесь нашла свое счастье его дочь Мария, выйдя замуж за Николая Антоновича Парун-Саркисова.



Ксения Ксирихи (1899-1983), правнучка Петрова

Так перед нами прошла целая галерея интересных людей. Были здесь и русские, и греки, и поляки, и армяне. Кстати, почти все они любили шахматы.

...Мы возвращались домой под впечатлением услышанного и увиденного. И решили поведать читателям об этой «ветви Петрова» так, как она представилась нам, не без тайной надежды, что вдруг откликнется еще кто-то. Ведь у Александра Дмитриевича было три дочери и два сына.

P.S. С 1994 года в Санкт-Петербурге по инициативе вице-президента Шахматной федерации России Б.Хропова и автора первых публикаций об А.Д.Петрове И.Линдера проводятся мемориалы А.Петрова. Почетным гостем турнира 1996 года был еще один потомок первого русского мастера, живущий ныне в Польше — Александр Александрович Петров.

Татьяна Кулакова (Парун-Саркисова)

ШАХМАТЫ

Скажу, читатель, откровенно
/И, как обычно, не совру/,
Что почитаю неизменно
Я эту древнюю игру,
Соединившую искусство,
Науку и азарта чувство!

Ее считаем спортом мы,
А прежде — лучшие умы
Досуги заполняли ею.

Сам Пушкин так ее ценил!
Учебник шахмат подарил
Поэту с надписью своею
Далекий, славный предок мой,
Причем по линии прямой!

ПОПРАВКА

В материале «Все решит формула Станиславского» («64» №1/2004) продекларированные В.Дашкевичем стихи принадлежат, конечно, Геннадии Шпаликову. Автор публикации приносит свои извинения Владимиру Сергеевичу.

¹ Из стихотворения И.Северянина «Нелли».

² Из стихотворения И.Северянина «Chanson coquette» (Игровая песня) (фр.).

³ Из стихотворения И.Северянина «Увертюра».

⁴ Ж.-Ф.Гишар «Мысль Эпикура о смерти».

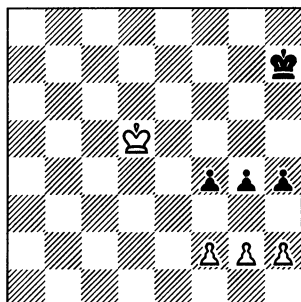
⁵ А.Д.Петров имел чин действительного тайного советника, что соответствовало чину генерала..

Юрий
АВЕРБАХ,
гроссмейстер

ТЫСЯЧА ЛЕТ НА ПУСТЫННОЙ ДОСКЕ

К ИСТОРИИ ЭНДШПИЛЯ

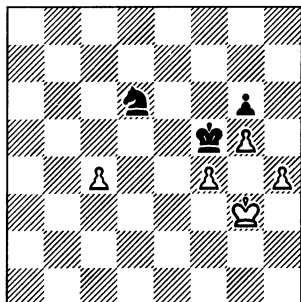
В 1766 году граф Карло Франческо Коцио издал двухтомник «Игра в шахматы». Вторая книга содержала большое число окончаний, в том числе пример пешечного прорыва, ставший классикой.



Черные начинают и выигрывают

После 1...g3! 2.hg (2.fg h3) 2...f3 3.gf h3 пешка проходит в ферзи.

В 1769 году вышла книга еще одного анонимного автора под ярким названием «Ни с чем не сравнимая игра в шахматы». Впрочем, во втором издании этой книги (1782 г.) ее автор «приоткрыл забрало». Им оказался Доменико Лоренцо Понциани. В книге приводился ряд окончаний, в том числе следующий эндшпиль.



Черные начинают и выигрывают

Три пешки — достаточная компенсация за коня, но здесь это оказывается недостаточным.

1...e4+ 2.eh3. На 2.eh3 следует 2...e5! Например: 3.h5 gh 4.eh3 e5 (4...e6) 5.eh4 e:f4 6.c5 e:g6 7.c6 e:d5, и далее, как в основном варианте.

2...e2+ 3.eh3 4.h5. Если белые продолжали бы 4.c5 e:f4 5.c6, то к победе вело 5...eh5+ 6.eh3 e6 7.e4 e:d6 8.c7 e:c7 9.e5 e:d7 и т.д.

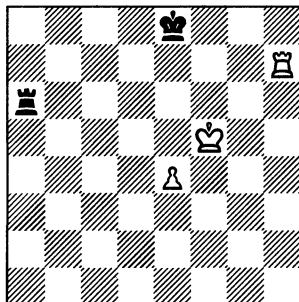
4...gh 5.eh4 e:f4 6.c5 e:g6 7.c6 e:d5 8.eh3 e:g5 9.eh3 h4+ 10.eh3

Окончание. Начало — №1

eh5 11.eh2 eg4 12.eh2 h3+ 13.eh2 eh4 14.eh1 eg3 15.eh1 e4! 16.c7 e:d3 17.c8 e2+ 18.eh1 h2+ 19.eh1 h1 e+ 20.e2 e:d1+ 21.e3 e:d3X.

Как мы видим, Понциани был неплохим аналитиком.

В целом, итальянские мастера проанализировали много поучительных и важных для теории эндшпиля окончаний. Однако честь начать систематическое изучение этой фазы игры принадлежит великому французскому шахматисту Франсуа Андре Даникану Филидору. Уже в первом издании своей книги «Анализ шахматной игры» (1749 г.) он провозгласил, что пешки являются душой шахмат, тем самым подняв значение эндшпиля, в котором именно пешки часто играют решающую роль. А для развития теории окончаний чрезвычайно важным оказалось второе издание его книги (1777 г.), где он не только проанализировал 9 различных типов окончаний, показав типичные пути к победе или ничьей и снабдив их комментариями, объясняющими план действий, но и продемонстрировал стратегию эндшпиля. Это был большой шаг вперед. Теперь рассмотрим пару примеров из его книги.



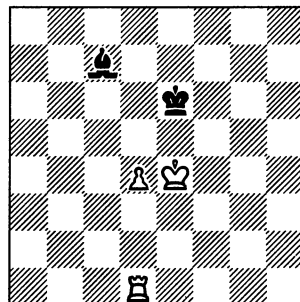
Ничья

После 1.e5 e6 2.ea7 e6 у белых нет ничего лучшего, чем 3.e6 с угрозой 4.eh6. В этом случае черные не могут больше ждать. Они обязаны перебросить ладью в тыл неприятельскому королю — 3...e1 и затем шахами форсировать ничью. Эта система защиты стала классической и получила название «защиты по Филидору». Сейчас она известна каждому квалифицированному шахматисту. А что будет, если черные немедленно атакуют короля белых с тыла путем 1...e1? Филидор полагал, что в этом случае черные терпят поражение, но в 1897 году



Филидор. Рисунок Е.Скаржинского

немецкий аналитик М.Карштедт сумел доказать, что это не так.



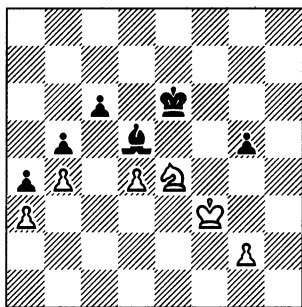
Белые выигрывают

В этой позиции Филидор показал, что белые легко добиваются выигрышного положения, если сначала они активизируют свои фигуры — сперва ладью, а затем короля.

1.ea1 e:g3 2.ea6+ e:d6 3.eb6 e:d7 4.eh5 e:g3 5.eb7+ e:c7 6.ea7 e:d8 7.ee6, а затем d5-d6.

В случае немедленного 1.d5+ e:d7 игра сильно осложняется. Филидор даже считал, что черные в этом случае спасаются, но почти через столетие немецкий теоретик Б.Гурецкий-Корниц все-таки нашел путь к победе.

Более чем полстолетия книга Филдора служила стандартным учебником для всех, кто желал изучать эндшпиль, однако техника игры в окончаниях даже ведущих европейских шахматистов составляла желать лучшего. Вот только один, но очень характерный пример.



Ход черных

Эта позиция возникла в партии **У.Люйс — Р.Уильямс** (Лондон 1819). Последовало: 49... ♗f5 50.g4+ ♕e6 51. ♗e3 ♖a2 52. ♗g5+ ♗d5 53. ♗d3 ♖b1+ 54. ♗c3 ♖g6 55. ♗f3 ♕e6 56. ♗e5 ♖e8 57.g5 ♗f5 58.g6, и белые выиграли.

Нетрудно установить, что, сыграв 50... ♗g6, черные добивались элементарной ничьей, так как позиция представляет собой неприступную крепость. Однако ход 50... ♗e6 еще не вел к поражению. Вместо ошибочного 51... ♖a2 они должны были ответить 51... ♖e4 52. ♗:e4 ♗d6. После 53. ♗f5 ♗d5 54. ♗:g5 ♗:d4 55. ♗f4 c5 56.bc ♗:c5 57.g5 b4 ничья была не за горами.

Однако самое удивительное то, что начальная позиция была проигранной для белых, и черные могли это доказать эффектным ходом 49... c5!! На 50.dc ход королем на f5 выигрывал фигуру, а на 50.bc следовало 50...b4 51.ab a3, и пешку не остановить.

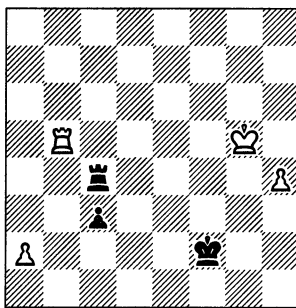
Однако не будем слишком строги к шахматистам того времени. Систематическое изучение эндшпиля находилось еще в эмбриональном состоянии. Во-первых, большинство партий заканчивалось в середине игры, а то и в дебюте. Во-вторых, многие тонкости эндшпиля были неизвестны даже самым сильным мастерам.

Начало XIX века ознаменовалось появлением первого шахматного отдела в газете (1819 г.), а в тридцатые годы родились первые шахматные журналы. Сначала «Паламед» (Франция 1836), затем «Филидориан» (Англия 1837). Потом «Чесс плейерс кроникл» (Англия 1841) и «Шахцейтунг» (Германия 1846). Все они публиковали интересные и поучительные окончания.

Одновременно началось систематическое изучение эндшпиля. В 1843 году появился фундаментальный «Хандбук» Бильгера с написанным Т.фон дер Лазой обширным материалом, посвященным многим основным окончаниям. Затем в 1847 году появился «Чесс плейерс хандбук» Г.Стаунтона, также с главой об эндшпиле.

К середине века число шахматистов, которые стали уделять внимание самым различным типам окончаний, сильно увеличилось. Можно назвать И.Клинга и Б.Горвица (Англия), Ж.Прети и П.Дюрана (Франция), И.Бергера и Б.Гурецкого-Корница (Германия), Л.Чентурины и К.Сальвиоли (Италия), К.Яниша (Россия).

Тем не менее, даже сильные мастера медленно и с трудом постигали тайны заключительной фазы шахматной партии. Чтобы в этом убедиться, достаточно взглянуть на окончание партии **А.Андерсен — Л.Кизерицкий** из проводившегося по нокаут-системе первого международного турнира в Лондоне 1851 года. Сильнейшие шахматисты Германии и Франции встретились в первом же круге. Первую партию выиграл Андерсен, а во второй возникла следующая позиция.



Ход черных

Игра здесь продолжалась всего лишь 5 ходов: 51... ♗g3! 52. ♖b1 ♖c5+ 53. ♗f6 ♗f4 54. ♗c1 ♗e4 55. ♗:c3, и партнеры согласились на ничью. В турнирном сборнике Стаунтон так оценил начальную позицию этого эндшпиля: «Я считаю, что если бы мистер Кизерицкий играл это окончание более осмыслительно, он легко бы его выиграл».

Нетрудно подтвердить, что Стаунтон был совершенно прав. Вместо 51... ♗g3! Кизерицкий мог ответить 51...c2 52. ♖b2 ♗f3!, вынуждая белых немедленно расстаться с ладьей. После 53. ♖:c2 ♖:c2 54.h5 ♖c5+ 55. ♗g6 ♗g4 56.h6 ♖c6+

57. ♗g7 ♗g5 58.h7 ♖c7+ 59. ♗g8 ♗g6 черные выигрывают, что, как мы знаем, было доказано еще Стаммой (см. «64» №7).

Однако это еще не все. Вместо 52... ♖c5+ проще было сыграть 52... ♖:h4 53. ♖c1 (53. ♖g1+ ♗f2) 53... ♖c4 54.a4 ♗f2 55.a5 ♗e2 56.a6 ♗d2 57.a7 ♖a4 и т.д.

Решающей ошибкой черных, упускающей выигрыш, был ход 53... ♗f4. Необходимо было ликвидировать опасную пешку белых путем 53... ♗:h4! Например: 54. ♗e6 ♗g4 55. ♗d6 ♖c8 56. ♗d5 ♗f3 57. ♗d4 c2 58. ♖c1 ♗e2 и т.д. или 54.a4 ♗g4 55. ♖c1 ♗f4 56.a5 ♗e3 57.a6 ♗d2 58. ♖a1 ♖c8, и черные выигрывают.

Однако самое интересное то, что последний ход Андерсена 55. ♗:c3 был также ошибочным. Правильно 55.h5 с ничейным результатом.

Финальная позиция, в которой партнеры согласились на мировую, на самом деле была выигрышной для черных! После 55... ♖:c3 56.h5 ♗f4! (но не 56... ♖c6+ 57. ♗g5 с ничьей) 57.h6 ♖c6+ 58. ♗g7 ♗g5 59.h7 ♖c7+ 60. ♗g8 ♗g6 игра сводилась к уже рассмотренным продолжениям. Этот пример показывает, что европейские мастера остро нуждались в специальных учебниках, посвященных эндшпилю. И подобные учебники появились, хотя и не так быстро.

В 1871-73 годах Дюран и Прети опубликовали во Франции двухтомник, целиком посвященный практическим окончаниям. Вторым стал Сальвиоли, издавший в 1888 году монографию об эндшпиле. А в 1890 году И.Бергер опубликовал в Германии «Теорию и практику эндшпиля». Его работа считалась лучшим учебником по этой теме.

В последней четверти XIX столетия ситуация с эндшпилем начала улучшаться. Благодаря многочисленным соревнованиям — как местным, так и международным, появлению многочисленных статей и книг, посвященных последней фазе шахматной партии, техника эндшпиля ведущих европейских мастеров стала возрастать. И среди них были настоящие мастера игры в эндшпиле, первые чемпионы мира В.Стейниц и Эм.Ласкер.

ПОМЯНЕМ

В возрасте 42-х лет ушел из жизни светлый человек и талантливый шахматист **Сергей КИСЕЛЕВ**. Ушел трагически, вслед за своими друзьями Сергеем Гореловым и Алексеем Выжманавиным, чью преждевременную кончину глубоко переживал. О силе игры Киселева лучше многих турнирных побед говорит дележ 4-го места в чемпионате СССР 1991 года. Получив гроссмейстерский балл, Сергей так и не пошел дальше, хотя все ощущали, каков его потенциал.

Звездным часом Киселева стало выступление в блицтурнире, посвященном 50-летию Победы: он занял второе место, впереди Каспарова, Свидлера, Дреева, Выжманавина, Эльвеста и других, а в финальном матче на равных сражался с Крамником.

В жизни Хитроуций, как называли его друзья-соперники, был бесхитростным и бескорыстным, готовым поделиться всем даже с едва знакомым человеком.

Редакция «64», с которой он сотрудничал в юности, выражает соболезнование родным и близким Сергея Киселева.

«НАС МАЛО ИЗБРАННЫХ, СЧАСТЛИВЦЕВ ПРАЗДНЫХ...»

ВИKTOPУ ЧЕПИЖНОМУ — 70!

Неумолимо летит время! Казалось бы, совсем недавно я познакомился с Виктором Чепижным. Вместе с ним, Валентином Руденко, Дмитрием Банным и другими своими ровесниками участвовали в первом московском Международном конгрессе композиторов, еженедельно встречались в ЦШК со своим Учителем Львом Лошинским, получали первые награды и звания... И вдруг летом прошлого года оказалось, что из более чем 100 отечественных участников второго московского Конгресса композиторов и решателей только Виктор и я представляли нашу композицию в том памятном 1961 году. А в эти дни прославленный гроссмейстер Виктор Иванович отмечает уже свой 70-летний юбилей!

Как он недавно написал, «...в композицию пришел от «сохи». Первое знакомство — не по книгам (редким тогда и недоступным), даже не по шахматным журналам. В отрывном календаре увидел несколько задач. «Телячий» восторг после решения незамысловатой миниатюры А.Галицкого с комбинацией распатования. Тогда все и началось».

В середине 50-х годов Виктор знакомится с Валентином Руденко, оба учились на физико-техническом факультете Днепропетровского университета. Хотя новый друг был помоложе, он имел достаточные навыки в композиции, и общение с ним стало вторым, уже «шахматным» университетом Чепижного. За прошедшие почти 40 лет дружба только окрепла, а из их совместных задач можно составить объемистый сборник. Однако жизнь есть жизнь, и друзьям пришлось вскоре расстаться. По распределению Виктор уехал в Москву, а Валентин остался в Днепропетровске, стал ве-

дущим конструктором в области космической техники на предприятии, которым долгие годы руководил нынешний президент Украины Леонид Кучма.

В Москве мы с Чепижным встретились в конце 50-х годов, сразу же стали единомышленниками, и наши шахматные пути неоднократно пересекались. По итогам VI чемпионата СССР в 1963 г. нам были присвоены звания мастеров композиции, и о нас в популярнейшем тогда журнале «Юность» (1964) была большая статья А.Тишкова. Одновременно стали международными арбитрами, первыми гроссмейстерами СССР по композиции (1980). Виктор руководил Центральной комиссией по композиции, был вице-президентом Постоянной комиссии ФИДЕ, затем тот же путь проделал и я. В 1973 г. он уехал на работу в ГДР, и мне довелось после него вести отдел композиции в еженедельнике «64». Забавно, что и распределен в Москву он был на предприятие, на котором ранее перед призывом в Советскую армию поработал и я.

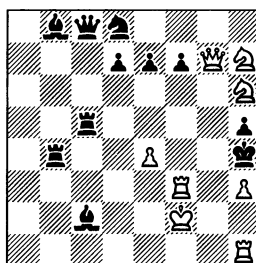
Виктор сразу вписался в композиторскую жизнь Москвы. В то время проходил III командный чемпионат страны, и ему пришлось «закрывать» три двухходовых темы. В подмосковном Фрязине прошел первый сбор московской команды, и всю ее разместили в одном (!), 9-кочном номере Дома отдыха. В течение нескольких месяцев шла напряженная, но очень дружная работа, по понедельникам в клубе Лошинских проверял состояние каждого раздела. В итоге Москва победила с большим отрывом.

В тот период сформировался уникальный композиторский стиль Виктора Ивановича, для которого харак-

терна редкая по выразительности гармония весьма насыщенного, интересного содержания и изящной, отточенной формы. Его задачи не спутаешь даже с произведениями выдающихся современников. Особенно это чувствуется в нынешнее время, когда в двухходовой задаче под предлогом поиска оригинальных идей «царствует» стихия дуалей и взятий. Творя, как говорится, на «переднем фронте» современной тематики, В.Чепижный на деле доказывает, что и здесь возможно сочетать яркую, полнокровную борьбу сторон с предельным использованием возможностей фигур и искусным построением, создавать запоминающиеся произведения.

Его талант особенно проявился в двух- и трехходовых жанрах. Вспомним лишь некоторые его замечательные работы.

№1. I приз, «Шахм. Москва», 1969

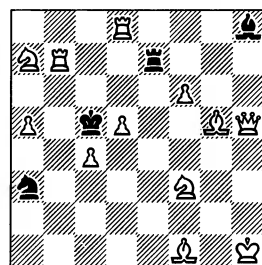


Мат в 2 хода

№1. 1.e5!? ♔:e5 2.♖g3X, 1...♙:e5 2.♖g5X, 1...♞g4 2.hgX, 1...♙g6! В решении на точке пересечения жертвует ферзь с любопытной переменой ответов на взятия и сохранением старых матов: 1.♞e5! ♔:e5 2.♞f4X, 1...♙:e5 2.♙f5X, 1...d6 2.♞g3X, 1...d5 2.♞g5X. Изюминка задачи заключена в матах, объявляемых ферзем с использованием перекрестных тематических линий.



№2. I приз, ЮК А.Домбровского, 1984

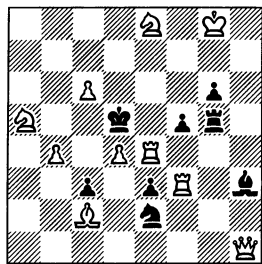


Мат в 2 хода

№2. 1.d6 (A)? — 2.♙e3X, 1...♙:b7 (a) 2.♙d2X (B), 1...♙d7 (b) 2.♙f4X (C), но 1...♙e2! (c) 1.♙f4? (C) — 2.♙d6X, 1...♙d7 (b) 2.d6X (A), 1...♙e2 (c) 2.♙c8X, но 1...♙e5! 1.♙d2! (B) — 2.♙b4X, 1...♙:b7 (a) 2.d6X (A), 1...♙e2 (c) 2.♙c7X.

Перемена функций ходов (вступлений и матов фаз) проведена на редкость четко, причем весьма остроумно включение в игру белых ладьей.

№3. I приз, «Шахм. композиция», 2000



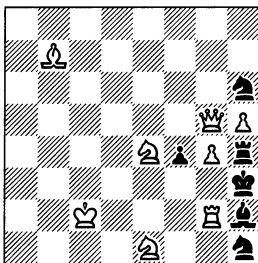
Мат в 2 хода

№3. 1.♞f4? — 2.♙e5, ♙b3X, но 1...♙:d4! И далее фазы с «расщеплением» угроз: 1.♞f:e3? — 2.♙b3X, 1...♙:d4 2.♙e5X, 1...fe 2.♙:e4X, 1...♙c1! 1.♙d1? — 2.♙e5X, 1...♙:d4 2.♙:d4X, 1...fe 2.♙b3X, 1...f4!

1. ♖e6! — 2. ♖d6X, 1... ♖e6 2. ♖e3X, 1... ♖d4 2. ♖d1X, и вступления фаз стали матами. 1... ♖:d4 2. ♖c7X — еще одна перемена мата.

№3 (вместе с пятью другими задачами) входила в «золотую» посылку В.Чепижного, принесшую ему титул чемпиона мира 2002 г. по двухходовкам!

№4. II приз, «Шахм. в СССР», 1972

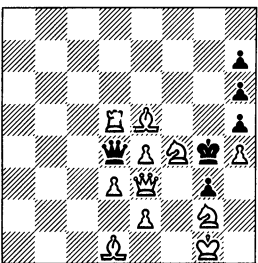


Мат в 3 хода

№4. 1. ♖a6! — 2. ♖f1 ♖:g4 3. ♖g3X, 1... ♖:g4 2. ♖h4+!! ♖:h4 3. ♖g5X, 2... ♖:h4 3. ♖:h2X, 1... ♖g1 2. ♖h2+!! ♖:h2 3. ♖f1X, 2... ♖:h2 3. ♖:h4X, 1... ♖f5 2. ♖f5.

Эффектное выражение темы Умнова (белая фигура играет на поле, только что оставленное черными). В свое время №4 не без труда решил Михаил Таль.

№5. I приз Конк. «ФиС», 1984

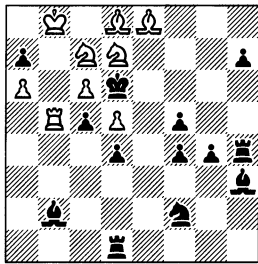


Мат в 3 хода

№5 (совместно с В.Руденко). 1. ♖b8! — zz, 1... ♖c5 2. ♖d4! ♖c2 3. ♖g7X, 1... ♖b6 2. ♖c5! ♖b2 3. ♖c8X, 1... ♖a7 2. ♖b6! ♖a4 3. ♖e6X (1... ♖:e3+ 2. ♖:e3+ ♖:h4 3. ♖f6X).

Тема Лошинского (фронтальное, шаг за шагом, преследование черной фигуры белой). Игра украшена тематическими ложными следами, подчеркивающими выбор вступления: 1. ♖g7? ♖c5! 1. ♖c7? ♖b6! 1. ♖d6? ♖a7!

№6. I приз, «Шахм. композиция», 1998



Мат в 5 ходов

№6. Не годится сразу 1. ♖f7? — 2. ♖e8X, из-за 1... ♖e1! или 1. ♖:c5? — 2. ♖b5X, но 1... ♖f1! 1. ♖g5! ♖e1 2. ♖:f4+ (угроза) 2... ♖e5 3. ♖:e5+ ♖e7 4. d6+ ♖d8 5. ♖f6X, 1... ♖c1 2. ♖f7 ♖e1 3. ♖b2 ♖f1 4. ♖e2! — перекрытие Новотного, 4... ♖e2 5. ♖b5X, 4... ♖:e2 5. ♖e8X, 1... g3 2. ♖c5 ♖f1 3. ♖h5 ♖e1, и теперь на жертвенный алтарь приносятся слон — 4. ♖e2! ♖:e2 5. ♖b5X, 4... ♖:e2 5. ♖e8X.

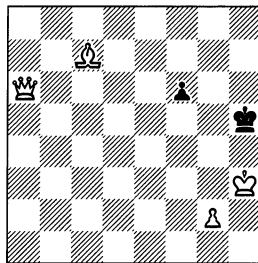
Занятие композицией сопровождалось не менее серьезным увлечением литературой, изобразительным искусством, и когда в 1968-м вновь начинал выходить еженедельник «64», Виктор порывает с физикой и навсегда связывает свою жизнь с «лирикой». Пять лет он руководит отделом композиции «64», а после возвращения из ГДР возглавляет шахматную редакцию издательства «Физкультура и спорт». То время совпало с бумом на шахматную литературу, издававшуюся тогда 100-тысячными тиражами. Немало было выпущено книг и по композиции.

Определенная переориентация произошла и в творчестве гроссмейстера. Оно обратилось в сторону так называемой популярной композиции, рассчитанной на самые широкие круги шахматистов. Совместно с А.Тишковым был издан объемистый сборник миниатюр отечественных авторов, началось плодотворное сотрудничество с молодежным журналом «Смена», долгие годы проводившим конкурсы составления мини-композиций.

Рассказ о творчестве Виктора Ивановича был бы неполным, если не упомя-

нуть о его работах в жанрах кооперативного и обратного матов. Вместе со своими современниками он увлекся ими после знакомства с журналом «Problem», подписка на который стала доступна после нормализации отношений с Югославией в середине 50-х годов прошлого века. И уже в Олимпийском конкурсе 1960 г. его (совместная с В.Руденко) двухходовка на коопмат отмечается золотой медалью (!). Появление компьютерных программ, позволяющих проверять любые задачи, устранила технические препятствия, и самый популярный ныне жанр композиции стал преобладающим в нынешнем творчестве В.Чепижного.

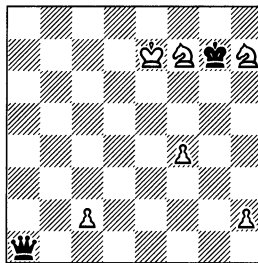
№7. «Смена» 1986



Мат в 3 хода

№7. 1. ♖:f6? — пат. 1. ♖d8? ♖g6 (♖h6) 2. ♖:f6+, но 2... ♖h7! Решает неожиданная жертва — 1. ♖e5! ♖g6 2. ♖:f6+ ♖h7 3. ♖g7X, 1... ♖e2 2. ♖f6 e4 3. g4X, 1... ♖f5 2. ♖g7 ♖g5 3. ♖h6X.

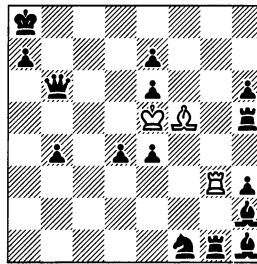
№8. I-II приз, Москов. конкурс, 1997



Коопмат в 3 хода 2 решения

№8. 1. ♖a8 f5 2. ♖h8! (темпоход!) 2... ♖f8 3. ♖g8 f6X, 1. ♖g6 ♖e6 2. ♖h8! (темпоход!) 2... ♖f6 3. ♖g7 f5X. Четкие эхо-хамелеонные правильные маты с далекими маневрами черным ферзем.

№9. I приз, МК А.С.Пушкина, 2000

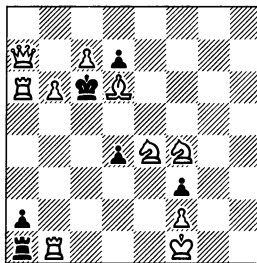


Коопмат в 3 хода 2 решения

№9. 1. ♖b7 ♖:d4! 2. ♖g2 ♖:e4 3. ♖e5 ♖g8X, 1. ♖b8 ♖:e6! 2. ♖g2 ♖g8 3. ♖e5 ♖:e4X.

Два удаленных от черного короля перекрытия Гримшоу (взаимное перекрытие ладьи и слона на одном и том же поле) украшены выбором вступительного хода королем.

№10. I-III место чемп. Москвы, 2003



Обратный мат в 4 хода

№10. 1. ♖a3! — 2. ♖a4+ ♖b7 3. ♖a6+ ♖c6 4. ♖c1+, 1... ab ♖c8 ♖+ ♖b5 3. ♖c5+ ♖b4 4. ♖d3+ ♖:d3X, 1... ab ♖c8 ♖+ ♖b5 3. ♖cd7+ ♖c4 4. ♖d2+ ♖:d2X.

Композиция — благодатнейшая область шахматного творчества, не имеющая возрастных границ. И Виктор Иванович это убедительно доказывает: недавние титулы чемпиона мира и России, 96 (!) его произведений, отобранных в последний «Альбом России 1998-2000» свидетельствуют о великолепной творческой форме В.И.Чепижного. Огорчает только тот факт, что до сих пор не издан сборник его композиций. Впрочем, как говорят, «еще не вечер».

Здоровья, семейного благополучия и новых творческих успехов тебе, дорогой Виктор Иванович!

Яков ВЛАДИМИРОВ,
гроссмейстер

МИРНОМУ АТОМУ ПОСВЯЩАЕТСЯ

Недавно в Воронежской области прошла отчетно-выборная конференция, отметившая оживление шахматной жизни в регионе и избравшая новое руководство. Президентом шахматной федерации Воронежской области стал Вячеслав Андреевич Викин, директор Нововоронежской атомной станции и, кстати, лауреат Правительственной премии за 2003 год.

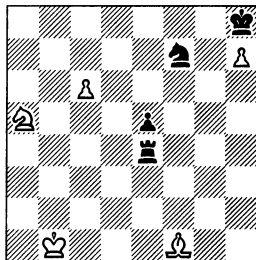
Федерация наметила масштабные планы по развитию шахмат в Центрально-черноземном регионе страны, и в частности решила провести конкурс составления многоходовых задач (судья Я.Владимиров) и этюдов (судья О.Перваков), посвященный 40-летию юбилею Нововоронежской атомной станции. В каждом разделе установлено по 5 призов (2500, 1800, 1200, 700 и 500 руб.), а также специальные призы для составителей Воронежского региона (500 руб.) и авторов моложе 18 лет (300 руб.). Установлены почетные и похвальные отзывы, а также памятные сувениры для участников-сотрудников атомных станций.

Срок присылки оригинальных композиций — 1 сентября 2004 г., адрес: 394000, г. Воронеж, ул. Ф.Энгельса, дом 34, Шахматной федерации Воронежской области с пометкой на конверте: **На конкурс составления «40 лет Нововоронежской атомной станции».**

Приводим этюд Анатолия Вострокнутова, первого вице-

президента шахматной федерации Воронежской области, заслуженного работника физической культуры РФ. Композиция посвящена юбилейному событию, которому автор предпослал «тематический» комментарий.

№1. А.ВОСТРОКНУТОВ Воронеж



Выигрыш

1. ♖c4. Начало положено. Если 1. ♖b7?, то 1... ♖b4+ 2. ♖c2 ♖b6=.

Комиссия из МАГАТЭ и Минатома предстоит проверить состояние дел на Нововоронежской АЭС и ознакомиться с основными блоками, работу которых на протяжении 40 лет осуществляют и контролируют опытные специалисты-энергетики.

I ЭНЕРГОБЛОК:

1... ♖:c4 2. ♖:c4 ♖d6 3. ♖g8! ♖b5! Черный конь заблокировал белому королю все подходы к пешке e5. При попытке прорыва через поля b3-c2-e2-f3-f5 следует ♖d4+. Остается единственная путь-дорожка через поле e4.

4. ♖c1 ♖g7 5. ♖d2 ♖h8 6. ♖e3. Прорыв через d3-c4

опровергается путем ♖a7 с последующим e4, и белому королю придется с окольными путями возвращаться к черной пешке.

6... ♖g7 7. ♖e4 ♖a7 8. c7 ♖b5! 9. c8 ♖! ♖c7 10. ♖d6 с выигрышем.

Выводы: радиационный фон — юбилейный! Первый блок работает нормально.

II ЭНЕРГОБЛОК

1... ♖g7 2. c7 (затяжка времени для белых нежелательна, например, 2. ♖b2? ♖d4 3. c7 ♖d8 4. ♖d6 ♖f8 —) 2... ♖:c4 3. ♖:c4 ♖d6 4. ♖g8 ♖h8 5. ♖b2 ♖g7 6. ♖b3 ♖h8 7. ♖b4 e4! 8. ♖c5 e3 9. ♖:d6 e2 10. c8 ♖ e1 ♖ 11. ♖f7+! ♖:h7 12. ♖g8+ ♖h6 13. ♖g6X.

Выводы: радиационный фон на уровне. Все системы второго блока работают в юбилейном режиме.

III ЭНЕРГОБЛОК

1... ♖f4 2. c7 ♖:f1+ 3. ♖b2 ♖d6 4. ♖:d6 ♖f8 5. ♖f7+! ♖:h7 6. ♖d8 ♖f2+ 7. ♖b3 ♖f3+ 8. ♖b4 ♖f4+ 9. ♖b5, и пешка проходит в ферзи.

Выводы: третий блок годен к эксплуатации до 2064 года!

IV ЭНЕРГОБЛОК

1... ♖e1+ 2. ♖b2 ♖d1 3. c7 ♖d8 4. ♖:e5? ♖c8 5. ♖:f7+ ♖:h7 6. ♖d3+ ♖g8!= (на 6... ♖g7? последует 7. ♖d6 ♖:c7 8. ♖e8+!) или 6. ♖g5+ ♖g6 7. ♖e6 ♖f6 8. ♖a6 ♖:e6 9. ♖:c8+ ♖d6=.

Выводы: радиационный фон отсутствует вообще! Не-

исправности устранить в 2004 году после праздничного застолья!

V ЭНЕРГОБЛОК

1... ♖e1+ 2. ♖b2! (на 2. ♖c2? следует очевидное 2... ♖a1, а 2. ♖a2? опровергает маневр ладьей ♖d1-d8-a8) 2... ♖d1! 3. c7 ♖d8 4. ♖d6!, и белые выигрывают.

Выводы: пятый блок работает отлично!

Пожелания:

1. Всем работникам станции не позднее 31 декабря 2004 года выдать юбилейные премии!

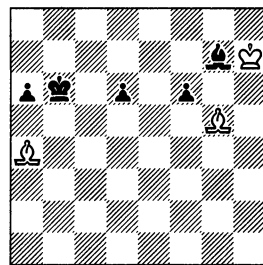
2. С отличными показателями отметить юбилей АЭС в 2014 и 2064 годах!

3. Всем энергетикам-атомщикам комиссия и автор желают крепкого здоровья, благополучия, счастливых мгновений, юмора и всего наилучшего!

ЮМОРИСТЫ — НА СТАРТ!

В Нидерландах объявлен конкурс составления этюдов с юмористическим положением (в начале или в ходе игры) и (или) содержанием, наполненным юмором (пример — №2).

№2. Э.ПОГОСЯНЦ «Камчатская правда» 1980



Выигрыш

1. ♖d2? ♖f8 2. ♖g8 ♖e7 3. ♖f7 ♖d8 4. ♖e8 ♖c7=.

1. ♖e3+ ♖a5 2. ♖c6! ♖f8 3. ♖g8 ♖e7 4. ♖f7 ♖d8 5. ♖e8 ♖c7 6. ♖d7 ♖b6!? 7. ♖d2X (6... ♖b8 7. ♖c8).

Судьи конкурса: Я.Тимман, Т.Краббе, Г.Бем. Призовой фонд — 500 Евро. Оригинальные этюды, изображенные на диаграммах с полным решением, следует посылать не позднее 31 декабря 2004 г. по адресу: Harold van der Heijden, Michel de Klerkstraat 28, NL-7425 DG Deventer, Nederland.

ПРИГЛАШАЮТ УЧАСТВОВАТЬ

Комитет по физической культуре и спорту мэрии и федерация шахмат г. Тольятти проводят конкурс составления миниатюр (не более 7 фигур) по разделам: двухходовки, трехходовки и многоходовки (судья — В.Чепижный); этюды (судья — О.Перваков).

Композиции, изображенные на диаграммах с полным решением, следует высылать до 1 мая 2004 г. по адресу: 445035, г. Тольятти, ул. Мира, 158. Шахматный

конкурс «Жигулевские зори». Установлены книжные призы, почетные и похвальные отзывы.

Журнал «ЕГ» и комиссия по композиции Грузинской шахматной федерации объявили конкурс составления этюдов, посвященный 50-летию Д.А.Гургенидзе. Судья — юбиляр. Композиции следует посылать до 31 мая 2004 г. по адресу: Юрий Акобия, ул. Иозебидзе, д.72Б, кв.132,

380060, Тбилиси, Грузия.

Призы — сувениры, книги Д. Гургенидзе.

Газета «Вечерний Петербург» объявила XII международный конкурс составления двух-, трех-, многоходовых задач и этюдов. Композиции (не более одной в разделе) следует посылать до 1 июля 2004 г. по адресу: 191000, С.-Петербург, Конногвардейский бульвар 4, 3-й подъезд, редакция газеты «Вечерний Петербург» с пометкой на конверте «Шахматы для любознательных».

ШАХМАТНЫЙ МАГАЗИН WWW.CHESSASSISTANT.RU

Шахматные компьютеры

Star Sapphire(88x129x17) - **6750(7000)** (до мастера) Специальный адаптер для работы от сети - **240(310)**
Opal Plus(194x133x25мм) – **2100(2250)** **Agate Plus**(273x300x27мм) – **3050(3300)** (до 1-го разр.) Сетевой адаптер - **155(190)**
Obsidian (370x266x35мм) – **5550(5800)** (до КМС) **Star Diamond** (355x300x27мм) – **7700(8000)** (до мастера)

Новые шахматные книги:

Нейштадт Я. “Стейнш. Искатель истины”, 2004, 368 с. – **150(190)** Белявский А. “Интуиция”, 176 с. – **110(140)**
Несис Г. «Энциклопедия размена», 304 с. – **130(170)** Панченко А. “Теория и практика миттельшпиля”, 256 с. – **140(180)**

Новые шахматные программы:

“Энциклопедия миттельшпиля III» – **400(430)** (Русская партия, Атака Маршалла, Скандинавская защита, Сицилианская защита:Закрытый и 3. Сб5, Принятый ферзевый гамбит, Защита Грюнфельда; 3. Сg5; Дебют Рети, Староиндийское начало) 550 лекций для изучения; 500 примеров для практики, 150 для разыгрывания.

Серия «Современный шахматный дебют»: “Сицилианская защита» и «Французская защита» – по **300(330)**
Универсальные программы, позволяющие понять и освоить теорию и приемы дебюта. В каждой: свыше 600 комментированных примеров Около 50 партий-тестов для решения. База 50 000 партий по дебюту. Оглавление по всем основным вариантам. Встроенные игровые-аналитические программы Crafty и Дракон. Возможности добавления информации, печати, все виды поиска, анализа и игры.
«Шахматные гении: Алехин и Таль» – **400(430)** Все партии двух чемпионов мира с комментариями. 50 раритетных фотографий. Все турнирные результаты. 460 тщательно отобранных позиций для решения в обучающей программе «Сыграйте как...» Встроенные игровые-аналитические программы мастерского уровня Crafty и Дракон.

В скобках – цены с учетом пересылки по России и СНГ.

Оплата: в любом отделении Сбербанка на счет: получатель ООО «Дайв», ИНН 7701102388, р/с 40702810400000613546 в АКБ «БИН»(ОАО) (г. Москва), БИК 044525205, к/с 30101810200000000205, либо переводом на почтовый адрес. При оплате на счет ждем ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом! Приславшему конверт с марками высылается бесплатный каталог всех шахматных продуктов! Доставка заказов по Москве курьером - 100 руб.

Москва, 115612, а/я 27, Козинцев Константин Львович Тел./факс (095) 939-17-12, 939-28-51

E-mail: support@chessassistant.ru Полная информация в Интернете: <http://www.chessassistant.ru>

Для покупки в магазине в Москве: м. Университет, ул. Лебедева, МГУ, 2-й уч. корпус, офис 133Б (11-19, кроме выходных)

ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ ПО ПРОДАЖЕ ПРОГРАММ: Москва: «б4», Гоголевский б-р, 14, (095) 291-03-34; Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, (812) 466-75-31

ВНИМАНИЕ !

ATTENTION !

Вы можете бесплатно получить обширный
ШАХМАТНЫЙ КАТАЛОГ

и заказать по почте современную и букинистическую шахматную литературу, атрибутику и символику.

Каталог состоит из следующих разделов: 1. Литература последних лет; 2. Литература прошлых лет; 3. Периодика и спецвыпуски; 4. Издания «Информатора»; 5. Филателия; 6. Инвентарь, атрибутика и символика; 7. Базы данных, программы для ПК; 8. Шашки и др. Приводится стоимость и краткая аннотация каждого наименования.

**Кроме прочего в каталоге
имеются следующие издания:**

- В. Корняков «Мои 55 побед белыми», М., 2004;
- «Два турнирных триумфа Алехина. Сан-Ремо 1930, Блед 1931», М., 2004;
- Программа подготовки шахматистов-разрядников (1 разряд — КМС), М., 2004;
- «Третий международный шахматный турнир. Москва 1936», М., 2004;
- Г. Каспаров «Мои великие предшественники», тт. 1, 2. М., 2003;
- Д. Бронштейн, С. Воронков «Давид против Голиафа», М., 2002;
- З. Тарраш «Остенде 1907, С.-Петербург 1914», М., 2003;
- К.Илюмжинов, Н.Ким «Кремлевский дебют», М., 2002;
- М.Таль «Творчество» (в 6-ти томах), Рига, 1996-2002;
- Н.Крогиус «Борис Спасский» (в 2-х томах), М., 2000;
- Г.Голомбек «Лучшие партии Рихарда Рети» (ВШМ), М., 2002;
- В.Крамник, Я. Дамский «Прорыв», М., 2000;
- «Матчи на первенство мира». Антология (в 3-х томах), М., 2002;
- Н.Сахаров «Шахматная библиография», М., 2001;
- В.Гагарин «Славянская защита. Антимеран. D45-46» (в 2-х томах), М.;
- М.Эйве «Стратегия и тактика. Курс шахматных лекций», М., 2002;

- «Современный шахматный дебют». Энциклопедия (в 4-х томах);
 - С.Ивашенко «Учебник шахматных комбинаций», (в 2-х томах);
 - З.Тарраш «Учебник шахматной стратегии» (в 2-х томах), М., 2001;
 - Н.Сухин «1000 самых знаменитых комбинаций», М., 2001;
 - И. и В.Линдеры «Короли шахматного мира», М., 2001;
 - М.Дворецкий, А.Юсупов «Школа будущих чемпионов» (в 5-ти томах);
 - М.Дворецкий «Школа высшего мастерства» (в 4-х томах), Харьков;
 - И.Славин «Учебник-задачник шахмат», (в 7-ми томах);
 - Серия «Шедевры шахматной композиции», М. 1. Куббель, 2. Ринк, 3. Троицкий, 4.Лойд, 5.Платовы, 6.Рети и Фритз;
 - Серия «Дебютные тропинки»: М., 1. Контргамбит Альбина, 2. Гамбит Блюменфельда, 3. Дебют Сокольского, 4. Дебют Берда;
 - Серия «Самоучитель шахматных дебютов»: М., 1. Староиндийская, 2. Сицилианская, 3. Французская;
 - Серия «Шахматный университет»: Нимцович «Моя система»;
 - «Шахматный Информатор»: все номера;
 - «ЭШД» тома А, В, С, D, Е последние издания;
 - Программа для ПК «Шахматная тактика для начинающих».
- А также: шахматные часы, доски, деревянные стаунтоновские шахматы (официальный стандарт ФИДЕ), блокноты для записи партий и многое-многое другое.

Выполняются заказы на **ЛЮБУЮ** шахматную литературу.

Получить каталог можно только по почте. Для этого **пришлите в письме конверт с Вашим обратным адресом.**

Адрес для писем: 107076, Москва, а/я 6, Аманназарову Мураду.

Тел./факс: (095) 963-80-17; 964-13-54; www.chess-m.com

e-mail: chesshouse@softhome.net; andy-el@mail.ru

Издательство «RUSSIAN CHESS HOUSE» **приглашает к сотрудничеству переводчиков и корректоров**

«Главное — научиться видеть человека!» — вот первая заповедь, которую, заметив как-то в руках будущего корреспондента «64» Евгения Атарова потрепанный фотоаппарат «Зенит», постарался внушить ему Анатолий Кузнецов.

Уже тогда старый мастер — замечательный этюдист исключительного художественного вкуса — разглядел любовь Евгения к портретному жанру. А он, в свою очередь, искал, ошибался, пытаясь достичь идеала, пока, наконец, не убеждался: да, на снимке появился именно тот образ, который хотелось запечатлеть!

И вот первая персональная выставка. Две недели в петербургском Центре культурных программ «Англия» экспонировались фотоработы Атарова — чемпионы и чемпионки мира, претенденты на это звание и «простые» Grosмейстеры, объединенные под общим названием «Люди и фигуры».





В третий раз запорошенная снегом февральская Москва принимает «Аэрофлот-опен». Огромная вывеска на западных воротах гостиницы «Россия» зазывает поклонников древней игры на захватывающее шоу!

Ну, где еще можно увидеть столь изысканное общество: Борис Спасский, Виктор Корчной, Василий Смыслов, Анатолий Карпов — имена, золотыми буквами вписанные в историю шахмат. И рядом с ними уже опытный политик, хоть и сравнительно молодой президент РШФ Александр Жуков. А в огромном «Золотом зале» среди других полторы сотни высокочлассных гроссмейстеров.

Цена победы в группе «А» — \$25000 плюс билет на супертурнир в Дортмунде. Но «Аэрофлот-опен» — это не только голы, очки, секунды. Это еще и место, где встречаются старые соперники и где проходят настоящий мастер-класс юные таланты — такие, как Катя Лагно или Ольга Александрова...

